

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра музеологии и краеведения

Ю. Г. Салова

**Научно-исследовательская работа
в музеях Центральной России**

Методические указания

Рекомендовано

*Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по направлению
Музеология и охрана объектов культурного назначения*

Ярославль 2012

УДК 069:002(470.3)(072)

ББК Ч77 4я73

С 16

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2012*

Рецензент

кафедра музеологии и краеведения

Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Салова, Ю. Г. Научно-исследовательская работа в музеях Центральной России: метод. указания / Ю. Г. Салова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2012. – 52 с.

В методических указаниях рассматриваются основные направления научно-исследовательской деятельности музеев. Раскрывается специфика научной работы в музеях разных профильных групп, даются списки литературы, позволяющей самостоятельно проанализировать научную работу конкретного музея.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 072300.68 Музеология и охрана объектов культурного назначения (дисциплина «Научно-исследовательская работа в музеях Центральной России» цикл М1), очной формы обучения.

УДК 069:002(470.3)(072)

ББК Ч77 4я73

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова, 2012

Введение

Научно-исследовательская работа является одним из основных направлений музейной деятельности. От того, к какому типу музей относится, зависит приоритетность научных исследований. Связь музея с наукой всегда определялась запросами той или иной исторической эпохи. В то же время полифункциональность музея как культурного учреждения сказывается и на его многогранной научной работе. Часто научно-исследовательская деятельность носит комплексный характер, отражая не только профиль музея, но и общетеоретические исследования, в которых затрагиваются все сферы жизни музея.

Задача курса «Научно-исследовательская работа в музеях Центральной России» – изучить направления научной работы музея, выявить ее специфику на современном этапе исторического развития, сформировать представление о значении этой работы в ряду основных направлений работы музея. В ходе обучения магистрант должен приобрести знания о различных сторонах научной работы, чтобы использовать их в практической деятельности музеев. Важным представляется и выявление связей научной работы региональных музеев с краеведческими исследованиями различных учреждений и организаций; усвоение знаний об особенностях и своеобразии научной работы в конкретных музеях с точки зрения локальных культурных процессов.

Тематика курса органически связана с дисциплинами, раскрывающими особенности культурного процесса на локальном уровне, современные проблемы музейной теории и практики, хранения и экспонирования предметов отечественного искусства, организации массовой работы в музеях и учитывает опыт подготовки специалистов-музеологов и особенности специализации студентов в данной области.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- знать современные направления и проблемы истории культуры, музееведения, изучения и освоения объектов культурного и природного наследия; классификацию наук и научных исследований; теоретические основы организации, управления научно-исследовательскими работами;

- уметь формулировать научно-исследовательские и научно-практические проблемы и использовать эвристические методы их решения; самостоятельно выполнять исследования при решении научно-теоретических и прикладных задач в профессиональной деятельности с применением современных научно-информационных или образовательных технологий; оценивать эффективность и результаты научной деятельности;

- владеть основами современной методологии научного познания; составлением рефератов, обзоров, методических пособий; способностью к профессиональной адаптации и изменению профиля деятельности.

В процессе освоения курса необходимо проанализировать все виды научной деятельности музеев, выявить их соотношение и общие признаки. В практической части курса каждый магистрант должен, опираясь на общие работы, посвященные различным аспектам научно-исследовательской деятельности музеев, подготовить самостоятельную работу. Она строится на анализе деятельности какого-либо типа музеев с выявлением его особенностей. При этом магистрант не только руководствуется предложенным списком литературы, но и проводит самостоятельный поиск информации, в том числе и на сайтах соответствующих музеев, а также работает с научными трудами сотрудников этих музеев.

Место научной работы в ряду основных форм музейной деятельности

В истории музейного дела можно проследить различные оценки научной деятельности. Так, в 1920-е гг. музеи рассматривались как научно-исследовательские центры, которые подчинялись Главнауке Наркомпроса. Затем, с утверждением тоталитарной системы, большинству музеев страны предписывалось прежде всего заниматься политико-просветительской работой. После Всероссийского музейного съезда 1930 г. Наркомпрос утвердился во мнении, что основной профиль музеев – политическое просвещение. а основная задача – «войти в авангард учреждений политико-просветительной работы и завоевать такое отношение со

стороны местных организаций, чтобы они дорожили этим участком и помогали музеям двигаться на передовое место»¹.

Это противостояние различных точек зрения на исследовательскую работу музея определило её развитие на многие годы – вплоть до 1990-х годов. Контроль со стороны партийно-государственных структур распространялся на все сферы музейной жизни, в том числе и на научную.

С 1950-х гг. в мировой музейной практике все больше утверждалась тенденция превращения музеев в самостоятельные исследовательские центры, располагавшие соответствующим кадровым потенциалом. С 1970-х гг. многие центральные музеи СССР получили статус научно-исследовательских учреждений. Первоначально это были Центральный музей революции СССР, Государственный Исторический музей, Русский музей, Эрмитаж, Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Третьяковская галерея и другие. Был поставлен вопрос о предоставлении научного статуса областным краеведческим музеям и специализированным музеям системы Академии наук СССР.

В это же время разрабатывались и обобщались виды научной продукции музеев. Впервые такая работа была проделана Д. И. Тверской², которая, наряду с научными публикациями, в качестве научного продукта музеев назвала научные паспорта, каталоги, обзоры фондовых коллекций. Типовые положения о музеях разных профилей в обязательном порядке предусматривали научную работу.

С 1980-х гг. трактовка музея как учреждения, решающего научные задачи, практически не оспаривается. По определению современных музееведов, в ходе научной работы музеи решают несколько задач. Й. Бенеш определяет их как «музееведческие задачи, т. е. изучение процессов, связанных с обработкой коллекций и деятельностью музеев; задачи, ориентированные на изучение свидетельств как источников познания, т. е. изучение их роли в музее без учета их вклада в отдельные научные дисциплины;

¹ Кузина Г. А. Государственная политика в области музейного дела в 1917–1941 гг. // Музей и власть. М., 1991. Ч. 1. С. 197.

² Тверская Д. И. Музей как научно-исследовательское учреждение // Музейное дело в СССР. М., 1977. С. 9–16.

отраслевые задачи, по своему содержанию совпадающие с задачами других научно-исследовательских учреждений»³.

Независимо от типа и вида музея научная работа проводится в двух направлениях. Во-первых, это специальные исследования, соответствующие профилю – история, естествознание, этнография, искусствоведение и т. д. Во-вторых, музеи проводят собственно музееведческие изыскания, часто носящие междисциплинарный характер. Они касаются комплектования, изучения и хранения музейных коллекций, их экспонирования, а также изучения музейной аудитории, истории и теории музейного дела.

Литература

1. Музей и новые технологии / сост. и науч. редактор Н. А. Никишин. – М. : Прогресс-Традиция, 1999.
2. Музей и личность / сост. М. Ю. Юхневич; отв. ред. А. В. Лебедев. – М., 2007.
3. Музей и современность. Проблемы координации научной и научно-исследовательской работы. – М., 1976.
4. Музейное дело в СССР: сб. науч. тр. Вып 17: Важнейшие направления совершенствования работы советских музеев в свете решений XXVII съезда КПСС. – М., 1987.
5. Музейное дело в СССР. Музеи – научные учреждения / отв. ред. И. Г. Лупало. – М., 1974.
6. Научно-исследовательская работа музеев РСФСР: вопросы содержания, планирования и координации: методические рекомендации / НИИ культуры. – М., 1985.
7. Научно-исследовательская деятельность музеев // Музейное дело России. – М., 2003.
8. Скрипкина, Л. И. Музей как пересечение интересов науки и массового потребителя / Л. И. Скрипкина // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2002. – № 4.
9. Судьба культурного наследия России. XX век: в 3 т. – М., 2003.
10. Тверская, Д. И. Музей как научно-исследовательское учреждение / Д. И. Тверская // Музейное дело. Музей – культура – общество: сб. науч. тр. / Музей революции. – М., 1992.

³ Цит по: Шляхтина Л. М. Основы музейного дела. Теория и практика. М., 2005. С. 69.

11. Шмелёв, В. Г. Музей под открытым небом. Очерки истории, возникновения и развития / В. Г. Шмелев. – Киев, 1983.

12. Каулен, М. Е. Роль музея в сохранении и актуализации нематериальных форм наследия / М. Е. Каулен // Культура памяти : сб. науч. статей. – М.: Древлехранилище. 2003.

13. Сундиева, А. А. Провинциальная составляющая музееведческих исследований / А. А. Сундиева // От краеведения к культурологии: Российскому институту культурологии – 70 лет. – М., 2002. С. 242–247.

Проблемы музеефикации памятников культуры

Многие исследователи в понятие «музей» включают работу только с «движимыми объектами». В последние годы в современном музееведении большое внимание уделяется проблеме приспособления памятников архитектуры под музеи. Как никогда актуальными становятся проблемы, связанные с музеефикацией не только зданий, но также ландшафтов, локальных территорий. Их сохранение, изучение и музейное использование становится одной из важнейших научных задач. Даже сам термин «музеефикация» неоднозначно трактуется в музееведческих исследованиях. Эта проблема тесно переплетается с разработкой и уточнением другого понятия – «памятник», – которое во многом определяет подходы к музеефикации.

Музеефикация дает возможность расширять музейную сеть за счет создания новых групп музеев. Это музеи-памятники, музеи под открытым небом, экомuzeи. Каждая из этих групп имеет свои особенности. Большинство таких музеев – комплексные. Они требуют глубокого знания типологии музеефицируемых объектов.

Процесс музеефикации тесно связан с проблемами научной реставрации различных памятников: консервацией, аналитическим или синтетическим методами, а также разработкой критериев для определения того или иного метода. Основными критериями выступают аутентичность и достоверность.

Музеефицированные памятники могут быть двух видов: памятник-музей и памятник для музейного использования. Каждый из них требует особых научных подходов к экспозиционной работе. В первую очередь требуется анализ архитектурного про-

странства и его соотношения с вносимыми экспозиционными элементами.

Особого внимания требует музеефикация культовых объектов. Здесь на первый план выступают законодательные основы взаимоотношений церкви и государства. Музейный подход и научная обоснованность работы в таком памятнике сопряжены с необходимостью учета особенностей посещающей его аудитории. Сложность показа в музеях-храмах и музеях-монастырях обуславливается и совместным использованием их музеями и общинами верующих.

Довольно сложной в современном музейном деле является музеефикация археологических памятников. Научная методика работы с ними до конца не разработана. Но это порой единственный путь сохранения наследия. Сегодня разрабатываются методы «живой археологии» или применяется включение памятников в систему экомузеев.

Актуальными научными проблемами являются музеефикация технологических памятников, объектов нематериального наследия и средовая музеефикация.

Литература

1. Бадер, О. Н. Музеефикация археологических памятников / О. Н. Бадер // Советская археология. – 1978. – № 3.
2. Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры: сб. науч. тр. / НИИ культуры. – М., 1975. – Вып. 3.
3. Воскресенская, А. П. Организация открытого показа археологических памятников в РСФСР / А. П. Воскресенская. – М., 1969.
4. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурных и природных объектов: конспект лекций / М. Е. Каулен. – Омск, 2003.
5. Каулен, М. Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие советской власти / М. Е. Каулен. – М., 2001.
6. Каулен, М. Е. Нематериальные объекты наследия в современном музее / М. Е. Каулен // От краеведения к культурологии. – М., 2002.
7. Каулен, М. Е. Роль музея в сохранении и актуализации нематериальных форм наследия / М. Е. Каулен // Культура памяти : сб. науч. ст.; М-во культуры РФ, Рос. ин-т культурологии. – М.: Древлехранилище, 2003. – С.123–140.

8. Комплексная охрана и реставрация ансамблей и историко-культурных заповедников: сб. науч. тр. / науч. ред С. С. Подъяпольский – М., 1989.

9. Давыдова, А. С. Вопросы сохранения и использования интерьеров памятников древнерусской архитектуры в музейных целях / А. С. Давыдова // Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры: сб. науч. трудов; НИИ культуры. – М., 1979.

10. Нолашку, М. Дизайнерское решение экспозиции в архитектурном памятнике / М. Нолашку // Museum. – 2000. – № 206. – С. 54–58.

11. Памятники в контексте историко-культурной среды: сб. науч. тр. / НИИ культуры – М., 1990.

12. Проблемы воссоздания утраченных памятников архитектуры: pro et contra / ред.-сост. И. Н. Слюнькова, С. С. Попадюк. – М., 1998.

13. Шулеева, Э. А. Региональное наследие: Опыт изучения и музеефикации памятников Дона / Э. А. Шулеева. – М., 1998.

Комплектование фондов и изучение коллекций

Комплектование фондов музеев, как правило, осуществляется на основании научно разработанной концепции. В ее основе лежит оценка состояния фондов и обозначение задач, принципов, форм и методов пополнения коллекций. Важной составляющей является определение критериев отбора материалов в фонды.

Научно-фондовая работа нацелена на исследование сформированных коллекций, что предполагает выявление информации о предметах, отражающих явления, события, факты. Эта работа проходит в несколько этапов. На первом дается *атрибуция* или определение предмета, предполагающая выявление его признаков: материала, формы, размеров, времени и способа изготовления, стиля и т. д. Сведения заносятся в инвентарные карточки, составляющие картотеку. На ее основе в дальнейшем могут составляться инвентарные книги, каталоги или обзоры коллекций.

На втором этапе изучения проводится *классификация и систематизация* предметов, т. е. их группировка по сходству и различиям, что отражается в каталогах собраний. На третьем этапе осуществляется *интерпретация* музейного предмета. Кроме того, в случае необходимости может осуществляться монографическое изучение отдельных предметов. Полученная в ходе исследования

информация дополняет первичные сведения и заносится в научный паспорт.

Изучение предметов или коллекций может стать основой для разработки схем классификаций, лежащих в основе музейных каталогов, а также разного рода публикаций. Этот материал является основой и научно-экспозиционной деятельности.

Музееведческие исследования по теории и методике фондовой работы ведутся, как правило, крупнейшими музеями, в распоряжении которых находятся значимые коллекции, позволяющие проводить такого рода изыскания. Подобного рода исследования важны для разработки теории музейной коммуникации. Культурная ценность предмета, выявляемая музееведами, влияет на характер его использования в экспозиционной работе с точки зрения показа наиболее значимых общественных явлений, событий.

Теоретические работы о музейном предмете и его свойствах, разработку понятия «музейность», заставляющего воспринимать объект действительности как музейный предмет, сегодня невозможно рассматривать в отрыве от научно-фондовой работы⁴. С теоретической точки зрения важное значение имеют и работы по музейной коммуникации, в которых музейные предметы рассматриваются как знаки, составляющие музейный язык, лежащий в основе музейной экспозиции.

Литература

1. Актуальные проблемы фондовой работы музеев. Научная обработка музейных предметов / науч. ред. и сост. Л. В. Лашкевич. – М., 1981.

2. Актуальные проблемы фондовой работы музеев / сост. и науч. ред. Л. Лашкевич, отв. ред. В. Пронин. – М., 1979.

3. Атрибуция музейного памятника: справочник / под ред. И. В. Дубова. – СПб. : Лань, 1999. – 349 с.

⁴ См.: Разгон А. М. музейный предмет как исторический источник // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984; Цуканова В. Н. Музейный предмет и исторический источник. К вопросу о соотношении понятий // Актуальные проблемы советского музееведения. М., 1987; Сафразьян Л. Т. Музейный предмет как объект источниковедческого исследования // Актуальные проблемы советского музееведения. М., 1987 и др.

4. Изучение и научное описание памятников материальной культуры: сб. ст. / сост. и науч. ред. А. М. Разгон, Н. П. Финягина. – М., 1972.

5. Изучение музейных коллекций. Вып. 21 / сост. и науч. ред. У. М. Полякова. – М., 1974.

6. Казакова, С. Ф. Научное комплектование музейных фондов / С. Ф. Казакова. – М., 2001.

7. Кошурникова, А. Ю. Особенности фондово-экспозиционной работы в деятельности сельских этномузеев / А. Ю. Кошурникова // Музейные фонды и экспозиции в научно-образовательном процессе. – Томск, 2002.

8. Кучеренко, М. Е. Научно-фондовая работа в музее: методическое пособие в помощь молодому специалисту / М. Е. Кучеренко. – М., 1999.

9. Лышевская, Г. К. Проблемы комплектования материалов по современному периоду отечественной истории / Г. К. Лышевская // Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX–XXI веков / Труды ГИМ. Вып. 127. – М., 2001.

10. Музей и современность. Комплектование музейных коллекций. – М., 1982.

11. Проблемы научного проектирования экспозиции и изучения музейных коллекций. Вып. 1 Часть 1 / отв. ред. Т. Г. Шумная. – М. : ГЦМСИР, 2004.

12. Решетникова, Н. И. Комплектование музейных фондов / Н. И. Решетникова. – М., 1997.

13. Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминология: справочник. – СПб. : Арт-люкс, 2003.

Хранение, консервация и реставрация

Все сферы прикладного музееведения в последние годы развиваются весьма интенсивно. Особенно заметно шагнули вперед научные исследования, касающиеся сохранности музейных коллекций. В каждом музее существует специфика организации работ по сохранности экспонатов. Это зависит от профиля музея, характера коллекции, материальных и технических возможностей. Одно из главных условий хранения – температурно-влажностный режим, который контролируется при помощи специальной аппаратуры. Современные исследования касаются не только чисто технической составляющей хранения, но и вопро-

сов, связанных с влиянием различных загрязнений, воздействия света на предметы из различных материалов, а также биологического воздействия на них. Особая сфера, касающаяся хранения фондов, – предупреждение экстремальных ситуаций (пожары, затопления, хищения), что требует научных разработок специалистов различных сфер науки и техники.

Как самостоятельные направления развиваются консервация и реставрация. Это связано прежде всего с разработкой междисциплинарных подходов к музейной деятельности. Консервация представляет собой первый этап реставрационного процесса с целью предотвращения разрушения памятника. Подходы к этому процессу зависят от характера памятника и степени его сохранности. Консервация может быть экстренной или профилактической. В науке утвердились две точки зрения на реставрационный процесс: воссоздание памятника и сохранение его материальных остатков. Отсюда и различные трактовки консервации. Принцип приоритета консервации был изложен в Венецианской хартии 1964 года.

Реставрационные технологии в современных условиях все больше опираются на достижения других наук⁵. Процессу реставрации предшествуют глубокие научные исследования, на основании которых разрабатывается методика реставрационных работ. В ней предусматривается последовательность всех шагов реставраторов, технологии, материалы и т. п. Весь процесс документируется.

Комплекс мер по сохранению памятников, таким образом, представляет собой сложный научно обоснованный процесс, требующий усилий специалистов различных профилей. Совместно с музейными работниками они позволяют вводить как музейные памятники, так и архитектурные объекты в сферу общественного использования.

⁵ См.: Зверев В. В. От поновления к научной реставрации. М., 1999; Ребрикова Н. Л. Биология и реставрация. М., 1999; Бобров Ю. Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия. М., 2004; Яхонт О. В. О реставрации и атрибуции. М., 2007 и др.

Литература

1. Бланшгорж, Э. Профилактическая консервация на повседневной основе / Э. Бланшгорж // *Museum* (ЮНЕСКО). – 1999. – № 201.
2. Быкова, М. А. Научные и методологические проблемы реставрации, ее этические и эстетические аспекты / М. А. Быкова // *Материалы ИКОМОС : науч.-информ. сб.; Рос. искусство реставрации*; гл. ред. Л. А. Малова; Гл. упр. охраны памятников г. Москвы. – М., 2005.
3. Горбачев, В. Г. Культурные ценности: понятие, порядок приобретения, хранения и обращения : справ. пособие / В. Г. Горбачев, В. Г. Растопчин, В. Н. Тищенко; М-во внутр. дел СССР, ВНИИ. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1989.
4. Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР. – М., 1984.
5. Киссель, Э. Реставратор как главная фигура в профилактической консервации / Э. Киссель // *Museum*. – 1999. – № 201.
6. Николенко, В. П. Фотоматериалы и их значение для музейных фондов / В. П. Николаенко, Г. Г. Михайлова // *Актуальные проблемы фондовой работы*. – М., 1979.
7. Перова, Е. Г. Роль превентивной консервации и научной реставрации в музее / Е. Г. Перова // *Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX–XXI веков*. – М., 2001. (Труды ГИМ. Вып. 127).
8. Правила работы музеев по учету и организации хранения письменных документов Государственного архивного фонда СССР. – М., 1990.
9. Проблемы реставрации музейных памятников : [сб. ст.] / Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Московский. Кремль»; [редкол.: А. И. Яковлева (отв. ред.) и др.]. – М. : Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Московский Кремль», 2001.
10. Растопчин, В. Г. Культурные ценности: понятие, порядок приобретения, хранения и обращения : справ. пособие / В. Г. Растопчин, Н. И. Кузнецова, Л. Е. Иванова. – М., 1995.
11. Реставрация музейных ценностей: научные и практические работы. – М., 1999. (Труды ГИМ. Вып. 107).
12. Томсон, Г. Музейный климат / Г. Томсон; пер. с англ. – СПб. : Скифия, 2005.
13. Финягина, Н. П. Состав и структура музейных фондов, содержание фондовой работы / Н. П. Финягина // *Музейное дело в СССР: сб. науч. тр. ЦМР*. – М., 1975.

Экспозиционная работа

Научное проектирование экспозиций и выставок является неотъемлемой частью исследовательской работы музеев. Создание экспозиций тесно переплетается с научно-фондовой работой, выявляющей ценность экспонатов с точки зрения их образовательного и воспитательного потенциала. Кроме того, важно учитывать и психологию восприятия разными категориями посетителей предлагаемой экспозиционером и художником информации. Музейные изыскания в этой сфере направлены на выявление как формы, так и содержания экспозиции.

Научная подготовка экспозиции разделяется на несколько самостоятельных этапов, каждый из которых требует специальных знаний. Наиболее значимой с точки зрения подготовки и обоснования является научная концепция экспозиции, в которой определяются цели и задачи. В то же время важна разработка тематической структуры, тематико-экспозиционного плана или сценария экспозиции.

Научное проектирование тесно связано с художественным проектированием. Наряду с экспозиционером художник создает художественную концепцию – проект архитектурно-художественной организации экспозиционного пространства. В нем обосновываются стилевые особенности, пространственно-композиционное и цветовое решение залов, а также оборудование и технические средства на экспозиции или выставке.

Еще одним элементом экспозиционной работы является подготовка научно-вспомогательных материалов. Их создание или выявление также требует научной подготовки, будь то карты, схемы планы или воспроизведения музейных предметов – реконструкции, макеты и т. п.

Таким образом, экспозиционная работа требует от ее участников научных знаний не только по профильной для музея науке, но и по смежным областям знаний: психологии, физиологии, педагогике, дизайну, истории музейного дела.

Научно-экспозиционная работа невозможна и без других направлений музейных научных исследований. Именно поэтому она должна рассматриваться как часть исследований по пробле-

мам музейной коммуникации, опирающихся на междисциплинарные методы.

Частью научной работы по подготовке экспозиции или выставки может стать публикация путеводителя или каталога, требующая дополнительных исследований по атрибуции экспонатов.

Литература

1. Балакирев, А. С. Историческая экспозиция в современном культурно-общественном контексте / А. С. Балакирев // Ориентиры культурной политики. – 2003. – № 9. – С. 6–11.

2. Вопросы совершенствования научного содержания экспозиций краеведческих музеев: методические рекомендации / АН СССР, МК РСФСР, НИИ культуры. – М., 1987.

3. Казакова, Л. Ф. Новые подходы к интерпретации истории в музейных экспозициях / Л. Ф. Казакова // Музей в современном обществе. Поиски новых решений. – М., 1999.

4. Каулен, М. Е. Экспозиция и экспозиционер / М. Е. Каулен. – М., 2001.

5. Мазный, Н. В. Музейная выставка: история, проблемы, перспективы / Н. В. Мазный, Т. П. Поляков, Э. А. Шулепова. – М., 1997.

6. Майстровская, М. Т. Музейные экспозиции. Искусство–архитектура–дизайн. Тенденции формирования / М. Т. Майстровская. – М., 2002.

7. Майстровская, М. Т. Очерк развития современного экспозиционного дизайна (музеи искусств) / М. Т. Майстровская // Музееведение. На пути к музею XXI века [Сб. науч. тр. / НИИ культуры]. – М., 1989

8. Музейная экспозиция. Теория и практика. Искусство экспозиции. Новые сценарии и концепции [Сб. науч. тр. / РИК]. – М., 1997.

9. Поляков, Т. П. Мифология музейного проектирования или «Как делать музей?» / Т. П. Поляков. – М., 2003 – 456 с.

10. Проблемы научного проектирования экспозиции и изучения музейных коллекций. Вып. 1. Часть 1 / отв. ред. Т. Г. Шумная. – М. : ГЦМСИР, 2004.

11. Проблемы научного проектирования экспозиции и изучения музейных коллекций. Вып. 1. Часть 2 / отв. ред. Т. Г. Шумная. – М. : ГЦМСИР, 2004.

12. Современная историографическая ситуация и проблема исторических экспозиций музеев. – М., 2002.

13. Этикетаж и тексты в музейной экспозиции. Методические рекомендации ЦМР СССР / авт.- сост. А. М. Гак. – М., 1990.

Исследования в сфере культурно-образовательной работы музея

Культурно-образовательная деятельность музея является частью музейной коммуникации. В ее основе лежит работа с посетителем. В разные исторические периоды терминологически она определялась по-разному: культурно-воспитательная, политико-просветительная, научно-просветительная. Это налагало определенный отпечаток на суть работы, проводимой с посетителями.

Основа научных исследований в этой сфере сводится к разработке форм и методов взаимодействия с разными категориями посетителей. Чтобы их разрабатывать, необходимо прежде всего всестороннее изучение запросов музейной аудитории. Музейная аудитория может быть различной с точки зрения социально-демографических характеристик: по возрасту и полу, по образовательному уровню и профессиональной принадлежности. Все это сказывается на результативности музейной коммуникации.

В связи с доминированием среди музейной аудитории детей особое внимание в современных исследованиях уделяется сотрудничеству со школами. Разработка программы «Музейный всеобуч» стала важным этапом на пути формирования музеями своего посетителя.

Кроме того, в последние годы довольно актуальной стала проблема изучения потенциального посетителя, поскольку для музея важна максимальность охвата разными формами работы жителей близлежащей территории. Приобретают первостепенное значение и вопросы, связанные с целенаправленным формированием аудитории каждым музеем.

Музееведческие исследования сегодня посвящаются разным аспектам работы с посетителем. Рассматривается динамика изменения образовательных моделей музея. Все большее внимание уделяется коммуникационной модели, которая начала формироваться с 1980-х гг. под воздействием работ Д. Камерона.

Поскольку этот подход подразумевает взаимодействие двух субъектов по поводу музейного собрания, возникает необходи-

мость изучать формы этого общения. В связи с таким подходом актуальными становятся исследования и разработки «языка музея». Его единицей становится музейный предмет. Исследования последних лет наметили новые подходы к определению музейного предмета и его интерпретации⁶.

Музей ориентируется на различные категории посетителей, поэтому разрабатывает инновационные формы актуализации не только материального, но и нематериального наследия. Стремление сохранить такие формы культуры, как язык, игра, танец, ритуал, обычай, ремесло и т. п., заставляет музеи изучать это наследие и становиться хранителями социальной памяти общества.

Литература

1. Ерофеев, А. Е. Инновационная деятельность музея: программы активного привлечения публики / А. Е. Ерофеев // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2005. – № 7.

2. Клюкина, А. И. Как привлечь посетителя. Формирование музейной политики на основе анализа посещаемости / А. И. Клюкина // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2003. – № 5.

3. Коссова, И. М. Музей в культурной жизни края / И. М. Коссова. – М., 1989.

4. Культурно-образовательная деятельность музеев: сб. тр. творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКТ / сост. И. М. Коссова. – М., 1997.

5. Культурно-образовательная деятельность музея: проблемы, поиск, опыт: научно-метод. пособие для учителей и организаторов культурно-образовательной деятельности / под ред. Е. М. Акулича. – Тобольск, 2003.

6. Музееведение. Проблемы культурной коммуникации в музейной деятельности: сб. научных трудов НИИ культуры / редкол.: В. Ю. Дукельский (отв. ред.) и др. – М., 1988.

7. Музей и его аудитория. Маркетинговая стратегия: сб. трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. Вып. 7 / сост. И. М. Косова. – М., 2006.

8. Музей и общество. Проблемы взаимодействия: сб. тр. творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКТ. Вып. 3 / сост. И. М. Коссова. – М., 2001.

⁶ См.: Кнабе Г. С. Вещь как феномен культуры // Музеи мира. М., 1991.

9. Музейный всеобуч: научно-практические рекомендации / АН СССР, НИИ культуры. – М., 1989.

10. Искусство и экология: сборник материалов по экологическому воспитанию / концепция изд. З. Белая. – Ставрополь, 2005.

11. Основы экскурсионного дела в музеях. Вып. 1–2. Сб. тр. НИИ культуры. – М., 1976–77.

12. Музееведение. Воспитание подрастающего поколения в музее: теория, методика, практика / отв. ред. Е. Г. Ванслова. – М., 1989.

Музейная педагогика как теоретическая основа музейной коммуникации

Музейная педагогика как сфера самостоятельных музееведческих исследований сформировалась под воздействием теоретического осмысления образовательной деятельности музеев. В отечественном музейном деле она стала формироваться с 1980-х годов. Современные ученые подчеркивают ее междисциплинарный характер⁷.

Задача музейной педагогики – формировать теоретические и методические основы образовательного процесса в музее. Музей может разрабатывать образовательную концепцию, создавать музейно-педагогические технологии, вести изучение аудитории, организовывать мероприятия совместно с другими образовательными и просветительскими учреждениями-партнерами.

Областью музейной педагогики являются все виды контактов музея с аудиторией. Именно поэтому, помимо чисто информационной, музейная педагогика решает и социальную задачу, направленную на сохранение исторической памяти и организации диалога представителей разных поколений.

Литература

1. Коссова, И. М. Взаимодействие музея со школой / И. М. Коссова. – М., 1990.

2. Макарова, Н. Г. Детские музеи в России и за рубежом / Н. Г. Макарова, Н. Г. Таман., Е. Б. Медведева, М. Ю. Юхневич. – М., 2001.

⁷ См.: Музееведение. Музеи исторического профиля: учеб. пособие / под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. М., 1988.

3. Макарова, Н. П. Воспитательное значение нетрадиционных форм работы в детском музее / Н. П. Макарова // Вестник Ассоциации Открытый музей . – 1997. – № 3–4. – С. 37–39.
4. Музей для всех. Сб. трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКТ. Вып. 4 / сост. И. М. Коссова. – М., 2003.
5. Музей. Образование. Культура. Процессы интеграции. Сб. тр. творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКТ. Вып. 2 / сост. И. М. Коссова. – М., 1999.
6. Основы экскурсионного дела в музеях. Вып. 1–2. Сб. тр. НИИ культуры. – М., 1976–77.
7. Работа со школьниками в краеведческом музее: сценарии занятий: учеб.-метод. пособие / под ред. Н. М. Ланковой. – М. : ВЛАДОС, 2001.
8. Ребенок в музее: сб. тр. НИИ культуры. – М., 1991.
9. Создание системы работы с подрастающим поколением музейными средствами: методические рекомендации / АН СССР, МК РСФСР, НИИ культуры; сост. М. Ю. Юхневич. – М., 1989.
10. Столяров, Б. А. Музей в пространстве художественной культуры и образования / Б. А. Столяров. – СПб., 2007.
11. Столяров, Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика: учеб. пособие для вузов / Б. А. Столяров. – М. : Высшая школа, 2004.
12. Художественный музей в образовательном процессе. – СПб, 1998.
13. Экологическое образование музейными средствами. – Саратов : Локатор, 2006.
14. Юхневич, М. Ю. Я поведу тебя в музей: учеб. пособие по музейной педагогике / М. Ю. Юхневич. – М., 2001.
15. Хицова, Л. Н. Музеи природы в оптимизации обучения биологии: учеб. пособие / Л. Н. Хицова, А. Н. Тульнов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.

Музей и посетитель с ограниченными возможностями

Детская аудитория традиционно составляла значительную часть музейных посетителей. Но заметные изменения в музейном деле последнего десятилетия повлияли и на характер культурно-образовательной деятельности. Она все больше и больше ориен-

тируется на другие категории посетителей. Новая коммуникационная модель музея определила иные подходы ко взрослой аудитории. Европейская Ассоциация обучения взрослых рассматривает музеи как важные центры образовательной работы.

Много внимания стало уделяться такой группе, как музейные посетители с ограниченными возможностями. Задача музеев – дать возможность инвалидам наравне с другими посетителями приобщаться к культурному наследию. С этой целью музеи разрабатывают специальные программы, рассчитанные на разные категории таких посетителей: слабовидящих, с психическими отклонениями, с ограничениями в передвижении и т. п. Работа с ними ведется через социальные центры по поддержке пенсионеров и инвалидов, а также специальные учреждения, работающие по реабилитации лиц с ограниченными возможностями.

Важная часть музейных исследований касается разработки форм и методов работы с подобной аудиторией, а также изучение ее психологических особенностей.

Задача магистранта – проанализировать зарубежный опыт работы с инвалидами, выявить специфику работы отечественных музеев в этом направлении, сравнить программы, предлагаемые музеями различных типов.

Литература

1. Дуликов, В. З. Социальные аспекты культурно-досуговой деятельности за рубежом / В. З. Дуликов. – М., 1999.
2. Каушик, Р. В доступе отказано: способны ли мы изменить отношение к инвалидам? / Р. Каушик // Museum. – 2000. – № 1 (203).
3. Келлер, Е. Искусство осязать / Е. Келлер // Мир музея. – 1995. – № 5.
4. Музей истории Московской школы-интерната № 1 для слепых детей им. В. Я. Ерошенко. – М., 1994.
5. Концепция социокультурной политики в отношении инвалидов в Российской Федерации / Э. А. Орлова и др. – М. : Российский институт культурологии, 1997.
6. Нагайцева, Н. Д. К вопросу о реабилитационной работе этнографических музеев / Н. Д. Нагайцева // Проблемы развития музеев под открытым небом в современных условиях. Международная научно-практическая конференция. – Иркутск, 1995.

7. Ньюберри, К. Руководство по работе с инвалидами в Великобритании / К. Ньюберри // *Museum*. – 1994. – № 2 (180).

8. Орлова, Е. В. Музеи и изобразительное искусство для людей с ограниченными возможностями (инвалидов) в Великобритании и США / Е. В. Орлова // *Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения* / РГБ. – М., 1996.

9. Социокультурная реабилитация инвалидов: методические рекомендации / Мин-во труда и социального развития РФ, Российский институт культурологии. – М., 2002.

10. Храпылина, Л. П. Реабилитация инвалидов / Л. П. Храпылина. – М., 2002.

11. Шостак, Л. Я. Занятие с больными детьми в Эрмитаже / Л. Я. Шостак // *Научно-просветительная работа в художественных музеях на современном этапе*. – СПб., 1996. – С. 76–81.

Музейная социология

Эффективность образовательной работы в музее зависит от того, насколько хорошо музейный сотрудник знает своего посетителя. Дифференцированность подхода к аудитории во многом определяет успешность музейной коммуникации. Разработка новых форм и методов работы с детьми, пенсионерами, людьми с ограниченными возможностями, студентами, туристами или жителями данной территории требует достаточно полной и разносторонней информации о них.

В задачи музейной социологии входит выявление социально-демографического состава посетителей, их запросов, мотивации выбора того или иного музея для осмотра, характер восприятия и поведения в музейном пространстве.

Основными методами социологических исследований музейного посетителя являются социологический опрос, наблюдения за посетителем, анализ музейной документации. Для этого разрабатываются анкеты, опросные листы. Методические задачи может решать пилотажное исследование, направленное на разработку инструментария.

Информационные технологии, внедряемые в музейную деятельность, позволяют по-новому проводить социологические опросы. Мнение посетителей о музее сегодня выясняется посредст-

вом «музейного мониторинга», через компьютер, расположенный при выходе из музея.

Результаты социологических исследований влияют как на текущую деятельность музея, так и на разработку стратегии его развития.

Литература

1. Гуральник, Ю. У. Материалы социологического исследования «Отношение населения крупных городов к музеям» / Ю. У. Гуральник. – М., 1987.

2. Гуральник, Ю. У. Экскурсионная деятельность Оружейной палаты как предмет социологического исследования / Е. У. Гуральник, Е. Н. Миронова // Музей. Образование. Культура. Процессы интеграции. Сб. трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКТ. Вып. 2. – М., 1999.

3. Гуральник, Ю. У. Социологическое исследование в музее: методические рекомендации / Ю. У. Гуральник, Ю. Б. Самсонов. – М., 1989.

4. Здравомыслов, А. Г. Методология и процедура социологических исследований / А. Г. Здравомыслов. – М., 1969.

5. Как провести социологическое исследование. – М., 1990.

6. Музей и посетитель. Труды НИИ культуры. – М., 1975.

7. Рафиенко, Л. С. Из истории изучения посетителей музеев в 1920–1930 годах / Л. С. Рафиенко // Вопросы экскурсионной работы. Труды НИИК. – М., 1973.

8. Сухов, В. В. Зритель и музей (По материалам социологического изучения посетителей Государственного Русского музея) / В. В. Сухов. – Л. – М., 1984.

9. Ядов, В. А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы / В. А. Ядов. – М., 1972.

Изучение научно-исследовательской работы музеев Центральной России предполагает анализ её специфики в музеях разных типов. Магистрант должен проанализировать все охарактеризованные аспекты научной деятельности на примере одного из ведущих музеев каждой группы. Выбор музея должен быть обоснован. По возможности в его деятельности выявляются как общие, так и приоритетные сферы научной работы, а также на кон-

кретных примерах показываются наиболее значимые достижения последних лет.

Научно-технические музеи

Профильные музеи науки и техники стали формироваться в Европе с XVIII века. В России их появление связано с именем Петра I. Их главная задача заключалась в документировании процесса развития науки и техники. Научная деятельность этих музеев зависит от специфики коллекций, которые в них представлены. Подходы к работе с коллекциями могут быть различными: исторический, краеведческий или мемориальный.

В то же время музей должен документировать развитие техники и заниматься комплектованием фондов, разрабатывать научные основы экспонирования и пропагандирования научно-технических знаний. Все эти виды деятельности требуют от музеев научной и методической разработки. Прежде всего важно научное комплектование, предусматривающее выявление объектов науки и техники, имеющих музейное значение. Научная концепция комплектования во многом определяет характер исследовательской деятельности.

Самыми крупными научно-техническими музеями России считаются Политехнический музей, Центральный музей связи им. А. С. Попова, Музей железнодорожного транспорта. Первый из них – многопрофильный музей, что определяет характер его научной работы. Здесь ведутся исследования коллекций разнообразных машин и механизмов, истории фотографии; собираются каталоги и прейскуранты торгово-промышленных фирм, печатные издания по истории науки и техники и др. музеи связи и железнодорожного транспорта – отраслевые, поэтому в научной работе ориентируются на исследования отдельных направлений техники.

В 1988 г. была учреждена Ассоциация научно-технических музеев Советского комитета Международного союза музеев, которая стала разрабатывать научно-методические основы идентификации музейных предметов для создания центра информации по памятникам науки и техники. Возглавляет эту работу Политехнический музей.

Особые группы составляют мемориальные технические музеи (Н. Е. Жуковского, М. В. Ломоносова, Мемориальный музей космонавтики и др.) и музеи отдельных предприятий в различных регионах России (Ивановский музей ситца, «Смоленский лен», Государственный музей-заповедник горнозаводского дела Среднего Урала и др.)

Задача магистранта – выявить специфику научной работы в музеях научно-технической группы, показать наиболее значимые направления исследований по различным типам этих музеев.

Литература

1. Кузовкова, М. В. Нижнетагильский завод-музей / М. В. Кузовкова, С. В. Устьянцев, С. И. Хлопотов. – Екатеринбург, 1993.
2. Отображение музейными средствами истории промышленности Урала: материалы научно-практической конференции. – Алапаевск, 1998.
3. Музеи науки и техники. Памятниковедение науки и техники. Теория, методика, практика. – М., 1989.
4. Григорян, Г. Г. Научно-технические музеи: современное состояние и перспективы развития / Г. Г. Григорян, Е. К. Дмитриева, Л. М. Кожина. – М., 1989.
5. Национальный горнозаводской парк. Структура, задачи, перспективы создания. – Нижний Тагил, 1998.
6. Памятниковедение науки и техники. Теория, методика, практика / АН СССР; ред-сост. В. И. Батов. – М., 1988.
7. Типы и профили музеев. Технические музеи. – М., 1985.
8. Научно-технические музеи России: справочник. Ч. 1. – М., 1992.
9. Черкасов, Г. Н. Памятники промышленности Ивановской области: сохранение и использование / Г. Н. Черкасов // Памятники Отечества. – 1983. – № 2 (8).

Исторические музеи

Исторические музеи составляют профильную группу, в задачи которой входит документирование истории развития общества: военно-исторические, археологические, историко-бытовые, этнографические, историко-революционные, истории религии и историко-мемориальные музеи. Эта группа наиболее интенсивно развивается в последние годы.

К музеям этой группы относятся Государственный Исторический музей, Старицкий историко-археологический музей, Истории религии, Музей городского быта «Старый Владимир», Российский этнографический музей, Центральный музей вооруженных сил, Музей А. В. Суворова и др.

Исторические музеи в большей степени ощущали на себе идеологическое воздействие, поэтому специфика их научной работы зависела от идейных установок исторической эпохи.

Ведущим музеем этой группы является Государственный Исторический музей. Он имеет самую большую коллекцию и представляет историю страны от древности до наших дней, что позволяет вести широкую исследовательскую работу специалистам: историкам, археологам, искусствоведам, этнографам, филологам. Практические работы музея являются образцом для исследований в региональных исторических музеях. Музей разрабатывает комплексные исторические, музеологические научные темы, в том числе проблемы музейного источниковедения, теории и практики экспозиционной работы, учета, хранения и реставрации различных памятников.

В музее ведутся исследования музейной аудитории, психологии восприятия экспозиций различными категориями посетителей. В последние годы активно разрабатываются проблемы музейной педагогики.

Как результат многоаспектных научных разработок – выпуск различных научных изданий, каталогов, методических разработок, материалов научных конференций.

Задача магистранта – на примере Государственного Исторического музея проанализировать основные направления научной работы, выявить ее новые направления в последние годы, показать влияние научных разработок ГИМ на научную деятельность других музеев этой группы.

Литература

1. Газалова, К. М. Научный совет исторических и краеведческих музеев Российской Федерации «Современные концепции средневековой истории России. Проблемы интерпретации источников и музейной экспозиции» / К. М. Газалова // Вестник архивиста. – 1999. – № 4–5. – С. 257–262.

2. Гронье, Ф. Этнология: наука и музейная экспозиция / Ф. Гронье // *Museum*. – 2001. – № 209.
3. Исторические и краеведческие музеи СССР: каталог / Центр. Музей революции СССР; сост. Л. Н. Годунова и др. – М., 1988.
4. Музееведение. Музеи исторического профиля: учеб. пособие / И. Аве и др.; под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. – М., 1988.
5. Музейное дело в СССР. Научные основы работы музеев исторического профиля: сб. науч. тр. / ЦМР. – М., 1980.
6. Мушиц, Н. В. Проблемы и перспективы экспозиционной работы в Музее политической истории России (1917–1924 гг.) Государственного исторического заповедника «Горки Ленинские» / Н. В. Мушиц // *Музейный сборник; Гос. ист. заповедник «Горки Ленинские»*. – 2002. – № 7.
7. Научное комплектование фондов этнографического музея. – Л., 1990.
8. Станюкович, Т. В. Этнографическая наука и музеи / Т. В. Станюкович. – Л., 1978.
9. Ушаков, А. В. Научно-исследовательская работа музеев исторического профиля. 1917–1959 гг. / А. В. Ушаков // *Музейное дело в СССР*. Вып. 19. – М., 1989.
10. Формозов, А. А. Страницы истории русской археологии / А. А. Формозов. – М., 1986.
11. Шкурко, А. В. Историческом музее есть все! / А. В. Шкурко // *Мир музея*. – 2002. – № 4. – С. 6–11.

Комплексные музеи

К комплексным музеям прежде всего относятся краеведческие музеи, представляющие самую массовую группу в музейной сети страны. Они документируют различные стороны жизни того или иного региона. Эти музеи хранят коллекции по разным отраслям знаний, поэтому их научные исследования носят комплексный характер. До середины 1930-х гг. они обозначались термином «местные музеи».

На Первом Всероссийском музейном съезде в 1930 г. была принята резолюция о структуре местных музеев, в которых в обязательном порядке должны были функционировать три отдела: природы, истории и социалистического строительства, что на долгие годы определило их научные исследования. С этого же времени приоритетной стала политико-просветительная работа.

Музеи становились научно-методическими центрами, координировавшими краеведческую работу. С 1940-х гг. им отводилась роль научно-исследовательских учреждений.

Научно-фондовая работа в разных регионах имела свои особенности. Но в ней доминировала экспедиционная деятельность, за счет которой пополнялись коллекции. С 1950-х гг. музеи начинают активно заниматься публикаторской деятельностью. Выпускаются «Краеведческие записки» в Курском, Челябинском, Ярославском и других музеях. Выходят «Труды...» Пермского музея, Воронежского, Саратовского и др. В этих изданиях публиковались исследования по истории, географии, этнографии, археологии территории, а также работы музейных сотрудников, содержавшие сведения об отдельных экспонатах и коллекциях, экспедициях.

С 1960-х гг. на базе некоторых краеведческих музеев были созданы музеи-заповедники, в том числе в Костроме, Владимире, Ярославле и др. Они включали в себя недвижимые памятники, музеефицированные на месте их нахождения. Это отразилось и на характере их научной работы, в которой важное место заняла проблема сохранения культурного и природного наследия.

С 1990-х гг. музеи этой группы стали все больше ориентироваться на новые запросы посетителей. С одной стороны, они стали активно включаться в исследования, связанные с возобновлением краеведческого движения. С другой – не менее активно внедрять новые формы работы с посетителями, что потребовало включения сотрудников в изучение современных музееведческих проблем (музейной педагогики, психологии).

Задача магистранта – выявить специфику научной работы региональных музеев на современном этапе на примере нескольких музеев, сравнить общее и особенное, выявить приоритетные направления, связанные со спецификой региона.

Литература

1. Кондаков, А. В. Научно-исследовательская работа отделов природы краеведческих музеев / А. В. Кондаков, В. П. Герасимов. – М., 1966.

2. Музееведение. Вопросы научного содержания экспозиций краеведческих музеев: сб. научных трудов НИИ культуры / отв. ред. С. А. Каспаринская. – М., 1987. .

3. Музееведение. На пути к музею XXI века: региональные проблемы развития музейного дела: сб. научных трудов НИИ культуры / редкол.: Н. А. Никишин (отв. ред.) и др. – М., 1990.

4. Музееведение. На пути к музею XXI века. Музеи-заповедники / отв. ред. Н. А. Никишин. – М., 1991.

5. Музеи провинции: проблемы и перспективы: сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Чита : Поиск, 2001.

6. Музеи-заповедники в 1980–1987 гг. – М., 1989.

7. Музеи-заповедники России: каталог. – М., 1999.

8. Ольшевская, Г. К. Задачи трансформации экспозиций по новейшей истории в региональных музеях / Г. К. Ольшанская // Ориентиры культурной политики. – 2003. – № 9. – С. 42–46.

9. Проблемы музееведения и народная культура. – Новосибирск : Наука, 1999.

10. Работа со школьниками в краеведческом музее: сценарии занятий: учеб.-метод. пособие / под ред. Н. М. Ланковой. – М. : ВЛАДОС, 2001.

11. Ревякин, В. И. Историко-краеведческие музеи / В. И. Ревякин, А. Я. Розен. – М. 1983.

12. Современный художественный музей. Проблемы деятельности и перспективы развития / Гос. Рус. музей; отв. ред. Л. И. Новожилова. – Л., 1980.

13. Сундиева, А. А. Краеведческие музеи на пороге нового века / А. А. Сундиева // Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России: материалы Всероссийской научно-практической конференции 10–11 декабря 1998. – М., 1999.

Литературные, музыкальные, театральные музеи

Группы профильных музеев, которые занимаются документированием истории литературы, музыки и театрального дела. Профиль этих музеев определяет характер научно-фондовой работы. Их музейные собрания включают документальные памятники, фото- и фономатериалы, предметы быта, мебель, музы-

кальные инструменты, театральные костюмы, произведения изобразительного искусства.

Они делятся на комплексные, например Государственный литературный музей, Центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина, Центральный музей музыкальной культуры им. М. И. Глинки; монографические, например музей А. С. Пушкина в Москве, музей Московского художественного академического театра им. М. Горького, Музей музыки и фольклора в Якутске; мемориальные (дома, кабинеты, усадьбы, квартиры), например музей-квартира Н. А. Некрасова, музей-усадьба М. И. Глинки, дом-музей Л. Н. Собинова.

Особую группу представляют литературно-мемориальные музеи-заповедники. К ним относятся например, Музей А. П. Чехова в с. Мелихово, усадьба «Щельково» А. Н. Островского, С. А. Есенина в с. Константиново и др.

Научная деятельность таких музеев зависит от профиля, но есть в них и нечто общее: они изучают исторические процессы в соответствующей сфере культуры, их национальные особенности. Монографический характер музея определяет научный интерес к той или иной личности, творческому процессу, окружению, выявлению мемориальных памятников. Кроме того, расположение музея в каком-либо регионе добавляет краеведческий аспект к научным изысканиям.

Что касается изучения коллекций, то, помимо самих музейных сотрудников, их активно используют в работе учащиеся профильных учебных заведений, актеры, музыканты, исполнители, режиссеры.

Как и другие группы музеев, они ведут музееведческие исследования, направленные на совершенствование экспозиционной работы, разработку новых форм и методов взаимодействия с посетителями. Многие музеи проводят научные конференции, выпускают сборники научных трудов.

Задача магистранта – на примере одного или нескольких музеев показать специфику научной работы этих групп музеев, сравнить уровень и разнообразие форм этой работы.

Литература

1. Бонами, З. А. Литературный музей и общество / З. А. Бонами // Музееведение. Музеи мира. – М., 1991.
2. Вопросы истории литературно-мемориальных музеев. – М., 1971.
3. Дмитриева, Е. К. Отражение культурного наследия в экспозиции мемориального музея / Е. К. Дмитриева. – М., 1988 (Музейное дело и охрана памятников. Обзорная информация ГБЛ, в. 1).
4. Каулен, М. Е. Мемориальный музей XXI века как музей среды и музей традиции / М. Е. Каулен // Гагаринский сборник. – Гагарин, 2003.
5. Колокольцева, Н. Г. Музыка и музей / Н. Г. Колокольцева // Музееведение. Музеи мира. – М., 1991.
6. Литературные музеи Ленинграда. – Л., 1987.
7. Литературные музеи СССР: справочник / НИИ культуры; сост. Е. Г. Ванслова и др. – М., 1988.
8. Литературный музей на пороге XXI века. Конференция литературных музеев России 10–13 сентября 2002 г. – Пятигорск; М., 2003.
9. Современные литературные музеи: некоторые вопросы теории и практики / сост. А.К. Ломунова; науч. ред. Е. Г. Ванслова. – М., 1982.
10. Театральные музеи в СССР. – М., 1990.
11. Хватов, А. И. Литературный музей Пушкинского дома / А. И. Хватов. – Л., 1981.
12. Что такое литературно-мемориальный музей: сб. науч. тр. / М-во культуры РСФСР; Гос. лит. музей; отв. ред. А. В. Бартковская. – М., 1981.

Естественно-научные музеи

Естественно-научные музеи составляют профильную группу, в задачи которой входит документирование процессов, происходящих в природе, а также развитие естественных наук. Отправной точкой их формирования в России послужила Петербургская кунсткамера. Из нее впоследствии выделились Анатомический, Ботанический, Зоологический и др. академические музеи. Эти музеи строились по систематическому принципу, т. е. в соответствии с классификационной системой конкретной научной дисциплины или отрасли производства, что отражалось на их научной деятельности. В XX в. естественно-научные музеи стали

строить свои экспозиции как ландшафтные, отражая тем самым взаимосвязи природных компонентов. Характерной чертой таких экспозиций стали диорамы, панорамы, биогруппы.

Естественно-научные музеи делятся на две группы: состоящие из объектов, изъятых из естественной среды и «живых», представляющих объекты в естественной или приближенной к естественной среде. Классификация таких музеев зависит от характера коллекций. Существуют комплексные музеи с различными природными объектами; профильные (ботанические, зоологические, геологические, почвенные и др.); сельскохозяйственные; палеонтологические; мемориальные.

Наиболее крупными и значимыми с точки зрения научной работы являются Дарвиновский музей, Минералогический музей им. А. Е. Ферсмана, Центральный музей почвоведения им. В. В. Докучаева, Зоологический музей РАН и др.

Специфика их исследовательской работы заключается в том, что основной формой научного комплектования являются экспедиции. Особое внимание уделяется формированию эталонных коллекций, являющихся основой научно-фондовой работы. Специфичными являются принципы, приемы и методы обработки различных природных объектов для хранения и экспонирования.

Задача магистранта при анализе научной работы музеев этой группы – выявить особенности научно-фондовой и экспозиционной работы с учетом классификации коллекций, проанализировать новые формы образовательной работы с учетом современных подходов к экологическому образованию и просвещению.

Литература

1. Брюшкова, Л. П. Коллекции геологических музеев как часть культурного наследия / Л. П. Брюшкова – М., 1993.
2. Варфоломеев, П. Н. Из истории Центрального научно-исследовательского геологоразведочного музея / П. Н. Варфоломеев. – Л., 1975.
3. Методические рекомендации по созданию экспозиций и выставок почвенных коллекций / ВАСХНИЛ, Почв. ин-т им. В. В. Докучаева; сост. Б. Ф. Апарин и др. – Л., 1984.
4. Наумов, Д. В. Зоологический музей АН СССР / Д. В. Наумов. – Л., 1980.

5. Научно-просветительная работа в естественно-научных музеях.- М., 2000.

6. Современные направления экспозиционной деятельности // Музей на рубеже веков. Опыт прошлого, взгляд в будущее: тез. докл. III Всерос. науч.-практ. конф. Ассоц. естеств.-науч. музеев России (9–13 окт. 2000 г.) / Гос. Дарвин. музей. – М., 2000.

7. Фондовая работа в естественно-научном музее / Гос. Дарвин. музей ; ред. И. В. Фадеев. – М., 2003.

8. Фокин, А. Д., Проблемы современного агрономического почвоведения в экспозиции Почвенно-агрономического музея им. В. Р. Вильямса / А. Д. Фокин, И. Л. Черникова, Н. В. Евдокимова // Известия ТСХА. – 1984. – № 5.

9. Хицова, Л. Н. Музеи природы в оптимизации обучения биологии: учеб. пособие / Л. Н. Хицова, А. Н. Тульнов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.

Художественные музеи

Художественные музеи составляют профильную группу, документирующую развитие искусства. Они делятся на комплексные музеи изобразительного искусства, галереи, музеи слепков, декоративно-прикладного искусства, народного искусства, современного искусства и мемориальные (квартиры, дома, мастерские).

Особо нужно выделить историко-архитектурные художественные музеи, созданные на основе архитектурных объектов (памятников, дворцов, усадеб), например Исаакиевский собор, Музей фресок Дионисия в Ферапонтовом монастыре, Архангельское, Дворец Меншикова.

Художественные музеи могут быть национальными (Русский музей), региональными (Ярославский художественный музей), местными (картинная галерея).

Научная деятельность художественных музеев, как и музеев других групп, связана с пополнением и изучением коллекций, что находит отражение в издательской деятельности: каталоги выставок и коллекций, путеводители по экспозициям и фондам, монографические работы, сборники научных трудов, материалы научных конференций.

Особое направление – художественное решение экспозиций и выставок с точки зрения их познавательного и эстетического

воздействия. В связи с этим выделяются научные исследования по теории и практике музейной коммуникации. Особую роль играет Государственный Русский музей, являющийся центром по координации деятельности всех художественных музеев России. Большую роль он играет в развитии музейной педагогики, как смежной с педагогикой и психологией дисциплины, имея в своих стенах школьный кабинет, детскую художественную студию, гимназию, которые позволяют разрабатывать музейно-педагогические программы, изучать психологию восприятия искусства, разрабатывать новые формы музейной коммуникации.

Задача магистранта – на примере одного или нескольких художественных музеев проанализировать своеобразие их научно-исследовательской работы, выявить изменения, связанные с современными тенденциями в развитии музейного дела.

Литература

1. Государственный Русский музей / авт.-сост. Т. Б. Велинбахова и др.; ред. Е. И. Яковишина и др. – М., 1991.
2. Дивова, Н. Искусство экспозиции / Н. Дивова, Е. Зайцева // Русская Галерея. – 2000. – № 1–2.
3. Калугина, Т. П. Художественный музей как феномен культуры / Т. П. Калугина. – СПб., 2001.
4. Лебедев, В. А. Методология и практика электронных изданий по искусству / В. А. Лебедев. – М. : НИИ Российской академии художеств, 1998.
5. Научно-просветительная работа в художественном музее на современном этапе / науч. ред. Г. В. Велинбахов и др. – СПб., 1996.
6. Майстровская, М. Т. Художественные музеи РСФСР. Современное состояние и тенденции развития сети / М. Т. Майстровская // Региональные проблемы развития музейного дела. – М., 1990.
7. Проблемы культурной коммуникации в музейной деятельности: сб. науч. тр./ отв. ред. В. Ю. Дукельский. – М., 1989.
8. Столяров, Б. А. Педагогика художественного музея: от истоков до современности: учеб. пособие для студентов гуманитарно-художественных факультетов / Б. А. Столяров. – СПб., 1999.
9. Художественный музей в образовательном процессе / Гос. Русс. музей. – СПб., 1998.
10. Чувилова, И. В. Художественная жизнь провинциального города: формирование среды обитания / И. В. Чувилова // Тропинин-

ский вестник: материалы науч. конф. «Тропининские чтения». Москва, 12–15 ноября 2001 г. – М., 2002. – С. 129–138.

11. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.

Электронные ресурсы

<http://www.icom.museum> – международная музейная поисковая система

<http://www.globalmuseum.org> – международная музейная поисковая система

<http://www.sibmuseum.com/SIB/> – музеи Сибири

<http://www.future.museum.ru> – Музей будущего

<http://www.museum.ru/> – Музеи России, ресурс Российской Сети культурного наследия

<http://www.adit.ru/rus/default.asp> – автоматизация деятельности музеев и информационные технологии

<http://www.museum.ru/museum/aom> – Ассоциация «Открытый музей» (АОМ)

www.Museum.ru/Mus/ – Всероссийский реестр музеев

<http://museum.fondpotanin.ru> – грантовый конкурс музейных проектов «Меняющийся музей в меняющемся мире»

<http://www.europeanmuseumforum.ru/> – европейский музейный форум

<http://www.intermuseum.ru/> – Интермузей

www.Museum.ru/News/ – Информационное агентство «Культурное Наследие», информационная служба Музеев России

<http://www.kamis.ru/> – комплексная автоматизированная музейная информационная система

<http://www.future.museum.ru/lmp/default.htm> – Лаборатория музейного проектирования Российского института культурологии

<http://www.mirmus.ru/> – журнал «Мир музея»

<http://www.future.museum.ru/default.htm> – Музей будущего. Информационные технологии и культурное наследие

<http://www.calimera.org/> – проект CALIMERA (информация публичных библиотек, местных музеев и архивов)

<http://www.museum.ru/RME/> – Российская музейная энциклопедия

http://www.heritageinstitute.ru/main?first_row=0&limit_row=10 – Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева

<http://www.souzmuseum.ru/> – Союз музеев России

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ХАРТИЯ
ПО КОНСЕРВАЦИИ И РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ
И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ
(«ВЕНЕЦИАНСКАЯ ХАРТИЯ»)**

(II Международный конгресс архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам. Венеция, 1964 г. Принята ИКОМОСом в 1965 г.)

Монументальные произведения, несущие духовные послания прошлого, остаются в современной жизни людей живыми свидетелями вековых традиций. Человечество с каждым днем все более осознает общечеловеческую ценность памятников, рассматривает их как общее наследие и перед лицом будущих поколений признает совместную ответственность за его сохранность. Оно считает себя обязанным передать памятники во всем богатстве их подлинности.

Отсюда с очевидностью следует, что принципы, которыми необходимо руководствоваться при консервации и реставрации памятников, должны быть определены совместными усилиями и сформулированы в международном плане с учетом того, что каждая страна сама будет следить за их использованием в рамках собственной культуры и традиций.

Определяя впервые эти фундаментальные принципы, Афинская хартия 1931 г. способствовала развитию широкого международного движения, которое, в частности, нашло отражение в национальных документах, в деятельности ИКОМа и ЮНЕСКО, а также в создании последней организацией Международного центра исследований в области консервации и реставрации культурной ценности. В настоящее время в связи с возникновением целого ряда сложных и разнообразных проблем появилась необходимость пересмотреть принципы упомянутой хартии, расширить и усилить их значение в новом документе.

Учитывая все вышеизложенное, II Международный конгресс архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам, проходивший в Венеции с 25 по 31 мая 1964 г., принял следующий текст.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ
СТАТЬЯ 1

Понятие исторического памятника включает в себя как отдельное архитектурное произведение, так и городскую или сельскую среду,

носящие характерные признаки определенной цивилизации, знаменательного пути развития или исторического события. Оно распространяется не только на выдающиеся памятники, но также на более скромные сооружения, приобретающие с течением времени значительную культурную ценность.

СТАТЬЯ 2

Консервация и реставрация памятников составляет такую дисциплину, которая взаимодействует со всеми отраслями науки и техники, способствующими изучению и сохранению монументального наследия.

ЦЕЛЬ

СТАТЬЯ 3

Консервация и реставрация памятников имеют целью сохранение памятников как произведений искусства и как свидетелей истории.

КОНСЕРВАЦИЯ

СТАТЬЯ 4

Консервация памятников предполагает прежде всего постоянство ухода за ними.

СТАТЬЯ 5

Консервация памятников всегда облегчается возможностью их использования на благо общества; такое использование желательно, но при условии сохранения архитектурной целостности и декора зданий. Только в этих рамках можно разрешать и предпринимать работу по приспособлению, необходимость которой вызвана новыми требованиями современной жизни.

СТАТЬЯ 6

Консервация предполагает сохранение памятника в рамках собственного ему окружения и масштаба. Если традиционное окружение существует, его не следует нарушать. Всякое новое строительство, разрушение и переделки, которые могли бы изменить взаимосвязь объемов и цветовую гамму, недопустимы.

СТАТЬЯ 7

Памятник неотделим от истории, свидетелем которой он является, и от окружающей среды, где он расположен. Следовательно, перемещение всего памятника или его части не должно допускаться. Перемещение возможно в том случае, если это необходимо для сохранения памятника или может быть оправдано высшими национальными или международными интересами.

СТАТЬЯ 8

Скульптурные, живописные или декоративные элементы, являющиеся неотъемлемой частью памятника, могут быть отделены от него только в том случае, если единственно эта мера может обеспечить их сохранность.

РЕСТАВРАЦИЯ

СТАТЬЯ 9

Реставрация должна являться исключительной мерой. Ее цель – сохранение и выявление эстетических и исторических ценностей памятника. Она основывается на уважении подлинности материала и достоверности документов. Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза; что же касается предположительного восстановления, то любая работа по дополнению, сочтенная необходимой по эстетическим или техническим причинам, должна зависеть от архитектурной композиции и нести на себе печать нашего времени. Археологические и исторические исследования памятника должны всегда предшествовать и сопровождать реставрационные работы.

СТАТЬЯ 10

В случае, если традиционная техника окажется непригодной, укрепление памятника может быть обеспечено при помощи современной технологии консервации и строительства, эффективность которых подтверждена научными данными и гарантирована опытом.

СТАТЬЯ 11

Наслоения разных эпох, привнесенные в архитектуру памятника, должны быть сохранены, поскольку единство стиля не является целью реставрации. Если здание несет на себе отпечатки многих культурных пластов, выявление более раннего пласта является исключительной мерой и может быть произведено при условии, если удаленные элементы не представляют интереса, если композиция после этого свидетельствует о высокой исторической, археологической или эстетической ценности, если состояние сохранности раскрываемого памятника признано удовлетворительным. Суждение о ценности таких элементов и решение о возможности их устранения не могут зависеть единственно от автора проекта.

СТАТЬЯ 12

Элементы, предназначенные для замены недостающих фрагментов, должны гармонично вписываться в целое и вместе с тем так отличаться от подлинных, чтобы реставрация не фальсифицировала историческую и художественную документальность памятника.

СТАТЬЯ 13

Дополнения могут быть допустимы только в том случае, если они оставляют нетронутыми все примечательные части здания, его традиционное окружение, равновесие композиции и взаимосвязь с окружающей средой.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МЕСТА

СТАТЬЯ 14

Комплексы памятников должны быть объектом особой заботы, необходимой для сохранения их целостности и обеспечения благоустройства, приспособления и улучшения использования. Проведение работ по консервации и реставрации должно быть обусловлено принципами, изложенными выше.

РАСКОПКИ

СТАТЬЯ 15

Раскопки должны производиться с соблюдением научных норм и в соответствии с «Рекомендациями, определяющими международные принципы проведения археологических раскопок», принятыми ЮНЕСКО в 1956г.

Должно быть обеспечено укрепление руин и приняты меры, необходимые для консервации и постоянной защиты архитектурных элементов и обнаруженных в ходе раскопок предметов. Кроме того, должны быть предприняты меры для облегчения понимания значимости памятника, выявленного в результате раскопок, не искажая при этом его смысла.

Всякая реконструкция должна быть исключена изначально, можно допустить лишь анастилос, т. е. возвращение на свои места сохранившихся, но разрозненных фрагментов. Введенные элементы всегда должны быть распознаваемы и представлять собой минимум, необходимый для обеспечения условий консервации памятника и восстановления единства его форм.

ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

СТАТЬЯ 16

Работы по консервации, реставрации и раскопкам должны всегда сопровождаться составлением точной документации, представленной в виде аналитических и критических отчетов, снабженных рисунками и фотографиями. В них должны быть отражены все этапы работ по раскрытию, укреплению, перекомпоновке и включению, а также эле-

менты технического и формального характера, выявленные во время этих работ. Эта документация должна быть передана в архивы общественной организации и предоставлена в распоряжение исследователей. Рекомендуется публикация этих документов.<...>

Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX–XX веках. История, проблемы. М., 2008. С. 571–576.

Приложение 2

Столяров Б. А., Бойко А. Г.

Из концепции педагогического взаимодействия художественного музея и системы образования

<...> Состояние и перспективы педагогического взаимодействия художественного музея и системы образования

Взаимодействие музеев и образовательных учреждений имеет традиции, уходящие корнями к рубежу XIX – начала XX веков. Исследования А. Лихтварка, Д. Гудда, А. Бакушинского, Н. Романова и многих других музейных деятелей того времени сознательно ориентировали экскурсионную работу на задачи художественного воспитания школьников.

В 1960-е годы музей, стремительно выросший в своем общественном значении, стал объектом пристального внимания историков, философов, социологов, музееведов, культурологов, которые рассматривают его преимущественно как центр культуры (А. Леви, Е. Александер, Э. Лассаль). «Музей-хранитель, музей-памятник не охватывает всех жизненных явлений. Дом широких культурно-социальных контактов и творческой деятельности, центр и средоточие широкого духовного общения, непосредственного соприкосновения с культурой прошлого и настоящего – вот будущее музея».

Выражая единое мнение о том, что музей способен оказать помощь в воспитании творческого человека, передав ему эстетический и социальный опыт, устойчивую потребность в искусстве, отечественные и зарубежные ученые рассматривают его как сложную коммуникационную систему (Д. Камерон), в центре которой находится *посетитель*, общающийся с музейной экспозицией и получающий определенную информацию от музейного сотрудника.

Формы музейной образовательной работы, сложившись несколько десятилетий назад, и сегодня имеют широкое распространение.

Они характерны для *просветительской парадигмы* образовательной деятельности музея, доминировавшей до конца 1980-х годов.

В ее основе:

- постулат об экспонате и экспозиции как о главном образовательном средстве музея;

- гипотеза о ведущей роли освоения музейной аудиторией научных представлений, отражающих профиль музея (искусствоведческих, естественно-научных и т. д.);

- гипотеза о прямой связи уровня понимания научных представлений, достигнутого в процессе музейной коммуникации, с общим развитием личности (Новожилова Л. И. *Художественный музей в системе культуры // Современный художественный музей: проблемы деятельности и перспективы развития.* Л., 1980. С. 14.);

- постановка на первое место изучения эволюции экспонируемого материала (история изобразительного искусства, формирование природного комплекса, развитие края и т. д.);

- гипотеза о пропедевтической роли развития способностей личности музейными средствами как подготовки к изучению эволюции экспонируемого материала;

- осознание музейной среды (экспозиция, музейный учебный класс, студия и т. д.) как обособленного пространства и необходимости приобщения посетителей разных возрастных уровней к определенным, устойчивым традициям и нормам поведения в этом пространстве.

В просветительской деятельности художественные музеи опираются на следующие принципиально важные *установки*:

1. Непрерывность и преемственность в процессе эстетического и художественного воспитания.

2. Утверждение художественной ценности произведения искусства (занятия по искусству не являются формальным дополнением к урокам литературы, истории и т. д.).

3. Отбор высокохудожественных произведений для каждого занятия (работа с подлинником). Качественный иллюстрационный материал (диапозитивы, репродукции и прочее).

Ведущие направления просветительской деятельности художественных музеев охватывают собой прежде всего экскурсионную и лекционную практику. К ним относятся:

Экскурсионно-методическое

Включает в себя создание методических пособий, программ и их практическую реализацию. Методика разрабатывается с учетом возрастных особенностей и в соответствии со школьными программами.

Учащимся начальных классов общеобразовательной школы предлагаются экскурсионные темы, знакомящие с историей музея, видами искусства.

Учащимся средних классов – темы по специфике видов и жанров изобразительного искусства, образным средствам изобразительного искусства, а также по народному искусству.

Старшеклассникам – цикл по истории отечественного искусства.

При этом работа со старшими школьниками имеет широко образовательный характер. Она решает как развивающие, так и просветительские задачи, давая базу знаний об искусстве и об исторических этапах его развития. Важное место в ней занимают встречи с мастерами искусства, которые дают возможность поставить проблемные вопросы – «художник и общество», «художник и современный мир» и другие, а также познакомить с техникой и технологией изобразительного искусства.

Выставочная деятельность просветительских служб

Выставки и фонд детского творчества в музее дают возможность изучения возрастных особенностей детского рисунка и психологии художественного восприятия. На материалах выставок проходят занятия с учителями, воспитателями, психологами, с родителями и детьми. Как правило, они сопровождаются детскими праздниками, позволяющими благодаря театрализации по-новому, остранинно, воспринять музейное пространство.

Накоплен определенный опыт проведения дидактических выставок, организация которых определяется логикой художественно-педагогического процесса.

Детская творческая студия в музее

Традиционная форма, дающая возможность музейному и школьному педагогу познакомиться с индивидуальными особенностями каждого ребенка, выявить его художественные способности и возможности развития, а также понять общие закономерности психологии художественного восприятия и творческой деятельности. Студия позволяет также вести работу по воспитанию у детей через художественное творчество коммуникативных навыков, коррекции поведения, адаптации в социальной и семейной среде.

Музейные кружки и клубы

Эти формы деятельности художественного музея, ставшие особенно популярными в 60-е годы, носили и просветительский, и лабораторно-исследовательский характер, так как систематическая работа одного педагога с небольшой и постоянной группой учащихся давала большие возможности для исследований педагогического характера.

Именно внутри этих лабораторных форм постепенно определился наиболее активный и настойчивый методический поиск. Здесь происходило становление исследовательской и экспериментальной базы музейной педагогики. В зависимости от общественной обстановки, взглядов на задачи и цели художественного воспитания внутри этих форм менялись методические принципы и педагогические приемы – от популяризаторско-пропагандистских в 40–50-е годы к освоению опыта 10–20 годов и переориентации на решение задач развивающего характера в 60-е годы и позже.

Уже в конце 70-х, начале 80-х годов в крупнейших музеях страны – Русском музее, Эрмитаже (Ленинград), Третьяковской галерее, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Государственном Историческом музее (Москва) происходит активное накопление экспериментального опыта на базе кружковой, клубной и других форм работы, нашедшего отражение в многочисленных публикациях.

Анализ этого опыта позволил музейным специалистам сделать следующие важные выводы.

1. Процесс художественного воспитания непосредственно связан с общим развитием личности, а следовательно, он должен начинаться с раннего детства.

2. Основой развитого художественного восприятия является визуальное мышление.

3. Задача развития художественного восприятия, опираясь на индивидуальный подход, возрастную специфику и преемственность осваиваемого опыта, определяется как формирование способности понимания художественного образа. <...>

Художественный музей в образовательном процессе. – СПб., 1998. – С. 174–177.

**Из методического пособия
«Научно фондовая работа в музее»**

<...> 2. ЗАДАЧИ, ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ФОНДОВОЙ РАБОТЫ МУЗЕЯ

Музей осуществляет научно-фондовую работу, исходя из нормативных документов, определяющих его организационно-правовые основы, профиль и место в системе других музеев региона – устава или положения музея, научной концепции его развития и др.

Главными задачами и целями научно-фондовой работы музея являются: формирование и развитие музейного собрания, обеспечение сохранности музейных ценностей – памятников истории и культуры и создание оптимальных условий для их широкого общественного использования.

К основным направлениям научно-фондовой музея относятся: исследования в области музейного источниковедения, истории материальной и духовной культуры, комплектование, учет, хранение, изучение и научное описание музейных предметов и коллекций, подготовка их к вводу в научный оборот, разработка методики работы, консультативная работа, консервация и реставрация музейных предметов и др.

Суть научно-фондовой работы, ее содержание составляют специфические музееведческие приемы и методы, обеспечивающие проведение определенного комплекса работ с музейными предметами и коллекциями, документирование (фиксацию) результатов работы в учетных, научных информационных документах и справочниках. В зависимости от состава источников, представленных в собрании музея, в работе используются также методы, разработанные специалистами других профильных научных дисциплин – источниковедения, архивоведения, библиотекведения, археологии, этнографии, искусствоведения и др.

Своеобразие научно-фондовой работы (например, по сравнению с экспозиционной или научно-просветительной) состоит в том, что это направление музейной деятельности в основе своей регламентируется нормативными документами Министерства культуры Российской Федерации, в которых определяются порядок и правила учета, инвентаризации, хранения, использования музейных ценностей, вводятся единые для всех музеев Российской Федерации формы учета и

хранения, методика их ведения и т. д. Такая формализация научно-фондовой работы может оцениваться позитивно, так как это позволяет создать единую систему учета, хранения и изучения Музейного фонда страны, вести разработку общей методики.

В процессе научно-фондовой работы сотрудники фондов осуществляют определенный цикл конкретных профессиональных работ, а именно:

- научные музееведческие исследования и разработку научно-методических вопросов;

- комплектование фондов – выявление памятников истории и культуры в среде их бытования, проведение научной экспертизы и отбор в состав музейного собрания;

- атрибуцию и описание предметов, представление их на фондово-закупочную комиссию музея;

- проведение учета – активирование и регистрацию новых поступлений, фиксацию состояния и изменения в составе музейных фондов и т. д.;

- классификацию и систематизацию музейных предметов по фондам и коллекциям;

- изучение и научное описание музейных предметов;

- научную инвентаризацию и каталогизацию;

- подготовку к изданию каталогов и других музейных справочников;

- создание научно-справочного аппарата фондов, ввод информации о составе и содержании музейного собрания в информационно-поисковые системы музея (картотеки, каталоги, персональные компьютеры);

- организацию системы хранения различных типов и видов музейных источников;

- проведение мероприятий по созданию оптимальных режимов хранения, обеспечению безопасности хранения;

- контроль за состоянием сохранности музейных предметов, в том числе выданных из хранилищ для экспонирования и других целей;

- консервацию и реставрацию музейных предметов и т. д.

Большое значение в деле постановки научно-фондовой работы в музее может иметь разработка научной концепции перспектив ее развития. В этом документе, исходя из общей концепции развития музея и текущих задач, решаемых музеем, на основе конкретного всестороннего анализа состояния фондов определяются приоритетные направления в работе фондов, излагаются концептуальные основы на-

учной организации музейного собрания, ставятся целевые задачи его формирования как научной источниковой базы музея, включая проблемы комплектования, отбора и определения состава источников, их научной классификации и систематизации, постановки учета, хранения, научной обработки музейных коллекций, ввода их в научный оборот и т. д. <...>

4. НАУЧНОЕ КОМПЛЕКТОВАНИЕ МУЗЕЙНОГО СОБРАНИЯ

4.1. Общие положения

Одним из основных путей формирования собрания музея является целенаправленное и систематическое комплектование музейных фондов и коллекций.

Главные задачи и цели комплектования;

1. Выявление и концентрация в музейном собрании подлинных памятников истории и культуры, документирующих (отражающих) явления и процессы реальной действительности, которые изучает музей в соответствии со своей профильной проблематикой.

2. Формирование источниковой базы музея.

3. Сохранение культурных ценностей и создание условий для их социального (общественного) использования в интересах государства и общества. . . <...>

4.2. Организация работы по комплектованию музейных фондов

В зависимости от целей комплектование фондов может проводиться по следующим направлениям – систематическое и тематическое. Первое направлено на формирование типологических коллекций, в составе которых может быть представлен один тип источников, второе проводится на основе различных типов источников, обеспечивая формирование проблемно-хронологических (тематических) и личных (персональных) коллекций.

Формы комплектования:

- научные экспедиции и командировки;
- закупка на выставках, аукционах, в мастерских и студиях художников, букинистических и комиссионных магазинах, у частных лиц и т. д.;
- дар от частного лица или передача от юридического лица;
- получение по завещанию через нотариальную контору;
- оперативное комплектование музея на местах событий (в залах заседаний, на спектаклях, при пуске в строй или юбилее предприятия, во время демонстраций, митингов и т. д.);

- инициативное документирование событий и фактов, как результат творческой деятельности сотрудников музея в целях создания новых источников информации (фотографий, видеофильмов, записей воспоминаний, рассказов участников событий и т. п.);
 - заказы музея на выполнение оригинальных работ;
 - обмен предметами с другими музеями, коллекционерами и т. д.
- <...>

Основные стадии выявления и отбора предметов музейного значения в состав музейного собрания:

1-я стадия, которая проходит в период сбора (в полевых условиях), включает следующие виды работ:

- научная экспертиза предмета, направленная на определение общих свойств изучаемого предмета, социально значимой информации, носителем которой он является;
- предварительное определение музейной ценности предмета, т. е. значимости предмета для музейного использования;
- изучение и определение социальных связей предмета со средой его бытования и их фиксация в полевой документации.

На 2-й стадии, проводимой в музее, предусматриваются:

- сравнительный анализ собранных предметов с предметами, уже входящими в состав музейного собрания, конкретных коллекций;
- определение возможностей функционирования предмета в музее – его способности «моделирования» исторического процесса, информационного и научного потенциала, коммуникативности;
- атрибуция предмета – выявление и описание основных признаков (название, назначение, устройство, материал и техника, дата и место создания, бытования, авторство и др.);
- научная классификация предмета, систематизация, интерпретация предмета как источника знаний и эмоций.

4.3. Общая методика отбора предметов музейного значения в состав музейного собрания

Организационно-методическое обеспечение работы по комплектованию фондов основывается на постоянных контактах музея с определенными, конкретными объектами – источниками изучения и отбора подлинных предметов музейного значения в состав музейного собрания. Выбор объектов комплектования определяется музейными специалистами, исходя из общей научной концепции развития музея или целевой концепции научного комплектования фондов и с учетом места и роли данного объекта комплектования в отражении и воплощении социально-культурных процессов и явлений реальной действительности.

вительности. Источниками систематического музейного комплектования могут быть организации, предприятия, творческие союзы и ассоциации, издательства, учебные заведения, галереи, выставки, мастерские или студии художников, мастеров прикладного искусства, фотографов и др. Постоянные контакты у музея могут быть и с частными лицами, отдельными семьями, хранящими или коллекционирующими подлинные предметы, культурные ценности.

Общие критерии отбора предметов музейного значения в состав музейного собрания – информативность, аттрактивность, экспрессивность, репрезентативность и другие. Соотношение общих критериев может быть различным в зависимости от типа источника, истории его происхождения и т. д. Так, при отборе предметов современного периода определяющими могут быть критерии информативности и репрезентативности. Применение этих критериев позволяет из массы аналогичных предметов отобрать только те, которые наиболее представительны, типичны, полнее раскрывают ведущие тенденции нашего времени, отражают актуальную социальную информацию, возможно не обладая свойствами аттрактивности, экспрессивности. Так, при отборе в состав музейного собрания образцов продукции того или иного предприятия мы обращаем внимание прежде всего на те образцы, которые не только характерны для производства данного предприятия, но и несут (отражают, воплощают) общественно значимую информацию (первая или юбилейная продукция, высокая технология производства и т. п.).

При комплектовании материалов современности большое значение имеет метод отбора в состав музейного собрания целостных комплексов предметов – тематических, персональных, посвященных конкретным событиям, организациям и др., что позволяет полнее раскрыть информационный потенциал отдельных видов источников, входящих в данный комплекс, повысить общий научный уровень комплектования фондов.

В процессе отбора предметов в собрание музея на этапе их первичной экспертизы и атрибуции возникает целый ряд вопросов, решение которых не может быть однозначным без изучения окружающей среды и истории создания и бытования предметов.

Значение всей собранной информации о предмете на стадии комплектования часто является во многом решающим для определения музейного значения предмета и возможностей его использования в научной, экспозиционной и иной деятельности музея.

Предмет музейного значения, который мы выявляем в конкретной социально-культурной среде и затем включаем в состав музейно-

го собрания, как известно, создается и функционирует в тесном взаимодействии с породившей его средой, документируя (воплощая, отражая) через свою форму и содержание происходящие процессы и явления, жизнь и деятельность его создателя, владельца. Вся система взаимосвязей и отношений предмета с окружающей его средой, т. е. выполняемых им социальных функций, воздействует на целевое назначение и определяет его социально-культурную, научно-познавательную значимость.

Только путем изучения и фиксации этих связей и отношений мы можем определить «музейность» предмета, его способность выполнять функцию социальной формы отражения реальной действительности и средства ее познания, служить источником знаний и эмоций.

Социальные функции могут быть заданы предмету при его создании или быть приобретенными им в процессе его бытования. Они могут быть явными или скрытыми, закодированными знаком или символом, заложенным в форме, материале или оформлении, отражены во внутренней, содержательной структуре предмета. Выявление всего объема этой необходимой для определения музейной ценности предмета информации может быть реализовано главным образом на стадии его комплектования и атрибуции, проводимых музейными специалистами. <...>

<...> 6. ИЗУЧЕНИЕ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ И МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ: НАУЧНАЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ, КАТАЛОГИЗАЦИЯ

Одним из основных направлений музейной деятельности является изучение музейных предметов и музейных коллекций, поступающих в состав собрания музея, в целях раскрытия их научно-информационного и культурно-исторического потенциала, создания полноценной источниковой базы для выполнения музеем образовательно-воспитательной и просветительской функций.

Объектом изучения является конкретный музейный предмет или определенная совокупность – музейная коллекция, обособленный, научно организованный комплекс предметов (тематический, персональный, типологический и т. д.).

Как известно, исходная информация о музейном предмете закладывается на стадии его комплектования и первичного учета (атрибуции, активирования, регистрации). В процессе включения предмета в систему профильных для музея коллекций проводится дальнейшее более углубленное и всестороннее его изучение – уточнение и допол-

нение данных первичной атрибуции, ввод новой информации и составление развернутой структуры изучаемого предмета.

Формирование системы знаний о музейном предмете можно рассматривать как непрерывный научно-исследовательский процесс. Запись в научный инвентарь музейной коллекции, исследование состава коллекции и разработка классификационной схемы, подготовка к изданию каталога коллекции, составление научного паспорта, ввод информации в автоматизированный банк данных музейного собрания, разные формы использования (публикация, экспонирование и т. п.) – все это основные этапы изучения предмета, направленные на раскрытие его научно-информационного потенциала.

Изучение музейного предмета проводится в двух аспектах: предмет как материализованный продукт целенаправленной деятельности человека и предмет как средство отражения и воплощения фактов, процессов и явлений реальной действительности. Схематично процесс изучения музейного предмета можно представить (весьма условно) следующим образом:

а) выявление информации, характеризующей его происхождение, функциональное назначение, авторскую принадлежность, дату и место создания и бытования, социальные, этнические и иные связи;

б) фиксация непосредственных (генетических) его связей с историческими социально-культурными и иными процессами, явлениями, событиями и их участниками, а также другими лицами, прямо или косвенно связанными с ним;

в) определение материальной природы предмета – материала (основы) и техники изготовления, устройства, конструкции, размера, веса, цвета и др. признаков;

г) характеристика художественного стиля исполнения, формы, обработки и оформления;

д) определение степени физической сохранности материальной основы, возможностей для долговременного хранения и использования;

е) определение свойств информативности, аттрактивности, экспрессивности, репрезентативности предмета и форм их проявления;

ж) определение музейной ценности предмета, его мемориальности, уникальности, роли и места в системе культурных ценностей.

Основные музееведческие методы изучения музейного предмета – это атрибуция (определение), классификация, систематизация, интерпретация и описание. Наряду с этим в музейной практике широко используются методы исследования различных профильных вспомогательных научных дисциплин – источниковедения, археологии, ну-

мизматики, сфрагистики, геральдики, филателии, дипломатики, археографии, искусствоведения и др. <...>

Целевым назначением атрибуции является составление общей характеристики предмета (его поискового образа) путем выявления и определения отличительных признаков и свойств, раскрывающих его материальную и социальную природу, ценностные, музейные качества. Информация о сущностной природе предмета отражена в его форме и содержании и передается через систему специфичных знаков (кодов), определение и интерпретация которых проводится музейными специалистами в процессе атрибуции.

Атрибуция вещественного источника начинается с определения утилитарного назначения изучаемого предмета и формы воплощения – устройства, материальной основы и техники создания, размера, веса, цвета, расшифровки фабричных знаков, марок, клейм, надписей, подписей и т. д. Фиксируется характер и стиль художественного исполнения формы и ее обработки, оформления. Для письменных и изобразительных источников наряду с определением материальной основы проводится раскрытие информативных признаков – содержания, смысла и значения передаваемой информации, фиксация свидетельств ее репрезентативности, аутентичности и достоверности, которые характеризуют степень генетической близости источника к отраженному и воплощенному историческому событию, факту.

Решающее значение для атрибуции имеет выявление всего блока признаков, характеризующих происхождение и бытование предмета: авторство, целевое назначение, дата и место создания, среда бытования, связи с общественно значимыми событиями, лицами и т. д. <...>

Синтезируя наши знания о предмете путем классификации, мы можем интерпретировать (истолковать, объяснить) его общую информационную структуру как источника знаний и эмоций, носителя научной, исторической, культурной и иной общественно значимой информации. <...>

В зависимости от целей и задач изучения музейных предметов или коллекций (монографическое исследование, научная инвентаризация, каталогизация и др.) описание может быть достаточно полным и всесторонним или фиксировать только основную (целевую) информацию.

Для описания используются различные формы:

а) регламентированные – утвержденные Министерством культуры Российской Федерации формы основных учетных документов (главной и иных инвентарных книг, актов, описей и др.);

б) унифицированные общемузейные формы описания, рекомендуемые для использования в музейной практике: типовая карточка научного описания, типовые схемы описания, унифицированный паспорт на движимые памятники истории и культуры (музейные предметы);

в) внутримузейные формы описания, ориентированные на определенные типы справочников, создаваемые музеем для различных целей (каталоги, картотеки и др.). <...>

Кучеренко М. Е. Научно-фондовая работа в музее (методическое пособие в помощь молодому специалисту). М., 2004. С. 18–20, 30–33, 63–67.

Оглавление

Введение.....	3
Место научной работы в ряду основных форм музейной деятельности.....	4
Проблемы музеефикации памятников культуры	7
Комплектование фондов и изучение коллекций	9
Хранение, консервация и реставрация	11
Экспозиционная работа	14
Исследования в сфере культурно-образовательной работы музея.....	16
Музейная педагогика как теоретическая основа музейной коммуникации	18
Музей и посетитель с ограниченными возможностями	19
Музейная социология.....	21
Научно-технические музеи.....	23
Исторические музеи	24
Комплексные музеи.....	26
Литературные, музыкальные, театральные музеи.....	28
Естественно-научные музеи	30
Художественные музеи.....	32

Учебное издание

Салова Юлия Геннадьевна

Научно-исследовательская работа в музеях Центральной России

Методические указания

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка И. Н. Иванова

Подписано в печать 04.07.12. Формат 60×84 1/16. Бум. офсетная.
Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,2.
Тираж 20 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе
Ярославского государственного университета
им. П. Г. Демидова.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.