

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**И. Г. Сенин**

**Этические аспекты  
профессиональной деятельности  
психолога**

*Текст лекций*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов, обучающихся по направлению  
Психология*

Ярославль  
ЯрГУ  
2014

УДК 159.9:371(042)  
ББК Ю715.4я73  
С31

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2014 года.*

Рецензенты:

А. В. Варёнов, кандидат психологических наук,  
консультант управления государственной службы  
и кадровой политики правительства Ярославской области;  
кафедра общей и социальной психологии  
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

**Сенин, Иван Геннадьевич.**

С31 Этические аспекты профессиональной деятельности психолога : текст лекций / И. Г. Сенин ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2014. — 64 с.

ISBN 978-5-8397-0986-7

В лекциях рассматриваются основные вопросы этической регуляции профессиональной деятельности психолога, раскрываются главные этические принципы работы психолога в различных сферах профессиональной деятельности.

Издание предназначено для студентов, обучающихся по направлению 030300.62 Психология (дисциплина «Профессиональная этика», циклы Б1, М2), очной формы обучения.

ISBN 978-5-8397-0986-7

УДК 159.9:371(042)  
ББК Ю715.4я73

© ЯрГУ, 2014

# 1. Мораль как базовое понятие этики

## *Общее представление о морали*

Прежде всего необходимо отметить, что все вопросы, связанные с этическими аспектами поведения человека, являются предметом изучения целого ряда дисциплин. В первую очередь сюда относятся философия, социология, психология, юриспруденция и экономика. При этом все эти дисциплины в качестве исходного понятия, лежащего в основе изучения этических проблем, принимают понятие морали. Как правило, мораль рассматривается в качестве основного способа нормативной регуляции деятельности и поведения людей. Это связано с тем, что в любом обществе действия большого количества людей всегда должны быть каким-то образом согласованы, включены в совокупную массовую деятельность и — при всем своем многообразии — подчинены определенным общесоциальным законам. Функцию такого согласования, наряду с другими видами нормативной регуляции, такими как право, обычаи, традиции и т. п., и выполняет мораль. Мораль осуществляет регулятивное воздействие на поведение и деятельность людей во всех без исключения областях их жизни — в профессиональной деятельности, в быту, в семейных, личных, внутригрупповых и межгрупповых отношениях. И в каждой из этих сфер существуют собственные и специфические требования к поведению человека. Однако общие принципы морали имеют всеобщее значение и распространяются на всех без исключения людей. При этом основные моральные принципы фиксируют то общее и основное, что составляет культуру межличностных взаимоотношений в целом и откладывается в многовековом опыте развития человечества. Таким образом, термин «мораль» используется для обозначения всей совокупности принципов или правил правильного поведения. В таком понимании мораль отражает общие оценочные представления о том, какое поведение можно считать правильным или неправильным. Со временем эти представления закрепляются в общественном сознании и передаются от поколения к поколению. Таким образом, со временем мораль получает статус сово-

купности правил поведения человека в обществе. Важно отметить, что мораль существует до ее принятия или непринятия отдельной личностью, поскольку сразу после своего рождения человек попадет в ту или иную моральную среду, независимо от того, нравится она ему или нет. Человек не может до своего рождения выбрать ту или иную моральную среду, так же как не может выбрать политическое устройство общества или родной язык.

Будучи понятием чрезвычайно обобщенным и относящимся в целом ко всей жизни человека, а не к отдельным ее сферам, мораль сама по себе не может служить критерием определения правильности или неправильности того или иного поступка. Такую роль выполняет понятие этики, которая на основе изучения морали общества определяет, насколько то или иное поведение человека можно считать этическим, т. е. правильным с точки зрения морали, а какое поведение можно считать неэтичным, т. е. неправильным с точки зрения морали. Таким образом, соотношение между моралью и этикой можно охарактеризовать следующим образом: мораль — это то, что должен делать человек, чтобы соответствовать общественным нормам поведения, а этика, в свою очередь, описывает конкретные формы поведения в той или иной ситуации, адекватно отражающие соответствующие моральные представления. Результатом взаимодействия морали и этики, как правило, является разработка определенной системы норм поведения в тех или иных ситуациях.

Отметим, что усвоение этических норм поведения происходит в течение всей жизни человека, поскольку социализация его личности начинается, в сущности, с самого рождения. Однако сложность усвоения этических норм в раннем детском возрасте заключается в том, что ребенку предстоит научиться отличать правила этики от правил благоразумия, т. е. правил здравого смысла. Эта задача может быть нелегкой, поскольку оба вида этих правил усваиваются детьми одновременно, а учителя и родители очень редко разграничивают понятия этики и благоразумия.

В раннем детстве человек постоянно выслушивает наставления о том, что можно делать, а чего делать нельзя. Но, как правило, при этом он не получает информации о том, почему что-то делать

можно, а что-то нельзя. Например, когда ребенок начинает играть с каким-то опасным предметом, ему говорят: так делать нельзя. А когда ребенок начинает грубо и агрессивно относиться к своим сверстникам, ему тоже говорят: так делать нельзя. При этом ему не объясняют, почему нельзя себя так вести в этих двух случаях. Поэтому, несмотря на то, что в первом случае речь идет о правилах благоразумия, а во втором — о правилах этики он не всегда может достаточно четко разграничить данные понятия.

### *Структура морали*

Чаще всего в структуре морали выделяются две основные части: моральное сознание и нравственные отношения.

*Моральное сознание* представляет собой специфический синтез представлений, в которых выражаются глубокие, основополагающие стороны человеческого существования: отношения человека с другими людьми, с обществом и с окружающим миром в целом. Специфика морального сознания выражается в таких понятиях, как добро и зло, справедливость, совесть, достоинство, и ряде других категорий. Можно выделить три базовых компонента морального сознания отдельной личности: это рациональный, эмоциональный и волевой компоненты. *Рациональный компонент* — это понятия и представления человека о добре и зле, долге, совести и т. п. Рациональный компонент морального сознания человека играет важную роль в его жизни, поскольку именно разум анализирует ту или иную ситуацию и вырабатывает на основе этого стратегию нравственного поведения и тактику конкретных действий. Второй компонент индивидуального морального сознания — *эмоциональный*. Роль эмоций и чувств в нравственной жизни человека велика, поскольку именно в них отражается его нравственный опыт. Именно они улавливают те оттенки поступков, которые могут быть незаметны на рациональном уровне. Эмоции также могут являться стимулятором тех или иных действий, и именно они переводят намерения человека в конкретные поступки. Заметим, что здесь очень важно соблюдать гармоничное взаимодействие разума и чувств, поскольку они действительно не существуют изолированно друг от друга и вместе образуют мораль-

ные убеждения личности. Третий компонент морального сознания — это *волевой компонент*. Волевой компонент отражает готовность человека перевести свои моральные убеждения в реальные и конкретные поступки. При низком уровне развития волевого компонента все моральные убеждения человека останутся только его желаниями и не будут реализованы в поведении.

Вторая часть структуры морали называется «*нравственные отношения*». По своей сущности нравственные отношения являются проявлением морального сознания человека. Они реализуются в конкретном поведении и отражают отношение человека к другим людям, к обществу в целом и к самому себе. Специфика нравственных отношений такова, что, с одной стороны, они возникают не стихийно, а осмысленно и сознательно. С другой стороны, нравственные отношения, как правило, не существуют сами по себе, а являются компонентом каких-либо других отношений (например, деловых, семейных, дружеских).

### ***Функции морали***

Прежде всего необходимо отметить, что становление и развитие морали является длительным историческим процессом, поэтому в разные исторические времена содержание морали и ее функции претерпевали различные изменения. В современном обществе мораль имеет следующие функции.

*1. Оценочная функция морали.* Данная функция является основной и исходной функцией. Специфика этой функции морали заключается в том, что через призму понятий морального сознания (таких как добро и зло, справедливость, честь, долг, совесть и пр.) производится оценка правильности поступков людей. В нашем моральном сознании мы постоянно сопоставляем то, что происходит вокруг нас, со своими представлениями о том, как это должно происходить, т. е. оцениваем различные поступки других людей и собственные поступки с точки зрения какого-то идеала поведения. Отметим, что моральные оценки носят универсальный характер и распространяются фактически на все действия человека.

*2. Познавательная функция морали.* Эта функция не имеет такого большого значения, как оценочная функция, но связана

с ней тесным образом. Смысл ее заключается в том, что, когда человек оценивает свои поступки или поступки других людей, он неизбежно получает новые знания и представления как о своем внутреннем мире, так и о внутреннем мире других людей.

*3. Мироззренческая функция морали.* Данная функция морали подразумевает, что мораль не может быть сведена к простым нормам поведения. Она должна оправдывать эти нормы и объяснять, почему нам следует вести себя в определенных ситуациях именно так, а никак иначе. Смысл этой функции заключается в том, что мы строим свое поведение по отношению к другим людям на основе нашего общего представления о мире в целом, т. е. нашего мировоззрения, которое, в свою очередь, формируется на основе наших собственных представлений о морали.

*4. Регулятивная функция морали.* Данная функция обобщает все предыдущие функции. Смысл ее состоит в том, что мораль направляет большинство помыслов и действия отдельного человека, т. е. регулирует его поведение. Конечно, поведение человека регулирует не только мораль, но также право, религия, политика и т. д. Однако специфика регулятивной функции морали состоит, во-первых, в том, что она регулирует практически все сферы жизнедеятельности человека, а во-вторых, мораль опирается в первую очередь на авторитет общественного мнения и нравственные убеждения человека.

## **2. Теоретические концепции этического содержания**

### *Теория утилитаризма*

Основателем теории утилитаризма является английский философ XVIII в. Джереми Бентам. По мнению Дж. Бентама, наиболее эффективными критериями определения этичности того или иного поступка должна, во-первых, служить степень его соответствия существующим законам, а во-вторых, степень его полезности для общества. Согласно классической формулировке Бентама, «морально все то, что приносит наибольшее счастье наибольшему количеству людей». Другими словами, по мнению Бентама, наиболее правомерно такое поведение, которое приносит максимум пользы всем тем людям, которые оказываются в сфере действия данного поведения.

Теория утилитаризма привлекательна во многих отношениях. Ее содержание согласуется со многими критериями, которые используются для интуитивной оценки моральности поведения. Так, в случае, когда человек пытается объяснить, почему он обязан совершить тот или иной поступок, он часто руководствуется соображениями о пользе и вреде, которые его действия могут принести другим людям. Используя принципы утилитаризма, можно объяснить, почему одни виды поведения можно считать аморальными (например, ложь, воровство или убийство), а другие, напротив, морально оправданными (например, правдивые высказывания, верность, соблюдение обязательств). Например, воровство с точки зрения утилитаризма является неэтичным, поскольку оно не приносит пользы другим людям. А польза людям, как мы уже отмечали, является в этой концепции главным критерием этичности и моральности поведения.

### *Этическая теория И. Канта*

И. Кант считал, что поведение человека в какой-либо ситуации можно считать этичным, если оно одобряется другими людьми и они в этой ситуации поступают так же, как он. Сущность



этической теории И. Канта состоит в том, что этическим можно считать то поведение, которое является всеобщим для всех людей. И такая всеобщность поведения людей не дает им уклониться от следования моральным правилам. Кроме того, И. Кант считал, что стремление человека ориентироваться в своем поведении на поведение других людей заложено в самой природе человека.

Исходя из этого, по мнению И. Канта не может существовать какой-либо особой этики, которая служила бы одному человеку или отдельной группе людей в ущерб всем другим людям.

В теории И. Канта можно выделить два наиболее существенных момента. Во-первых, он строит свою теорию на основе человеческой рациональности, т.е. на основе понятия здравого смысла. Поскольку понятие здравого смысла отражает систему общепринятых для всех людей представлений о реальности, это дает возможность для построения универсальной этики, т.е. этики, общей для всех людей. Во-вторых, подход И. Канта акцентирует внимание на проблеме влияния поведения одного человека на всех членов общества, в котором он живет.

В современной формулировке подход И. Канта к оценке этической поступка может звучать так: *действие является этически оправданным для человека только в том случае, если этот человек хотел бы, чтобы все другие люди в данной ситуации действовали бы так же.*

### ***Этика справедливости***

Этика справедливости исходит из положения о том, что человек по своей природе является существом общественными, т.е. может нормально существовать только в обществе других людей. Понятие общества людей является основным понятием этой концепции. Однако, по мнению ее сторонников, человеческое общество не всегда является справедливым, т.е. оно не всегда предоставляет всем людям равные права и возможности. И если это так, то этика этого общества не является правильной. Исходя из этого общество будет совершенным с точки зрения этики только в том случае, если оно будет справедливым, т.е. если все люди будут в нем равноправны.

На первый взгляд этика справедливости не вызывает каких-либо сомнений. Однако сложность здесь состоит в том, что справедливость может пониматься разными людьми по-разному. И единого и общепринятого для всех людей представления о справедливости не существует. Приведем три наиболее распространенных подхода к понятию справедливости.

*1. Справедливость равенства.* Согласно данному подходу, между людьми не существует никаких различий, которые могли бы оправдать возможность неравного отношения к ним. Сторонники этого подхода считают, что по своей природе все люди равны между собой, а поэтому каждый человек в равной мере может претендовать на все блага общественного достояния. Следовательно, они считают, что распределение общественных благ должно производиться равномерно.

*2. Капиталистическая справедливость.* Согласно данному подходу, распределение общественных благ должно осуществляться с учетом индивидуального вклада в общее дело какого-либо человека или общности людей.

*3. Коммунистическая справедливость.* Согласно данному подходу, трудовые обязанности должны распределяться в соответствии со способностями людей, а блага — в соответствии с их потребностями.

### **3. Этика и законы общества**

В самом общем понимании этика — это совокупность норм и правил поведения членов какого-либо общества. Для того чтобы сохранить благополучие общества, в котором он живет, человек должен соблюдать те или иные правила поведения. Другими словами, человек должен постоянно думать о том, чтобы его поступки не нанесли вреда другим людям. Однако при этом ему, возможно, придется поступаться некоторыми своими личными свободами. Поэтому, анализируя вопросы этики в самом общем понимании, мы должны помнить, что между интересами и свободами личности и интересами общества всегда существует определенное противоречие. Это противоречие заключается в том, что интересы обще-

ства часто могут ущемлять интересы личности, поскольку, с одной стороны, личность, обладая свободой, может вести себя так, как ей хочется, но, с другой стороны, своим поведением она не должна наносить вред другим членам этого общества.

Мы знаем, что в обществе существует огромное количество разного рода законов и правил поведения, которые могут по-разному восприниматься различными людьми. Некоторые из существующих в обществе законов и правил поведения не вызывают в обществе никаких споров и дискуссий, поскольку они в меньшей степени ущемляют свободу личности. Например, правило о правостороннем дорожном движении не затрагивает никаких эмоциональных аспектов личности и поэтому не вызывает в обществе какого-либо несогласия. Хотя с точки зрения свободы личности человек может ездить так, как ему захочется. Но в данном случае в целях своей безопасности и безопасности других людей люди поступают своей свободой и не чувствуют при этом ущемления своих интересов. Однако существуют и другие законы и правила общества, которые являются предметом бесконечных споров и дискуссий. Например, закон о запрещении абортов, закон о смертной казни, закон об эвтаназии, о преследовании членов религиозных сект и другие. Эти законы не столь однозначны, и не все члены общества согласны с ними. И, наверное, дискуссии по этим законам никогда не утихнут.

Важно отметить, что законы общества во многом отличаются от этических норм поведения в нем. Если законы определяют, что можно делать, а что нельзя делать, то этические нормы определяют что хорошо, а что плохо, что правильно, а что неправильно, что прилично, а что неприлично. Так, например, существуют два этических правила при кораблекрушениях: «Женщины и дети должны первыми покинуть тонущий корабль» и «Капитан должен покинуть тонущий корабль в последнюю очередь». Журналистская этика говорит о том, что журналист должен осветить свой материал со всех сторон и постараться быть при этом максимально объективным. Этика научного исследователя говорит о том, нельзя «подтасовывать» полученные в ходе исследования результаты и все данные должны представляться такими, какие они

есть. Если нарушение законов влечет за собой определенную ответственность и приводит к наказанию, то нарушение этических норм поведения такой ответственности не предполагает. В этом заключается еще одно отличие законов от этических норм.

#### **4. Понятие профессиональной этики**

Профессиональная этика — это совокупность моральных норм, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу. Профессиональная этика регулирует нравственные отношения людей в той или иной трудовой сфере. Возникновение профессиональной этики определяется необходимостью регулирования взаимоотношений между людьми в той или иной сфере профессиональной деятельности. Профессиональная этика возникает как проявление повседневного морального сознания, а затем развивается на основе обобщенной практики поведения представителей какого-либо профессионального сообщества. При этом нужно отметить, что основные положения профессиональной этики вырабатываются представителями той или иной профессиональной группы на протяжении довольно длительного времени. Большую роль в становлении и усвоении норм профессиональной этики играет общественное мнение, которое не всегда может выражать согласие с мнениями членов профессионального сообщества. Поэтому нормы профессиональной этики не сразу становятся общепризнанными. Содержание профессиональной этики, как правило, фиксируется в так называемых кодексах профессиональной этики, которые предписывают определенный тип нравственных взаимоотношений между людьми и их поведения в той или иной сфере профессиональной деятельности. Одним из примеров такого кодекса является «клятва Гиппократа».

Важно отметить, что наличие норм профессиональной этики не является необходимостью для всех без исключения профессий. Прежде всего они необходимы для тех профессий, которые имеют жизненно важное значение для всех членов общества, т. е. для

тех профессий, которые связаны с жизнью и здоровьем людей, с их психическим и физическим благополучием. Трудовая деятельность людей этих профессий в меньшей степени поддается предварительной регламентации и не всегда уместна в рамках жестких служебных инструкций. Сложность этих профессий заключается в том, что объектом их труда являются другие люди, и поэтому к представителям этих профессий предъявляются особые требования этического характера. Общество рассматривает нравственные качества этих работников как один из ведущих показателей их профессиональной пригодности. Безответственное отношение представителей этих профессий к своим профессиональным обязанностям представляет опасность для окружающих людей и наносит вред обществу в целом.

Одной из таких профессий является профессия психолога, т. е. специалиста, работающего в самых разных областях психологической науки и практики. Поэтому в профессиональной деятельности психолога все вопросы, связанные с этикой его работы очень важны. Отметим, что в большинстве цивилизованных стран этические нормы профессиональной деятельности психолога закреплены в этическом кодексе психологов. Этот кодекс не является законом, поэтому его нарушение не приводит к какой-либо гражданской ответственности. Однако это приводит к серьезным санкциям со стороны профессионального психологического сообщества. Поэтому в этих странах психологи относятся к этому кодексу очень внимательно и практически его не нарушают. В нашей стране, к сожалению, на уровне профессионального психологического сообщества такой кодекс пока не утвержден. Несмотря на это профессиональные психологи нашей страны в своей работе также должны придерживаться определенных этических принципов. И здесь прежде всего необходимо определить, в чем заключаются основные этические проблемы и принципы профессиональной деятельности психолога. От того, насколько глубоко психолог будет осознавать эти принципы, будет зависеть, как он будет соблюдать их в работе.

## 5. Этический парадокс

Отметим, что в силу специфичности и сложности самого предмета изучения практической психологии — личности человека — психолог-практик находится в довольно сложной ситуации с точки зрения соблюдения принципов профессиональной этики. Сложность заключается в том, что, с одной стороны, он понимает, что его основная обязанность заключается в том, чтобы всячески помогать тем людям, которые не могут решать свои жизненные проблемы самостоятельно. С другой стороны, он также понимает, что наиболее эффективно эти проблемы будут решаться только в том случае, если человек будет стремиться решать их самостоятельно. Такая ситуация кажется довольно парадоксальной, поскольку если человек может решать свои проблемы самостоятельно, то участие в этом психолога ему не нужно. Однако если он не может решить эти проблемы сам, то во всем должен положиться на психолога, но в этом случае эффективность решения данных проблем будет снижаться. Отметим, что такой парадокс действительно существует и называется он «этический парадокс». Чтобы лучше понять его смысл, можно представить описанную ситуацию в крайних ее проявлениях. Итак, если человек будет решать все свои проблемы абсолютно самостоятельно, то роль психолога будет ограничиваться чисто формальными и во многом бесполезными советами и рекомендациями на бытовом житейском уровне. Если же психолог полностью возьмет на себя решение всех проблем человека, то он рискует превратить его в пассивного и слепого исполнителя всех советов и рекомендаций, которые дает психолог. В конце концов работа психолога может превратиться в манипулирование сознанием клиента, когда он как послушный исполнитель воли психолога перестанет понимать, почему психолог советует ему вести себя так или иначе в какой-либо ситуации. Поэтому в первом случае роль психолога будет ничтожно малой, а во втором — слишком большой.

Рассматривая этот вопрос отвлеченно, с чисто формальной точки зрения, мы, конечно, понимаем, что любые крайности чаще всего приводят к неблагоприятным результатам, и поэтому край-

ностей всегда нужно избегать. Однако при этом мы должны помнить, что в реальной практической деятельности психологу часто бывает довольно трудно сохранить равновесие между одной и другой крайностью и что многие психологи, часто сами того не замечая, впадают либо в одну, либо в другую такую крайность.

Другой формой этического парадокса можно считать необходимость сохранения равновесия между соблюдением интересов общества, с одной стороны, и соблюдением психологом своих профессиональных интересов, с другой стороны. Ведь с одной стороны, для поиска наиболее эффективного способа решения проблем человека психолог должен получить максимальное количество информации о его личности, т. е. выполнить свои прямые профессиональные обязанности и соблюсти свои профессиональные интересы. С другой стороны, он не может при этом нанести этому человеку, как члену общества, хоть какой-то моральный ущерб (например, показать какие-либо недостатки его характера, его интеллектуальной сферы и т. д.), поскольку, помимо соблюдения своих профессиональных интересов, он также должен соблюдать интересы общества. На практике психологу часто бывает трудно сохранить это равновесие и ему приходится поступаться либо своими профессиональными интересами, либо интересами общества.

Анализируя проблему этического парадокса в целом, мы приходим к выводу, что одной из основных проблем этики психологической работы является проблема психологического манипулирования сознанием другого человека. В самом общем понимании *психологическая манипуляция — это психологическое воздействие, направленное на побуждение другого человека к неосознанному полностью совершению определенных действий.*

Учитывая важность и сложность проблемы психологического манипулирования, необходимо отметить, что задача психолога заключается в том, чтобы такого рода воздействия свести к минимуму. Заметим, однако, что речь идет не об отказе манипулировать сознанием человека вообще, а именно о сведении манипуляции к минимуму, поскольку в некоторых ситуациях отказ от манипуляции бывает просто невозможен. В частности, к такому кругу ситуаций можно отнести несколько возможных случаев.

Во-первых, психологическое манипулирование часто бывает необходимо в работе с интеллектуально или социально незрелым человеком, поскольку без жестких и конкретных указаний такой человек может совершить какой-либо необдуманый и попросту глупый поступок и тем самым усложнить жизнь себе и другим.

Во-вторых, психологическое манипулирование часто бывает необходимо при работе с людьми, находящимися в состоянии аффекта.

В-третьих, психологическое манипулирование часто бывает необходимо при работе в жестко ограниченном временном режиме.

В целом, ситуация так называемой «обоснованной» манипуляции часто усугубляется тем, что многие люди при обращении за помощью к психологу стремятся занять пассивную позицию, добровольно доверяя ему решение всех своих проблем. Если речь идет о платных психологических услугах, то такой человек часто рассуждает так: «Раз я заплатил деньги, то не должен напрягать свои умственные усилия и брать на себя какую-либо ответственность за решение моих проблем». С одной стороны, психолог должен преодолевать такую пассивность в позиции своего клиента, с другой стороны, если клиент будет этому сопротивляться, то стремление психолога побудить его быть более активным может восприниматься как некое психическое насилие над ним. В подобных случаях мы также сталкиваемся с проблемой этического парадокса.

## **6. Общие этические ориентиры и принципы работы психолога**

К сожалению, сегодня отношение общества к профессии психолога часто остается неоднозначным. Кто-то считает ее очень важной и нужной, кто-то думает, что психологи не могут принести людям никакой реальной помощи. Можно выделить две основные причины такого положения дел.

Первая причина заключается в том, что общество неправильно понимает сущность профессии психолога, ее цели, задачи и методы. Отношение общества к работе профессионального психолога чаще



всего характеризуется двумя противоположными позициями.

Первая позиция заключается в том, что психологу приписываются такие профессиональные умения, которые с точки зрения общества никогда не могут быть доступны обычным людям. Часто считается, что профессиональный психолог должен обладать какими-то исключительными умениями, которые отличают его от обычных людей.

Противоположная позиция заключается в том, что в обыденном житейском сознании существует стойкое мнение, что, в отличие от других специалистов, профессиональный психолог мало чем отличается от большинства других людей.

Вторая, более серьезная причина неоднозначного отношения общества к профессии психолога заключается в общей *этической незрелости* большей части наших психологов и в их *низком профессионализме*.

Этическая незрелость заключается прежде всего в том, что некоторые психологи плохо осознают серьезную ответственность перед обществом, которую возлагает на них сама профессия психолога. Поэтому зачастую они используют различные психологические технологии не в целях помощи людям, а совершенно в других целях. Например, деятельность психолога, работающего в сфере рекламы и маркетинга, основывается в первую очередь на манипуляции массовым сознанием. Проблема здесь заключается еще и в том, что сам психолог также является членом общества и поэтому часто не может избежать всех влияний жизни этого общества. Однако в силу специфики профессии психолог должен стремиться всячески преодолевать те или иные стереотипы массового сознания и стараться быть от общества независимым. Отметим, что добиться такой независимости бывает довольно трудно, и основная сложность работы психолога с точки зрения его взаимоотношений с обществом, в котором он живет, заключается именно в этом. Кратко основной этический ориентир работы психолога можно сформулировать следующим образом: *культивирование права каждого человека на построение уникальной, целостной жизни, но чтобы это право не ущемляло таких же прав других людей*.

Другими словами, психолог должен способствовать тому,

чтобы жизнь каждого человека, с которым он имеет профессиональные отношения, не строилась по какому-либо образцу, а была уникальна только для этого человека и при этом не мешала жизни других людей.

Низкий профессионализм заключается в неумении некоторых психологов грамотно выполнить свою работу, т. е. правильно сформулировать проблему, четко определить свои задачи, подобрать инструмент работы и правильно проинтерпретировать полученные результаты. Низкий профессионализм зачастую дискредитирует все профессиональное психологическое сообщество и тем самым вызывает недоверие к нему со стороны общества.

Все это позволяет сформулировать два основных этических принципа, которыми должен руководствоваться психолог в своей профессиональной деятельности.

*1. Принцип ответственности.* Профессиональный психолог должен помнить, что его действия существенным образом влияют на жизнь других людей. Поэтому, осуществляя свою профессиональную деятельность, он не должен забывать об ответственности перед обществом и оправдывать оказываемое ему другими людьми доверие. В своей работе он должен стремиться к непредвзятости и объективности и признавать право любого человека на действия согласно его взглядам и убеждениям. Психолог должен противостоять любым личным, социальным, организационным и политическим факторам и влияниям, которые могут привести к злоупотреблениям или неправомерному применению его знаний и умений.

В связи с этим психологу запрещается заниматься дискриминацией, оказывающей негативное воздействие на людей и основанной на таких их особенностях, как возраст, национальная, этническая или расовая принадлежность, физические недостатки, гендерные, культурные и религиозные особенности, семейный или социально-экономический статус и т. п.

Кроме того, при составлении отчетов и заключений, психологи должны быть точными и объективными в своих сообщениях и оценках.

*2. Принцип компетенции.* В силу специфики предмета профессиональной деятельности психолога — личности человека —

от него требуется высочайшая компетентность и квалификация в той сфере своей деятельности, которую он осуществляет.

В связи с этим психолог должен:

1. Быть в курсе всех нормативных предписаний, регулирующих его профессиональную деятельность.

2. Быть информированным о новейших достижениях психологической науки в той области психологии, в которой он работает. Он должен руководствоваться научными и профессиональными стандартами и применять только апробированные и проверенные методы работы. Психолог должен придерживаться принципа научной добросовестности и стремиться повышать достоверность получаемых в его работе результатов. В соответствии со своей компетенцией и квалификацией он должен действовать ответственно и независимо.

3. Психолог должен четко понимать границы своей профессиональной компетентности и заниматься лишь той деятельностью, которая не выходит за границы его профессиональной квалификации, т. е. только той деятельностью, которая основана на полученном им образовании, подготовке, дипломе государственного образца и соответствующем профессиональном опыте.

4. Работать в новых областях профессиональной деятельности психолог может лишь после соответствующего обучения и подготовки. Развивая навыки работы в новых для себя областях, психолог должен следить за тем, чтобы при выполнении своих обязанностей не наносить другим людям какого-либо вреда.

5. Психолог может занимать лишь те должности, которые позволяет занимать имеющаяся у него квалификация, основанная на полученном образовании, подготовке, профессиональных дипломах государственного образца и соответствующем профессиональном опыте.

6. Психолог должен постоянно отслеживать уровень собственной профессиональной квалификации и, когда это необходимо, предпринимать меры по ее повышению.

7. При возникновении малейших сомнений в правильности принимаемых решений, относящихся к сфере его профессиональной деятельности, психолог должен проконсультироваться с дру-

гими специалистами, занимающимися аналогичной работой.

8. Психолог должен признавать необходимость продолжать свое обучение, чтобы быть в курсе новой профессиональной информации и научных достижений в той области, в которой он работает. Он должен поддерживать высокий уровень развития своих профессиональных навыков и умений и быть готовым использовать в своей работе новые методы и подходы.

9. Психолог должен воздерживаться от оказания профессиональных услуг в тех случаях, когда существует вероятность того, что в силу наличия у него физических, психических или эмоциональных проблем другим людям может быть причинен вред. Психолог должен быть восприимчив к признакам наличия у себя тех или иных проблем, пытаться получить помощь для их разрешения и, если это необходимо, ограничить, приостановить или вообще отказаться от выполнения своих профессиональных обязанностей.

## **7. Основные этические противоречия в работе психолога**

С точки зрения этических вопросов профессиональная деятельность психолога во многом связана с разного рода противоречиями. В наиболее обобщенном виде эти противоречия выражаются в этическом парадоксе, который был описан выше. Однако в реальной практической работе психолог может столкнуться с целым рядом других, более частных этических противоречий, которые так или иначе могут быть связаны с проблемой этического парадокса. Эти противоречия могут становиться причиной возникновения многих довольно сложных этических проблем, которые прямо или косвенно могут спровоцировать психолога на тот или иной вид психологической манипуляции. Выделим наиболее важные из них.

1. Противоречие между правом человека быть субъектом построения своей жизни, с одной стороны, и его неготовностью это право реализовать, с другой стороны. В такой ситуации человек добровольно отказывается самостоятельно решать свои проблемы психологического содержания. Находясь в этой позиции, че-

ловец показывает психологу, что сам он себе помочь не в состоянии. Такая его позиция провоцирует психолога на то, чтобы давать этому человеку директивные указания и рекомендации относительно того, что он должен делать. По своей сути это является психологической манипуляцией.

2. Противоречие между интересами общества и интересами личности. Как мы уже отмечали, между интересами и свободами личности и интересами общества всегда существует определенное противоречие. Оно заключается в том, что интересы общества часто могут ущемлять интересы личности и наоборот. Принято считать, что в так называемом демократическом обществе интересы отдельной личности всегда должны стоять на первом месте. Однако необходимо помнить, что общество всегда состоит из отдельных личностей и в конечном итоге интересы общества складываются из интересов отдельных личностей, которые формируют данное общество. Иногда бывает так, что отдельные люди не принимают тех или иных стереотипов массового сознания, которые существуют в обществе. Поэтому можно сказать, что они в чем-то находятся в оппозиции к обществу. И они имеют на это право. Однако для того, чтобы их позиция не принимала деструктивный характер, они все-таки должны уважительно относиться к существующим в этом обществе традициям и обычаям. Общество, в свою очередь, также должно уважать их право на собственное мнение и не подвергать этих людей каким-либо негативным воздействиям. Таким образом, между интересами личности и интересами общества должно соблюдаться определенное равновесие, и психологу необходимо стремиться к тому, чтобы данное равновесие не было нарушено.

3. Противоречие между жизненной позицией самого психолога и мировоззрением других людей, с которыми он имеет дело. Это противоречие может отражаться на отношениях психолога с клиентами, коллегами, заказчиками и т. п. Общая стратегия преодоления таких противоречий должна заключаться в поиске какого-либо согласия и консенсуса, а не в усугублении уже имеющихся разногласий.

4. Противоречие между профессиональными устремлениями

психолога и его ограниченностью в адекватных средствах эти устремления реализовать. Чаще всего такого рода противоречия возникают в тех ситуациях, когда психолог по каким-либо объективным причинам не может полностью выполнить свои профессиональные обязанности. Например, во многих службах найма на работу психолог вынужден работать в условиях, когда для работы с каждым человеком ему отводится очень ограниченное количество времени. За короткий промежуток времени психологу бывает трудно получить полную информацию о личности человека, несмотря на то, что он к этому стремится и знает, как это сделать правильно.

5. Противоречие между желанием психолога как можно лучше выполнить свои профессиональные обязанности и прагматизмом современной жизни. Это противоречие часто возникает в тех случаях, когда психолог, поддаваясь доминирующему стремлению в обществе жить в материальном достатке, больше заботится не о том, чтобы повышать качество и эффективность своей работы, а о том, чтобы получить от нее как можно больше материальной выгоды. Он тратит много энергии на получение дополнительных заработков и тем самым наносит ущерб качеству своей профессиональной деятельности.

6. Противоречие между возрастающей свободой труда психолога идеологического и теоретического характера и усиливающейся зависимостью его от заказчика, т. е. от того, кто платит деньги. Проблема заключается в том, что в условиях низких официальных зарплат психологов им часто приходится идти на множество внутренних компромиссов, участвуя в тех или иных сомнительных проектах. Иногда для того, чтобы получить от заказчика желаемое материальное вознаграждение психолог должен нарушать какие-либо принципы этического характера. Например, нарушить конфиденциальность полученной информации, исказить результаты психологического обследования и т. п. Психологическая сложность данного вида противоречия заключается в том, что чем больше денег платит заказчик психологу, тем в большую зависимость от него специалист попадает.

7. Противоречие между формальным правом любого человека

на уважение к себе, с одной стороны, и реально существующим социально-психологическим неравенством в обществе, с другой стороны. Это противоречие связано с тем, что в любом обществе существуют так называемые «элитные слои населения» и «основная масса людей». Для психолога сложность такой ситуации также носит этический характер. Он заключается в том, что как бы психолог ни стремился не разделять людей на какие-то классы и группы в соответствии с их положением в обществе, ему все равно приходится принимать во внимание реальное положение дел.

## **8. Основные уровни этической регуляции деятельности психолога**

### *Нормативно-правовой уровень регуляции деятельности психолога*

На нормативно-правовом уровне правила поведения в конкретном обществе формулируются в виде законов, кодексов, положений, должностных инструкций и других правовых документов. Кроме этого, определяется и ответственность за нарушение данных правил. Как и любой гражданин, профессиональный психолог в своей деятельности, обязан соблюдать существующие законы той страны, в которой он живет, выполнять нормы международного права. В странах с устоявшейся системой нормативно-правовой регуляции профессиональной деятельности существуют документы, которые на уровне профессионального психологического сообщества регулируют этический аспект деятельности психолога. Этот аспект работы психолога, как уже было сказано, чаще всего отражается в этических кодексах профессиональных психологов, нарушение которых не влечет наказания на уровне государства, но влечет определенные санкции со стороны профессионального сообщества. В нашей стране такого кодекса не существует и поэтому в своей работе психологу приходится ориентироваться только на такие общие документы, как «Всеобщая декларация прав человека», «Конвенция о правах ребенка»,

«Закон об образовании в РФ», отдельные статьи Конституции РФ и некоторые другие правовые документы.

### *Моральный уровень регуляции деятельности психолога*

На моральном уровне регуляции определяются те нормы и правила поведения, которые лежат в основе взаимоотношений психолога с различными категориями людей. К данным категориям могут относиться клиенты, заказчики, а также коллеги-психологи. Такого рода нормы и правила можно разделить на две группы:

1. Наиболее общие, очевидные правила, которые являются само собой разумеющимися, и выполнять их должен любой нормальный воспитанный человек.

2. Правила, относящиеся непосредственно в работе психолога:

1. Человека нужно принимать таким, каков он есть. Нельзя сразу искать в нем отрицательные качества и пытаться его перевоспитать.

2. Необходимо соблюдать конфиденциальность информации, понимать, кому и какую информацию можно передавать, а какая информация должна быть полностью конфиденциальной.

3. Нельзя выносить оценочные суждения и «навешивать ярлыки».

4. Нужно уважать коллег и их право на профессиональное творчество и самостоятельный выбор методов работы.

5. В отношениях с клиентом необходимо соблюдать меру взаимной откровенности, т. е. сохранять дистанцию с ним. Иначе можно потерять его уважение и доверие.

6. Нельзя передавать сложные психологические методы в пользование неподготовленным людям. Кроме того, нельзя использовать методики и методы, которые не освоены в должной степени.

7. Нельзя заставлять людей участвовать в психологических процедурах помимо их воли. Необходимо соблюдать принцип добровольности.

Рассматривая вопросы морального уровня регуляции деятельности психолога, необходимо остановиться на проблеме так называемого этического имиджа психолога. Эта проблема заключается в том, что, с одной стороны, психологу необходимо соответство-



вать представлению людей о его работе. Но с другой стороны, он должен стремиться изменить их представление в том случае, если оно является ошибочным. Довольно часто бывает так, что те люди, с которыми психологу приходится работать, чувствуют себя вполне комфортно, если психолог ведет себя достаточно манипулятивно, директивно внушая людям, что и как им делать в различных жизненных ситуациях. Однако психолог должен понимать, что такое представление является ошибочным, поскольку основной задачей специалиста является создание такой ситуации, в которой с его помощью люди сами могли бы решать свои проблемы. Но если человек отказывается думать самостоятельно, то перед психологом возникает сложный этический вопрос: какую позицию занять в работе с ним? Во-первых, можно последовать ошибочному представлению человека и действовать так, как он ожидает, т. е. просто ему говорить, что и как он должен делать. Во-вторых, можно «надавить» на этого человека и постараться помимо желания заставить его занять активную позицию в решении своих проблем. В-третьих, человека можно активизировать через постепенное его включение в сам процесс совместных рассуждений и через интересные и увлекательные консультационные процедуры.

### ***Нравственный уровень регуляции деятельности психолога***

Данный уровень регуляции деятельности психолога предполагает обращение к такой категории, как профессиональная совесть. Смысл совести, как истинной нравственности, заключается в том, что человек в сложной этической ситуации берет ответственность за свои поступки на себя. При этом если на уровне нормативно-правового регулирования ответственность во многом перекладывается на существующие законы, а от человека требуется лишь правильно их выполнять, на уровне моральной регуляции ответственность перекладывается на общественное мнение и человеку требуется действовать в соответствии с существующими нормами поведения, то на уровне нравственной регуляции человек обращается к своей совести и уже сам несет ответственность за свои действия. Однако в реализации нравственной позиции психолога существуют сложности этического характера.

Во-первых, сложность заключается в том, что формально психологу необязательно обращаться к своей профессиональной совести, поскольку формально никто не может потребовать от психолога быть нравственным. Во-вторых, те люди, с которыми психологу приходится иметь дело, могут не понять и даже осудить его в том случае, когда он попытается выступить против несправедливости, поскольку нравственная позиция часто является вызовом доминирующему общественному мнению.

## **9. Основные подходы к рассмотрению общечеловеческих ценностей**

Необходимо отметить, что при совершении важных жизненных поступков и при выборе того или иного способа поведения человек часто может опираться в первую очередь на собственные представления том, что хорошо, а что плохо, т. е. об этичности или неэтичности этих поступков. Однако если по каким-либо причинам он не уверен в правильности своих представлений, то он неизбежно будет обращаться к подобным представлениям, сложившимся в культуре того общества, в котором он живет, т. е. к общечеловеческим ценностям. В силу определенной неоднородности любого человеческого общества, в нем могут существовать различные представления о том, что же именно можно считать общечеловеческими ценностями. Можно выделить несколько подходов к пониманию этого вопроса.

**1. Религиозный подход.** Люди, которые придерживаются религиозного подхода, считают, что критерии правильности или неправильности поступков человека заложены в основных постулатах доминирующей в обществе религии. Например, если в обществе доминирует христианская религия, то ориентирами для определения этичности поведения могут служить христианские заповеди. Именно эти заповеди в данном случае и будут являться общечеловеческими ценностями. Однако вопрос здесь заключается в том, можно ли считать основные религиозные постулаты действительно общечеловеческими ценностями или же они

имеют ценность только для какой-то одной категории членов данного общества? В культуре нашей страны в настоящее время доминирующей религией является христианство, однако даже учитывая это, основные постулаты христианства вряд ли можно считать общими и универсальными для всей нашей культуры. Во-первых, потому, что в нашем обществе довольно много представителей других религиозных конфессий, а во-вторых, в нашем обществе довольно много и атеистов, которые вообще отрицают все, что связано с религией.

**2. Правовой подход.** Основная идея данного подхода заключается в том, что критерием правильности или неправильности поступков человека является соблюдение или несоблюдение им существующих в обществе официальных законов и законодательных актов. И поэтому они могут служить в качестве общечеловеческих ценностей. Однако известно, что часто далеко не все официально принятые законы одобряются и принимаются всеми без исключения членами общества, а кроме того, часто бывает так, что официально принятый закон не выполняется в должном объеме и остается только декларацией. Таким образом, соблюдение формально существующих законодательных актов также нельзя в полной мере считать критерием этичности поступков человека и поэтому правовой подход к рассмотрению общечеловеческих ценностей не всегда является полностью обоснованным.

**3. Обращение к высшим человеческим потребностям.** Высшие человеческие потребности чаще всего бывают связаны с проявлением любви к людям, потребностью в общении с ними, с идеалами добра, красоты, истины и справедливости. Основная идея данного подхода заключается в том, что именно эти потребности и могут служить в качестве общечеловеческих ценностей и определять этичность поступков человека. Однако при этом необходимо учитывать, что в обществе существует довольно обширная категория людей, для которых эти понятия не играют в жизни важной роли. Их интересуют более простые, понятные и прагматичные проблемы и высшие человеческие потребности для них мало связаны с реальной повседневной жизнью. Исходя из этого, можно считать, что и данный подход к рассмотрению

общечеловеческих ценностей не отвечает взглядам большинства людей, и поэтому его нельзя считать общим и универсальным.

Таким образом, поиск единого для всех людей понимания общечеловеческих ценностей, на которое можно было бы ориентироваться в вопросах этики, составляет достаточно большую сложность.

**4. Деньги как возможная общечеловеческая ценность.** В современном мире часто высказывается идея о том, что в настоящее время единственной ценностью, на которую ориентируются практически все люди, являются деньги. Действительно, независимо от вероисповедания человека, от знания или незнания им тех или иных правовых документов и степени ориентированности на высшие человеческие потребности, деньги играют очень важную роль практически для каждого человека современного общества. Хотим мы этого или нет, но в любом случае мы должны понимать, что деньги — это важнейший элемент культуры, позволяющий регулировать и оптимизировать многие виды взаимоотношений в обществе. Кроме того, мы должны понимать, что психолог, как и любой член общества, включен в экономические отношения, которые в этом обществе существуют.

Основной вопрос здесь состоит в том, как человек к деньгам относится, как он их использует и какую роль они играют в его жизни. Если деньги становятся для человека главной жизненной ценностью, то постепенно все устремления его личности будут направляться только на достижение высокого уровня материального благополучия. Как правило, в этом случае сначала человеку кажется, что деньги ему нужны для того, чтобы обеспечить себе нормальную жизнь в материальном смысле. Но постепенно и незаметно для себя человек перестает замечать, что начинает стремиться к деньгам не как к средству для достижения определенного уровня материального благополучия, а как к главной цели своей жизни. И деньги для него становятся самоцелью. При этом идея денег как универсального средства оценки жизненного успеха часто создает так называемую «психологическую ловушку» для самоопределяющейся личности. Если человек, планируя свои жизненные перспективы, рассуждает так, что сначала ему нужно заработать как можно больше денег, а уж потом самоопределяться

в личностном смысле, то он рискует, что деньги так и останутся для него главным смыслом жизни. Такой человек будет вынужден с головой включаться в денежные отношения, и постепенно он сам и вся его личность может превратиться в товар.

Другая крайность в отношении человека к деньгам заключается в том, что они, наоборот, играют для него чрезвычайно малую роль. В этом случае человек сводит свой заработок только к «прожиточному минимуму». Скорее всего, такую позицию по отношению к деньгам не всегда можно считать правильной, поскольку для любого личностного, духовного и профессионального развития человеку необходима определенная материальная основа. Если человеку будет хватать денег лишь на удовлетворение жизненных потребностей, то постепенно он станет деградировать в личностном смысле и может в конце концов потерять человеческое достоинство.

По всей видимости, отношение личности к деньгам должно основываться на какой-то более разумной и взвешенной позиции. Она заключается в том, что на зарабатывание денег должна направляться не вся энергия человека, а лишь какая-то ее часть. При этом другая часть личности должна быть свободна от всего, что связано с деньгами. В этом случае сами заработанные деньги частично направляются на приобретение материальных благ, а частично расходуются на создание условий для развития личности, расширяющих ее возможности быть свободной и независимой. Таким образом, деньги становятся средством повышения личностного достоинства человека.

Психологи, как и любые обычные люди, могут относиться к деньгам по-разному. Некоторые из них бесплатно не дадут никакой, даже самой элементарной консультации, не поучаствуют даже в самом простом исследовании, не выступят даже с самым коротким докладом и т. д. Есть и те, которые впадают в другую крайность, т. е. работают безвозмездно или почти безвозмездно.

Здесь оптимальная позиция, наверное, также будет заключаться в более взвешенном отношении к деньгам. С одной стороны, психологу действительно нужно помнить, что его профессия призвана всячески помогать людям и часто это приходится делать или бес-

платно, или почти бесплатно. Но с другой стороны, психолог, будучи обычным человеком, вряд ли сможет хорошо выполнять свои профессиональные обязанности, если будет постоянно думать о том, как ему дожить до ближайшей зарплаты. Как и любой другой специалист, работать качественно и эффективно психолог сможет лишь в том случае, если в материальном смысле он не испытывает каких-либо серьезных проблем. Он должен иметь нормальные условия как для работы, так и для отдыха, хорошо питаться, одеваться и т. д., а все это требует определенных материальных затрат. Кроме того, для повышения своей профессиональной компетентности психолог должен быть в курсе новых научных достижений, событий, существующих в настоящее время в области его профессиональной специализации. Для этого ему нужно знакомиться с новыми научными публикациями, общаться с коллегами, посещать различные научные конференции, семинары и т. д. И это требует достаточно больших материальных вложений.

## **10. Особенности поведения психолога по отношению к другим людям**

Можно выделить несколько категорий людей, с которыми психологу так или иначе приходится устанавливать какие-либо профессиональные отношения:

1. Клиенты и пациенты.
2. Коллеги-психологи.
3. Специалисты смежных профессий.
4. Работодатели.

Разберем более подробно основные этические требования и принципы поведения психолога по отношению к каждой из этих категорий людей.

### ***Этические принципы поведения по отношению к клиентам и пациентам***

1. Уважение достоинства клиентов и пациентов. Этот принцип заключается в том, что главная обязанность психологов

по отношению к клиентам и пациентам состоит в уважительном отношении к их личности и в поддержании их благополучия.

2. Установление доверительных взаимоотношений. Для достижения максимальной эффективности в работе между психологом и клиентом должны быть установлены взаимоотношения доверия, т. е. клиент должен полностью доверять психологу. Поэтому психолог вправе отказаться от принятия на себя профессиональных обязательств или прекратить их выполнение в том случае, если клиент недостаточно ему доверяет.

3. Уважение различий между людьми. Психолог должен внимательно относиться к культурным, этническим, расовым и другим особенностям своих клиентов и учитывать эти различия в работе с ними.

4. Участие семьи. Здесь смысл заключается в том, что психолог должен понимать, что обычно семья играет важную роль в жизни любого человека. Поэтому, когда это возможно, психолог должен постараться заручиться поддержкой членов семьи своего клиента.

5. Избегание удовлетворения личных потребностей. Ориентируясь на этот принцип, психолог должен осознавать доверительное отношение к себе со стороны клиента и вытекающую из этого ответственность в рамках этих отношений. Поэтому он должен избегать действий, направленных на удовлетворение своих личных потребностей и наносящих при этом вред интересам клиента. (Например, когда каждое посещение клиентом психолога является платным, то психолог может сознательно приглашать клиента на все новые и новые встречи, хотя в этом и нет необходимости.)

6. Личные ценности. Психолог должен осознавать собственные ценностные ориентации, установки, убеждения и знать, насколько они приемлемы при существующих различиях между людьми. Он не должен навязывать свои личные ценности клиентам.

7. Психологическая зависимость. Данный принцип заключается в том, что психолог не должен сознательно формировать психологическую зависимость клиента от терапевтического процесса и от личности самого психолога. При появлении признаков такой зависимости психолог обязан принять меры по их устранению.

8. Избегание двойственных отношений. Психолог должен

осознавать, насколько влиятельную позицию он занимает по отношению к своим клиентам. Поэтому он должен стремиться избегать эксплуатации доверия со стороны клиента и формирования двойственных отношений, т. е. отношений, выходящих за рамки отношений «консультант — клиент» (семейных, социальных, финансовых, деловых, близких личных отношений с клиентами и т. п.). Психолог должен прилагать все усилия к избеганию таких отношений, поскольку они могут отрицательным образом сказаться на эффективности работы и увеличить риск нанесения вреда клиенту.

9. Избегание отношений «начальник — подчиненный». Психолог не должен брать себе в качестве клиентов лиц, с которыми имеются какие-либо административные отношения.

10. Привлечение третьих лиц. Клиенты и пациенты имеют право на консультацию психолога без присутствия третьих лиц. Однако если к этому нет никаких противопоказаний, то психолог не должен препятствовать, если его клиент или пациент выражает желание привлечь для консультации какого-либо второго психолога.

11. Применение записей. С помощью разного рода записей психолог может фиксировать процесс работы с клиентом или пациентом. Однако при этом он должен помнить о следующих правилах.

*Во-первых*, психолог несет ответственность за сохранность и соблюдение конфиденциальности всех сделанных им, хранимых, передаваемых или уничтожаемых записей, независимо от того, в каком виде они сделаны: написаны от руки, набраны на компьютере или сделаны при помощи любых других средств.

*Во-вторых*, перед тем как записывать содержание встреч с клиентом при помощи специальной аппаратуры, психолог должен получить на это разрешение от клиента.

*В-третьих*, психолог должен понимать, что записи ведутся ради блага самого клиента, и, следовательно, если клиент просит обеспечить ему доступ к сделанным во время работы записям, то психолог не вправе ему в этом отказать. Но он может это сделать лишь в том случае, если в записях не содержится информации, которая может быть неправильно истолкована клиентом и тем самым нанести ему вред. В ситуациях, когда в процессе работы



участвуют сразу несколько клиентов, доступ обеспечивается лишь к тем частям записей, которые не содержат в себе конфиденциальной информации, касающейся других клиентов.

### ***Этические принципы поведения по отношению к коллегам***

1. Психолог обязан уважать своих коллег и не должен необъективно и необоснованно критиковать их профессиональные действия. Если психолог считает, что его коллега действует непрофессионально, то он должен конфиденциально указать коллеге на это.

2. Психолог не должен своими действиями способствовать вытеснению коллеги из его сферы профессиональной деятельности.

3. Психолог должен уважительно относиться к подходам, используемым другими психологами, даже если они отличаются от подходов, применяемых им самим. Он должен быть знаком с содержанием и особенностями тех подходов к работе, которые используют другие психологи.

4. Выступая с критикой в адрес своих коллег, психолог должен уточнять, что он высказывает лишь свою точку зрения и что это не значит, что такого же мнения придерживаются все остальные психологи.

### ***Этические принципы поведения по отношению к специалистам смежных профессий***

Специалистами смежных профессий можно считать людей, которые по роду своей профессиональной деятельности так или иначе могут быть связаны с использованием психологических знаний и умений. К данной категории относятся педагоги, врачи, юристы, социологи, социальные работники, психиатры и т. д. В своих профессиональных контактах с представителями этих профессий психолог должен проявлять лояльность, терпимость и готовность помочь. Однако при этом психолог должен понимать, что специалисты смежных профессий могут решать только довольно узкий круг психологических проблем, для решения которых не требуется глубоких профессиональных психологических знаний и умений.

## ***Этические принципы поведения по отношению к работодателю***

При приеме на работу психолог прежде всего должен сообщить своему работодателю, что при выполнении своих профессиональных обязанностей он будет действовать независимо. Кроме этого, он должен обратить внимание работодателя на свое обязательство хранить профессиональную тайну. При этом психолог должен оговорить с работодателем, что руководство его работой по содержанию может осуществляться только профессиональным психологом. Психолог также должен поставить работодателя в известность о том, что выполнение неэтичных и непрофессиональных требований он считает для себя невозможным.

## **11. Этические аспекты работы психолога в сфере психологического консультирования**

### ***Основные этические проблемы в сфере психологического консультирования***

*1. Проблема власти над клиентом.* Данная проблема заключается в том, что с помощью определенных психотехнологий и специальных приемов психолог-консультант может создать у клиента ощущение того, что с ним работает выдающийся специалист, высококвалифицированный мастер своего дела, которому можно доверить все свои проблемы и который обязательно их решит. При этом зачастую клиент даже верит в какие-то особые и исключительные способности психолога-консультанта и поэтому полностью доверяется ему. Такая ситуация часто вызывает у психолога чувство собственной профессиональной исключительности, он внутренне начинает возвышаться над клиентом и чувствовать над ним свою власть. Из-за этого, в свою очередь, у него возникает соблазн манипулировать клиентом. Основная проблема здесь заключается в том, что часто психолог сам перестает замечать ту грань, до которой он действительно старался реально помочь своему клиенту и за которой он начал им манипулировать.

2. *Проблема самоутверждения за счет клиента.* Данная проблема связана с предыдущей и заключается в том, что в ситуации консультирования у психолога легко может возникнуть чувство превосходства над клиентом, что, в свою очередь, может создать иллюзию, что он лучше и умнее своего клиента. В такой ситуации психолог постепенно и часто неосознанно начинает вести себя так, чтобы понравиться своему клиенту, «очаровать» его своим поведением, научнообразными высказываниями и внешним видом. Заметим, что чаще всего такая ситуация возникает в тех случаях, когда консультант — женщина, а клиент — мужчина или наоборот.

3. *Проблема платности психологических услуг.* Эта проблема в настоящее время считается одной из наиболее существенных этических проблем психологического консультирования. Основное противоречие здесь заключается в том, что если психологические услуги являются платными, то деньгами начинает измеряться все то, что в принципе не может быть ими измерено. При решении достаточно глубоких внутриличностных проблем клиента психолог выходит с ним на уровень подлинной эмпатии, сочувствия и доброжелательного понимания. Именно эти категории отношений являются в высшем смысле человеческими отношениями. Но за все это консультант получает деньги. И в этом заключается основная проблема. Естественно, что, когда такие отношения продаются за деньги, ценность их значительно снижается.

4. *Проблема двойственных отношений.* Ранее мы уже отмечали, что психологи-консультанты должны избегать двойственных отношений с клиентами. Однако часто в консультационном процессе, когда степень вчувствования в проблемы клиента достигает наиболее высокой степени, между психологом и его клиентом могут действительно развиваться отношения, которые выходят за рамки отношений «клиент — консультант». Что же делать психологу в этом случае? Самое главное, чего он не должен делать в таких случаях, — не совмещать такие отношения, выходящие за рамки «клиент — консультант», с практикой психологического консультирования (например, он может просто передать клиента другому специалисту). Давно известно, что вообще психологическая помощь близким людям (родным, знакомым, друзьям) часто

бывает менее эффективной, чем помощь малознакомым и посторонним людям. Так происходит потому, что в отношениях с близкими людьми мы привыкли вести себя не как профессиональные психологи, а как обычные люди. А такие отношения по сравнению с отношениями профессиональными имеют совершенно иную природу и развиваются по совершенно иным законам. Поэтому попытки смешать два вида этих отношений приводят к тому, что чисто профессиональная психологическая помощь в подобных ситуациях становится малоэффективной.

*5. Проблема «сапожника без сапог».* Профессиональный психолог, как и любой другой нормальный человек, может иметь собственные психологические проблемы. В связи с этим встает вопрос: может ли психолог помогать другим людям решать их проблемы, имея свои психологические проблемы? Да, психолог может это делать, но при условии, что на момент консультации он сможет абстрагироваться от собственных проблем. Более того, имеющийся у психолога опыт решения своих психологических проблем в какой-то степени может помочь ему лучше понять клиента. При этом, конечно, нельзя доводить свои проблемы до крайней степени выраженности, необходимо контролировать себя в работе с клиентом.

*6. Проблема профессиональной тайны.* Разного рода профессиональных тайн у психолога-консультанта в силу специфики его работы может быть довольно много. Прежде всего это конфиденциальная информация о клиенте. Поскольку во время консультации клиент может делиться с психологом глубоко конфиденциальной информацией о себе и о своей жизни, то такая информация не должна быть доступна третьим лицам. Помимо этого, у консультанта могут быть тайны и от самих клиентов, которым не всегда обязательно знать о себе абсолютно все. Профессиональная тайна может касаться информации, которая может быть сообщена разного рода администраторам, которые могут не иметь психологического образования и, соответственно, много понять просто не смогут. В целом проблема профессиональной тайны для психолога состоит в том, чтобы определить, кому, в каких случаях и какую именно информацию он может передавать.

7. *Проблема психического выгорания.* Особенность консультационной и психотерапевтической работы такова, что психологу часто приходится достаточно глубоко вживаться в различного рода проблемы своего клиента. Все это требует достаточно высокого напряжения психической энергии консультанта. Со временем такое перенапряжение может перерасти в хроническое и вызвать так называемый синдром психического выгорания, понимаемый как устойчивое, прогрессирующее, негативно окрашенное явление, обусловленное особенностями профессиональной деятельности. Проявлениями этого синдрома являются общее психоэмоциональное истощение психолога, его негативное отношение к своим клиентам, снижение самооценки собственной профессиональной эффективности. Естественно, что наличие этого синдрома во многом снижает эффективность работы психолога-консультанта и не позволяет ему в полной мере помогать клиенту в решении его проблем. В таких условиях у самого психолога должно быть выработано чувство профессионального самосохранения. При этом психолог должен учитывать собственные личностные особенности и свою готовность к перенесению психологических перегрузок, а также искать средства для восстановления своей работоспособности.

8. *Проблема «неинтересного клиента».* Эта проблема заключается в том, что личность далеко не каждого клиента может вызвать у психолога-консультанта истинно профессиональный интерес. На консультацию могут приходиться клиенты невысокого культурного уровня с неинтересными и примитивными проблемами. Консультанту в данном случае чаще всего приходится выступать не в роли психолога, а скорее в роли лектора, который заполняет пробелы в знаниях клиента об окружающем мире. С такими клиентами психологу работать действительно неинтересно, и зачастую он старается побыстрее закончить работу с ним. Однако даже в случаях с такими неинтересными клиентами психолог должен сохранять уважительное и терпеливое отношение к ним и стараться в максимальной степени помочь решить их проблемы.

9. *Проблема поиска «своего клиента».* Данная проблема тесно связана с предыдущей. Заключается она в том, имеет ли право психолог-консультант отказаться от работы с клиентом по ка-

ким-либо содержательным или личностным соображениям или он должен независимо ни от чего браться за работу с любым клиентом. Отметим, что единого ответа на этот вопрос нет и в каждом случае он решается по-разному. Например, в тех случаях, когда у психолога имеется возможность передать чем-то неудовлетворяющего его клиента своему коллеге, он вполне может это сделать, а в тех случаях, когда такой возможности нет, он не имеет права отказать клиенту в помощи.

***Основные этические принципы  
использования и представления информации  
в сфере психологического консультирования***

1. Информация о характере психологической практики не должна содержать неприемлемых для психолога услуг. Иногда, например, можно увидеть такие рекламные объявления: «Профессиональный психолог снимает порчу, сглаз, занимается целительством, использует нетрадиционные методы лечения и т. д.». Поскольку данные виды практики не имеют никакого отношения к психологии, то информация о том, что ими занимается профессиональный психолог, абсолютно недопустима.

2. Предложение психологических услуг должно подчиняться профессиональным, а не коммерческим принципам. Данный принцип говорит о том, что сведения о предлагаемых психологических услугах должны отражать только реально оказываемые психологом услуги и не содержать информации, которая в целях максимального привлечения клиентов превышает его реальные профессиональные возможности.

3. Психологи не могут предлагать специальные процедуры, методики или другие средства, которыми они не владеют полностью или эффективность которых подвергается научному сомнению. Если психологу приписываются какие-либо возможности, которыми он не обладает, он должен опровергнуть эту информацию. Психологи не должны давать пациентам или клиентам сведения, преувеличивающие эффективность их услуг. Психологам запрещается вне своего профессионального окружения применять иностранные или специальные термины.

4. В целях саморекламы психологу не рекомендуется использовать имя или репутацию лица, с которым он связан профессионально или лично.

5. Психологи-консультанты не должны использовать занимаемые ими должности или имеющиеся у них в учреждениях связи для поиска клиентов для своей частной практики.

6. Психологи-консультанты не должны использовать отношения, возникающие в процессе консультирования, для продвижения какой-либо продукции.

7. Психолог может участвовать в распространении информации, имеющей просветительную цель, посредством СМИ, но только в том случае, если роль психолога при этом ограничивается сообщением фактических данных и не преследует рекламных целей.

8. Психологи могут использовать свои профессиональные знания, публично выступая в качестве докладчиков. В этих ситуациях они также должны ограничиваться сообщением фактических данных и избегать любого вида саморекламы.

9. Психологи-консультанты могут заявлять о наличии лишь тех дипломов, которыми они действительно обладают. Также они несут ответственность за исправление любого недопонимания, возникающего у людей по поводу предъявляемых ими дипломов. Психологи не должны приписывать своим дипломам большее значение, чем это есть на самом деле.

## **12. Этические аспекты работы психолога в сфере научно-исследовательской деятельности**

### ***Основные этические проблемы в сфере научно-исследовательской деятельности***

*1. Проблема добросовестности исследования.* Отметим, что данная проблема является наиболее важной и существенной с точки зрения профессиональной этики проведения научного исследования. Прежде всего она проявляется в подтасовывании результатов исследования. Известно, что сущность любого эксперимен-

тального или эмпирического исследования заключается в том, чтобы доказать какую-либо исследовательскую гипотезу. Естественно, что психолог очень заинтересован в том, чтобы данная гипотеза подтвердилась. Однако получаемые в ходе проведения исследования результаты далеко не всегда подтверждают выдвинутые психологом гипотезы. И тогда не очень добросовестный исследователь начинает подправлять полученные результаты, «подгоняя» их таким образом, чтобы подтвердить выдвинутые гипотезы. Сложность этой проблемы усугубляется тем, что полученные в ходе конкретного исследования результаты часто бывает очень трудно проверить, т. е. либо подтвердить их, либо опровергнуть. Результаты любого психологического исследования могут быть обусловлены воздействием огромного количества побочных факторов, и определить влияние данных факторов на изучаемое психическое явление часто бывает практически невозможно.

*2. Проблема плагиата.* Некоторые не очень добросовестные авторы заимствуют те или иные идеи, предложения и научные результаты из работ других авторов и выдают их за собственные. К сожалению, в настоящее время плагиат имеет довольно большее распространение в научной среде. Усугубляется положение и широким внедрением в нашу жизнь сети Интернет, которая во многом способствует распространению плагиата.

*3. Проблема авторского права.* Проблема авторского права тесно связана с проблемой плагиата, поскольку именно плагиат и является нарушением авторского права. Данная проблема тесно связана с особенностями законодательной базы, которая имеется в обществе. К сожалению, в наших сегодняшних условиях существует очень мало юридических рычагов решения проблем авторского права.

### ***Этические принципы планирования и проведения научно-исследовательской работы***

1. Решение психолога-исследователя осуществить тот или иной исследовательский проект предполагает его ответственность за любые научные и социальные последствия данного проекта, включая воздействия на лиц, непосредственно участвующих в исследовании. Психолог, проводящий исследование с участием людей, отвечает



за их благополучие в ходе всего исследования и должен делать все необходимое, чтобы избежать оказания отрицательного психологического, физического или социального воздействия на испытуемых.

2. Любое психологическое исследование предполагает участие в нем людей в качестве испытуемых. Психолог должен осознавать специфику взаимодействия между исследователем и испытуемым и вытекающую отсюда ответственность. Он должен принять все необходимые меры для обеспечения безопасности и благополучия испытуемых и сведения к минимуму возможности непредвиденного риска. Психологи не должны подвергать испытуемых воздействиям, приводящим к вреду или риску в физическом или психическом отношении. Эксперимент должен быть немедленно прекращен, если со стороны испытуемого возникает стрессовая реакция. При возникновении любых нежелательных последствий участия в эксперименте психолог должен принять меры по их устранению. Любые психологические эксперименты должны проводиться только в соответствующих условиях.

3. Участие в психологических исследованиях должно быть добровольным. Поэтому, прежде чем получить согласие испытуемого на участие в исследовании, психолог должен сделать следующее: (1) в точности описать цели и процедуры проводимого исследования, (2) рассказать о потенциальном риске и возможных неудобствах для испытуемого, (3) описать пользу, которую можно получить от данного исследования, (4) дать испытуемым ответы на все их вопросы относительно предстоящих процедур, (5) оговорить все ограничения в соблюдении конфиденциальности, (6) сообщить, что испытуемые в любой момент могут взять свое слово обратно и отказаться от участия в исследовании.

Получая согласие испытуемого на участие в исследовании, психолог должен использовать язык, понятный будущим участникам исследования. В идеальном случае согласие на участие в исследовании должно быть зафиксировано документально.

4. Основная ответственность за проводимое исследование лежит на руководителе исследовательской группы. Все остальные лица, принимающие участие в проведении исследования, разделяют общую ответственность за проводимое исследование.

5. Психолог должен понимать различия между людьми, а также проблемы, связанные с участием в исследовании особых категорий испытуемых. В случае необходимости он должен обратиться за экспертной консультацией.

6. Психолог-исследователь не должен использовать обман при проведении исследования, если только предполагаемая польза от исследования не оправдывает этот обман. Когда в методические требования к проведению исследования входит обман или сокрытие какой-либо информации, требуется, чтобы, как только это станет возможным, исследователь объяснил причины, по которым он использовал этот прием. Иногда излишняя осведомленность испытуемого о том, какие психические особенности подвергаются изучению в том или ином исследовании, может отрицательным образом повлиять на получаемые результаты. Например, информация об уровне интеллектуального развития влияет на самооценку многих людей и является очень значимой в личностном смысле. Если испытуемый заранее будет знать, что в данном исследовании проводится диагностика интеллекта, это может значительно повлиять на успешность выполнения им интеллектуальных заданий.

7. Информация об испытуемых, полученная в ходе исследования, является конфиденциальной. В тех случаях, когда доступ к этой информации открыт для других людей, этика проведения исследования требует, чтобы об этом было сообщено испытуемым.

8. После того как будут собраны все исследовательские данные, психолог должен дать участникам полное объяснение сущности проводимого исследования, чтобы избежать любого недопонимания с их стороны.

***Основные этические принципы использования  
и представления информации в сфере  
научно-исследовательской деятельности***

1. Сообщая о результатах проведенного исследования, психолог должен упомянуть обо всех факторах и условиях, которые могли повлиять на результаты исследования.

2. При сообщении результатов исследования психолог должен быть максимально точным и стремиться к тому, чтобы ми-

минимизировать возможность неправильного понимания полученных результатов. Он должен объяснить возможные ограничения полученных данных и предоставить существующие альтернативные гипотезы. Психолог не должен изменять или неправильно интерпретировать данные и сознательно искажать полученные результаты.

3. Если результаты исследования показывают в неблагоприятном виде какие-либо учреждения, программы, оказываемые услуги, доминирующие представления или лиц, облеченных властью, они не должны утаиваться.

4. Предоставляя данные другим специалистам, психолог-исследователь должен позаботиться о том, чтобы было невозможно установить истинные личности испытуемых, участвовавших в исследовании, за исключением тех случаев, когда сами испытуемые давали разрешение на это.

5. Психолог-исследователь обязан предоставить достаточное количество первоначальных исследовательских данных для того, чтобы при необходимости другие специалисты могли оценить достоверность полученных в ходе исследования результатов.

6. Чтобы избежать возможности неверной интерпретации полученных результатов, психолог-исследователь должен максимально корректно и полно описать всю процедуру проведения исследования.

7. В случае совместной публикации результатов исследования порядок имен авторов должен отражать их вклад в работу.

### **13. Некоторые этические принципы работы педагогического психолога**

К психологу, работающему в образовательных учреждениях разного рода, предъявляются особые требования. В первую очередь это связано с тем, что объектом его работы чаще всего являются дети с их комплексом морально-психологической незащищенности. Педагогический психолог работает с учениками в тот период, когда они на практике постигают специфику социальных отношений, требования коллектива и условия адаптации

в нем, когда у них формируются и закрепляются основные морально-нравственные установки.

Отметим, что в образовательном учреждении психолог работает вместе с педагогами и зачастую выполняет те же воспитательные функции, что и они. Поэтому важным условием положительного воздействия психолога на ученика является такое отношение к его личности, в котором сочетаются разумная требовательность и доверие к нему.

Один из главных этических принципов работы педагогического психолога заключается в том, чтобы при любых условиях сохранять объективное отношение ко всем без исключения ученикам, стараться не быть вовлеченным в разного рода отношения симпатий и антипатий между учителями и учениками. Любое образовательное учреждение включает в себя две большие группы людей. Первая группа состоит из тех людей, кто учит или воспитывает, а вторая группа включает в себя тех людей, которых учит или воспитывает первая группа. Например, в школе эти две группы составляют учителя и ученики. Главная задача психолога заключается в том, что не прикнуть ни к одной из этих двух групп. Часто это бывает сделать достаточно трудно, поскольку, с одной стороны, формально психолог является представителем педагогического коллектива и поэтому часто становится убежденным сторонником именно этой группы. Однако существует и другая крайность, когда психолог в погоне за популярностью среди учеников старается войти с ними в неформальные отношения. Он проводит с учениками много внеучебного времени, пытается вникать в их интересы, увлечения и т. д.

Таким образом, этическая составляющая работы педагогического психолога, как правило, проявляется в двух основных направлениях: в работе с учениками и в работе с учителями.

Что касается работы с учениками и отношений с ними, то здесь психолог должен придерживаться следующих основных этических принципов.

1. В любых обстоятельствах психолог должен уважать чувство собственного достоинства каждого из учеников, видеть в каждом из них развивающуюся личность и поддерживать ее стремление к самосовершенствованию.

2. Психолог не должен ставить себя выше ученического коллектива. Он должен доверять мнению учеников, изучать их мнение по самым разным вопросам, а при необходимости советоваться с ними. Психолог должен внимательно подходить к оценке поступков учеников, стремиться проанализировать все мотивы их поведения.

3. Обязанностью психолога является разрешение различных конфликтов между учениками и учителями. Здесь психолог должен стремиться к тому, чтобы все конфликты разрешались путем нахождения компромиссных решений. Он должен помнить о том, что нервозность в конфликтных ситуациях, категоричность оценок действий и поступков учащихся способствует лишь нагнетанию нездоровой атмосферы.

4. Психолог не должен злоупотреблять доверенными ему тайнами учащихся и напоминать ученикам о давно урегулированных конфликтах.

В работе психолога с учителями главной задачей является формирование в педагогическом коллективе определенной этики взаимоотношений. Психолог, работающий в образовательном учреждении, помимо всего прочего, отвечает за то, чтобы межличностные отношения в педагогическом коллективе способствовали успешному выполнению учителями своих функций. Если между учителями возникают какие-то конфликты, во многом это можно считать недоработкой психолога.

Регулирование этико-психологического климата в педагогическом коллективе может осуществляться следующими путями.

1. Систематическое изучение мнений педагогов о степени их удовлетворенности своим трудом и взаимоотношениями в педагогическом коллективе.

2. Целенаправленная организация работы с учителями и другими школьными работниками, ориентированная на повышение их этико-психологической культуры. Эта работа должна включать психологический анализ этических аспектов педагогической деятельности, компетентную консультативно-методическую помощь, информационное обеспечение данных аспектов педагогической деятельности и т. п.

3. Авторитетный и этически выдержанный контроль поведения сотрудников педагогического коллектива, дифференцированный с учетом психологических особенностей каждого его члена.

4. Принципиальный и объективный анализ конфликтных ситуаций и скорейшее разрешение конфликтов на основе максимальной справедливости и уважения человеческого достоинства.

5. Учет психологической совместимости при расстановке кадров.

## **14. Этика проведения психодиагностического обследования**

В самом общем понимании психодиагностическое обследование является процедурой сбора информации о личности человека с помощью объективных методов. Отметим, что психодиагностическое обследование может быть одним из этапов проведения консультативной или психотерапевтической работы. Цель этого этапа в данном случае будет заключаться в том, чтобы прежде чем давать клиенту те или иные рекомендации, психолог-консультант смог получить как можно больше информации о его личности. Кроме того, психодиагностическое обследование может выступать и в качестве самостоятельной задачи. Например, когда психологу, работающему в какой-либо организации, для решения задачи оптимальной расстановки кадров необходимо получить информацию о тех или иных личностных особенностях людей, которые в ней работают. Важно заметить, что психодиагностическое обследование предполагает использование так называемых объективных методов, которые, в отличие от методов субъективных, исключают влияние на получаемые результаты разного рода субъективных позиций самого психолога. Поэтому в качестве основного инструмента психодиагностического обследования чаще всего выступают психологические тесты. Именно они позволяют психологу получить достаточно точную информацию об интересующих его психологических свойствах.

## *Профессиональная квалификация психолога и метод обследования*

Очень важно отметить, что неправильное использование методов психодиагностического обследования часто может являться главной причиной неверного отражения в результатах обследования реально существующих особенностей личности человека и неверного их понимания. Это может нанести обследуемому человеку моральный ущерб. Как уже отмечалось ранее, проблема возможного нанесения человеку как члену общества того или иного морального вреда и является главной проблемой профессиональной этики психолога. Из этого следует, что используемый в психодиагностическом обследовании метод должен полностью соответствовать той квалификации, которую имеет психолог.

В настоящее время в связи с недостаточно высоким уровнем преподавания психологии в отдельных учебных заведениях проблема реальной квалифицированности практикующих психологов является особенно актуальной. К сожалению, далеко не каждый специалист, имеющий диплом психолога, способен правильно применять на практике те или иные психодиагностические процедуры и грамотно интерпретировать полученные результаты. Поэтому профессиональное психологическое сообщество должно следить за тем, чтобы квалификация психолога соответствовала уровню сложности применяемого им метода обследования, и в первую очередь это относится к психологическому тесту как основному методом психологического обследования. Из этого следует, что далеко не каждый человек, имеющий документ о том, что он имеет психологическое образование, может иметь доступ к разным по сложности психологическим тестам. Каким же образом профессиональное сообщество психологов может регулировать доступ к тем или иным психологическим материалам? Отметим, что в настоящее время в нашей стране этот вопрос пока не решен. Распространение психологических тестов самой разной направленности и сложности фактически носит абсолютно неконтролируемый характер. Любой, даже неподготовленный человек имеет возможность приобрести сборники психологических тестов в любом книжном магазине или получить их в свободном доступе в сети Интернет.

Однако в странах с хорошо развитой системой принципов работы с подобными материалами распространение психологических тестов контролируется достаточно жестко. Например, в США существуют три категории психологических тестов и других исследовательских методик, допуск к которым разрешается в зависимости от той или иной квалификации психолога. Это правило закреплено в Этическом кодексе Американской психологической ассоциации. К тестам категории «А» относятся те тесты и другие психодиагностические методики, которые могут проводиться и интерпретироваться без соответствующих профессиональных знаний в области психологии. В эту группы тестов входят простейшие популярные тесты, не затрагивающие профессионального исследования глубинных основ личности человека. Тесты категории «А» доступны любому человеку, интересующемуся психологией на бытовом уровне. Доступ к тестам категории «В» предполагает не менее чем 4-годичное обучение психологии в колледже или университете. При этом человек должен иметь специализацию и опыт работы в области психологии личности, психологии индивидуальных различий и психологической диагностики. В эту категорию входя тесты интересов, тесты склонностей и способностей, а также одношкальные методики оценки личности, рассчитанные на нормальную популяцию. Чтобы получить доступ к методикам категории «В», человеку необходимо предъявить документ о соответствующем образовании, иначе доступ к тестам данной категории для него невозможен. Тесты категории «С» требуют глубоких и фундаментальных теоретических и практических знаний в области психологии. И в первую очередь в области психологической диагностики и смежных с ней областях, таких как дифференциальная психометрика и математическая статистика. Использование тестов данной категории предполагает также наличие хорошего практического опыта работы. К тестам этой категории относятся многофакторные личностные опросники как обычной, так и клинической направленности, а также многошкальные тесты оценки интеллекта и способностей. Для получения доступа к тестам категории «С» человек должен предъявить документ о наличии у него научной степени в области психологии. Без предъявления такого



документа доступ к тестам данной категории для него невозможен.

Такая система контроля за распространением психологических тестов позволяет профессиональному психологическому сообществу США регулировать доступ к разным по сложности психологическим тестам и жестко следить за тем, чтобы используемый психологом метод строго соответствовал уровню его профессиональной квалификации.

### ***Основные права человека, подвергаемого психодиагностическому обследованию***

*1. Право на согласие участия в обследовании.* Человек, подвергаемый психодиагностическому обследованию, имеет право согласиться или не согласиться участвовать в обследовании. Для решения вопроса об участии в обследовании он имеет право знать, зачем проводится обследование, в каких целях будут использованы результаты обследования, кому будет передаваться эта информация и какие последствия это будет иметь для него самого. Очень желательно, чтобы согласие на участие в обследовании было отражено в соответствующем документе, который должен включать (1) описание общих целей обследования, (2) краткое описание используемых методик, (3) сообщение о том, кому будут сообщены результаты обследования, (4) подпись испытуемого о согласии участвовать в обследовании. Одна из проблем, касающихся этого права, заключается в том, что иногда полная информированность испытуемого о целях, задачах обследования, используемых методиках может исказить получаемые результаты. В данных случаях перед началом обследования психолог может дать лишь самую общую информацию, а более детально отразить ее после окончания обследования.

*2. Право быть информированным о результатах обследования:* участник психодиагностического обследования по его просьбе должен получить информацию о том, какие результаты он получил. Однако в зависимости от целей обследования полнота отражения этой информации может быть различной.

Пример: диагностическое обследование проводится в рамках какой-либо организации в целях определения наиболее подходя-

щей кандидатуры для руководящей должности. По результатам обследования один из претендентов на данную должность был исключен из списка возможных кандидатов. Он обратился к психологу с просьбой объяснить, почему ему было отказано в приеме на должность. В данной ситуации очень подробное информирование человека о результатах его обследования не требуется, поскольку обследование проводилось в интересах организации, а не в интересах обследуемого человека.

Однако в тех случаях, когда психодиагностическое обследование является частью консультационного или терапевтического процесса, необходимость более полного информирования человека о результатах его обследования возрастает. Это необходимо не только с точки зрения этики, но для повышения эффективности дальнейшей психотерапевтической работы, поскольку информированность человека обо всех особенностях его личности во многом помогает сделать его активным участником данного процесса. Однако при сообщении человеку результатов обследования необходимо помнить, что иногда это может вызвать непредсказуемые реакции с его стороны, которые обуславливаются теми или иными особенностями личности. В некоторых случаях бывает трудно предугадать, как обследуемый человек отнесется к результатам тестирования своей личности, интеллекта, способностей и т. д. Поэтому этап сообщения результатов обследования является чрезвычайно важным. Психолог должен тонко чувствовать ситуацию, в зависимости от которой он должен информировать человека о целях обследования, о его результатах и возможных ошибках или неточностях в полученных данных. Кроме того, психолог должен уметь грамотно ответить на вопросы, которые могут возникнуть у обследуемого человека.

*3. Право на личную тайну.* Право на личную тайну можно определить как право человека самому решать, насколько широко он может делиться с другими людьми своими чувствами, мыслями и фактами личной жизни. Поэтому любой человек имеет право либо отказаться от участия в обследовании вообще, либо не отвечать на те пункты тестов, которые, по его мнению, отражают информацию, которую он хотел бы сохранить в тайне. Однако при этом

необходимо помнить, что если испытуемый будет скрывать о себе слишком много информации, то психологу будет трудно составить максимально полное представление о его личности и это может во многом затруднить ему работу. Поэтому психолог должен добиваться того, чтобы обследуемый человек доверился ему в максимальной степени. Конечно, при этом человек должен быть уверен, что вся информация, которую он сообщает психологу о себе, останется конфиденциальной.

Таким образом, главной этической обязанностью психолога по отношению к обследуемому человеку является сохранение конфиденциальности информации, полученной во время обследования. Сообщение информации другим людям возможно только с согласия самого обследуемого человека или людей, представляющих его интересы (родителей, опекунов и т. п.). Сообщение данной информации без разрешения обследуемого человека возможно лишь в тех случаях, когда ее неразглашение может поставить этого человека или других людей в опасное положение. Например, в результате обследования психолог пришел к выводу, что в текущий момент человек чрезвычайно возбужден, неспокоен и агрессивен и поэтому может совершить какой-либо асоциальный поступок. Если этот человек в данный момент, по мнению психолога, представляет опасность для общества, то психолог должен сообщить о результатах обследования соответствующим органам или людям, с тем чтобы предупредить возможные негативные последствия поведения этого человека. При этом психолог не должен спрашивать у него разрешения на сообщение результатов обследования другим лицам.

*4. Право на отсутствие общественных « ярлыков ».* Это право вытекает из предыдущего права обследуемого человека на сохранение личной тайны. Оно заключается в том, что обследуемый человек имеет право, чтобы результаты его обследования не привели к получению им общественного « ярлыка ». Например, школьный психолог после проведенного обследования ученика пришел к выводу, что этот ученик характеризуется некоторой задержкой личностного или интеллектуального развития. Если результаты обследования этого ученика будут сообщены широкому кругу учителей

школы, то очень велика вероятность, что он получит соответствующий общественный «ярлык». Его будут считать умственно отсталым ребенком, и отношение к нему педагогов и одноклассников на долгое время останется соответствующим, даже если впоследствии выяснится, что при анализе данных психолог допустил ошибку, или если в своем дальнейшем интеллектуальном развитии этот школьник не будет отставать от сверстников.

#### *5. Право на конфиденциальное хранение данных обследования.*

Человек, подвергаемый психодиагностическому обследованию, имеет право, чтобы результаты его обследования хранились в тайне и не были доступны широкому кругу лиц. Круг лиц, которым разрешен доступ к результатам психодиагностического обследования, должен быть очень строго определен. При этом человек должен быть проинформирован о том, кто именно будет иметь доступ к результатам его обследования. Поэтому психолог несет ответственность за хранение данных обследования. Если эти данные хранятся в виде записей, то они должны находиться под замком, если данные хранятся в электронном виде, то доступ к ним необходимо ограничивать с помощью паролей.

## **15. Нормы профессиональной этики для разработчиков и пользователей психологических тестов**

Известно, что эффективность использования любого научного метода или инструмента во многом определяется правильностью его применения. Это положение в полной мере относится к психологическому тесту как основному методу научной и прикладной работы психолога. Основная проблема здесь заключается в том, что неверным представлением о природе психологических тестов, о целях их применения и о способах интерпретации результатов объясняются многие критические замечаний в адрес метода психологического тестирования в целом. И в руках недобросовестного или неквалифицированного пользователя тесты действительно могут принести серьезный вред. Поэтому исполь-

зование психологических тестов должно строго контролироваться, во-первых, для того, чтобы гарантировать использование тестов только квалифицированными специалистами, а во-вторых, для того, чтобы предотвратить всеобщую доступность содержания теста, которая делает его неработоспособным. В связи с этим возникает необходимость соблюдения ряда этических принципов, относящихся как к разработке тестов и к их проведению, так и к интерпретации получаемых результатов.

### ***Общие этические принципы работы с психологическими тестами***

1. Психолог, запрашивающий у человека в ходе тестирования сведения о его личности, делает это только после того, как человек полностью осознал цели и задачи тестирования, способы использования полученных в ходе тестирования результатов. Необходимо помнить, что иногда для получения более достоверных результатов психологического тестирования психологу может быть необходимо скрывать от испытуемого истинную цель тестирования и специфику интерпретации его ответов. Однако в любом случае личность не должна подвергаться какому бы то ни было тестированию обманным путем.

2. Любой человек имеет право отказаться от участия в психологическом тестировании и тем самым оградить себя от нежелательного вмешательства в свой внутренний мир.

3. Когда тестирование проводится в интересах какого-либо учреждения, обследуемый человек должен быть полностью информирован о том, для каких целей будут использованы полученные в ходе тестирования результаты. При этом психолог должен сделать все возможное, чтобы тестируемый человек осознавал, что максимальная искренность его ответов на задания теста будет способствовать более адекватной оценке его личности и в конечном итоге будет выгодна ему самому.

4. Результаты тестирования, проведенного по личной просьбе испытуемого, не могут быть предоставлены какому-либо учреждению, если испытуемый не дает на это согласия.

5. Если тестирование проводится одновременно и в интересах

личности, и в интересах какой-либо организации (школы, предприятия, вуза, суда и т. п.), то для использования полученных результатов в пределах этой организации дополнительного согласия тестируемого человека не требуется. Для передачи полученной информации за пределы данной организации необходимо согласие тестируемого человека. Например, личные интересы человека, который подвергается тестированию при приеме на работу, заключаются в его желании занять предполагаемую должность. Интересы организации в данном случае состоят в том, чтобы те или иные личностные особенности человека в максимальной степени соответствовали требованиям должности. Поэтому само участие человека в тестировании подтверждает его согласие на использование результатов в рамках данной организации. Однако если по каким-то причинам психолог хочет передать эту информацию кому-то другому, то он обязан спросить на это разрешения у тестируемого человека.

6. Если в силу необходимости защиты интересов общества или прав граждан результаты тестирования должны быть сообщены другому лицу или в официальный орган, то тестируемый человек должен быть поставлен об этом в известность.

7. Обязательство хранить профессиональную тайну теряет силу, если положение закона обязывает психолога сообщить о полученной в результате тестирования информации.

8. Для проведения тестирования детей и подростков в возрасте до 18 лет в области учебных достижений, навыков и умений достаточным является согласие школьного или педагогического совета. Если предполагается оценивание личностных особенностей ребенка, то на это необходимо получить его индивидуальное согласие и согласие его родителей. По просьбе родителей им должны быть сообщены результаты тестирования их ребенка. Для проведения психологического тестирования человека 18 лет и старше требуется только его индивидуальное согласие.

9. Во избежание неправильного и несанкционированного использования данных психологического тестирования необходимо, чтобы доступ к ним подлежал строгому контролю.

10. При сообщении результатов тестирования необходимо

учитывать индивидуально-психологические особенности того человека, которому они предназначаются. Например, при сообщении тестовых результатов школьника его родителям следует помнить, что их эмоциональная причастность к жизни своего ребенка может препятствовать адекватному восприятию и пониманию ими информации о тех или иных психических особенностях их ребенка.

11. Человеку не должны сообщаться результаты его тестирования без их интерпретации и комментария специалиста.

Помимо общих принципов, используемых в работе с психодиагностическими тестами, имеется ряд этических требований к лицам, связанным в своей профессиональной деятельности с разработкой и применением психологических тестов. Это могут быть лица трех категорий:

а) психолог-психометрист, занимающийся разработкой и адаптацией психологических тестов;

б) психолог-пользователь, использующий в своей работе психодиагностические методики;

в) специалист-непсихолог, работающий в смежных с психологией областях (учитель, врач, социолог, экономист и др.) и применяющий в своей работе отдельные психологические тесты.

### ***Этические требования к разработчикам тестов***

Психологом-психометристом может считаться специалист, имеющий высшее психологическое образование, специализирующийся в области психологической диагностики и дифференциальной и психометрики и занимающийся разработкой и адаптацией психологических тестов.

1. Разработчик должен обеспечивать психологическому тесту необходимые психометрические характеристики с помощью методов математической статистики.

2. С целью оптимального использования всех достижений науки психолог-психометрист должен быть в курсе достижений психологии в целом и своей узкой специальности в частности. Это требование обусловлено следующей тенденцией. Все возрастающая сложность психологии неизбежно приводит к усилению

специализации психологов. В этом процессе специалисты по психометрике все больше сосредоточивают свое внимание на техническом совершенствовании тестов и незаметно начинают терять представление о том, что происходит в смежных с психодиагностикой областях, таких как педагогика, детская психология, психология индивидуальных различий и других.

3. Разработчик теста должен подготовить руководство по применению теста в соответствии с общепринятыми стандартными требованиями к его содержанию. При этом руководство должно давать фактическое представление обо всех характеристиках теста, а не служить средством его рекламы, которое представляет тест в выгодном свете. Разработчик теста обязан включить в руководство к тесту сведения о психометрических характеристиках теста, о его проведении, способах вычисления показателей и определения их нормативных значений. Помимо этого, руководство к тесту должно содержать информацию, обеспечивающую корректное использование теста с процедурной и этической точки зрения.

4. Обязанностью разработчика теста является перепроверка его стимульного материала и нормативных показателей, с тем чтобы предупредить их старение.

5. Разработчик отвечает за правильное определение круга специалистов, которому могут быть предоставлены материалы по использованию теста. Доступ к психодиагностическим методикам должен ограничиваться людьми, чьи профессиональные интересы гарантируют правильное использование теста и чья профессиональная квалификация позволяет интерпретировать результаты тестирования надлежащим образом.

6. Не следует выпускать для широкого применения не до конца подготовленные тесты, которые могут быть использованы только для исследовательских целей. Исследовательские цели использования теста предполагают, что анализу будут подвергаться результаты не каждого отдельного испытуемого, а некоторой совокупности испытуемых в целом. Когда тест может использоваться только с исследовательскими целями, это условие должно быть оговорено в руководстве к тесту, а распространение теста соответственно ограничено.



7. Научно обоснованные психологические тесты, предназначенные для использования только в профессиональных целях, нельзя печатать в газетах, популярных журналах или брошюрах ни в целях их общего описания, ни в целях их использования для самооценки. Данное требование обусловлено тем, что любое разглашение тестовых заданий, «ключей» для подсчета данных и нормативных показателей может снизить валидность теста и тем самым ограничить его диагностические возможности.

8. В своей работе психолог-психометрист должен соблюдать все требования по охране авторских прав.

### *Этические требования к психологу-пользователю*

Профессиональным пользователем психологических тестов является специалист, имеющий психологическое образование, работающий по этой специальности в исследовательских и практических учреждениях и использующий в своей работе психологические тесты.

1. Квалификация пользователя должна соответствовать сложности применяемого им теста. Данное требование заключается в том, что тесты, предназначенные только для профессионального применения, должны использоваться только квалифицированными специалистами. В этическом смысле это позволит защитить тестируемого человека от неправильного понимания результатов тестирования и от их неверной интерпретации. Поэтому профессиональная компетентность пользователя должна соответствовать типу и сложности теста. Например, для правильного применения индивидуальных тестов интеллекта и большинства личностных тестов требуется относительно длительный период обучения и подготовки пользователя, в то время как для использования тестов учебных достижений достаточной будет даже минимальная психологическая подготовка.

2. Психолог-пользователь должен осознавать границы своей профессиональной компетентности в использовании психологических тестов.

3. Психолог-пользователь должен избегать использования тестов, которые не удовлетворяют требованиям профессиональных стандартов.

4. Психолог-пользователь должен быть способен самостоятельно правильно выбрать тест, исходя из стоящей перед ним диагностической задачи и особенностей обследуемого человека. Он несет всю ответственность за правильное проведение теста, обработку полученных результатов, их интерпретацию, за соблюдение этических требований по отношению к тестируемому человеку.

5. При проведении психологического тестирования психолог-пользователь должен стремиться к тому, чтобы не нанести обследуемому человеку хоть какой-то моральный вред. Поэтому он должен сообщать результаты тестирования с большой осторожностью. Это относится к сообщениям, обращенным к испытуемому и об испытуемом. Психолог должен избегать любого субъективизма, искажающего правильное понимание психических особенностей испытуемого, исключать любое возможное отрицательное воздействие на него. При интерпретации полученных данных наряду с наиболее вероятной диагностической гипотезой обязательно следует рассматривать и альтернативные данной гипотезе варианты.

6. Психолог-пользователь несет ответственность за тщательное соблюдение всех стандартных требований при использовании теста. Он не имеет права отклоняться от инструкций, вносить модификации в уже изданный тест и распространять скорректированные материалы. Работа по модификации теста может проводиться лишь с согласия автора теста или организации, обладающей правом на его издание.

7. Недопустимо заочное тестирование. Например, если человеку предлагается пройти тестирование с помощью теста, высылаемого и возвращаемого по почте, то правильно оценить выполнение этого теста не представляется возможным. Такой способ не только не обеспечивает контроль за соблюдением условий тестирования, но и предполагает интерпретацию тестовых показателей без привлечения необходимой для этого дополнительной информации об индивиде. В таких обстоятельствах результаты теста чаще всего оказываются невалидными и препятствуют правильному пониманию психических особенностей тестируемого человека.

8. В профессиональной деятельности, связанной с использова-

нием психологических тестов, психолог-пользователь руководствуется своими знаниями и опытом, на основе которых он самостоятельно выносит все диагностические суждения и лично несет ответственность за них. В сомнительных и спорных случаях психолог обязан проконсультироваться с экспертом в соответствующей области и объективно рассмотреть полученные рекомендации.

9. Психолог-пользователь имеет право собирать статистический материал по изданным психологическим тестам с целью публикации научных статей.

### *Этические требования к специалистам смежных профессий*

В качестве пользователей психологических тестов могут выступать специалисты в смежных с психологией областях: учителя, врачи, социологи, экономисты и пр.

1. Пользователи-непсихологи имеют право использовать только некоторые, хорошо теоретически и психометрически обоснованные тесты, не требующие специальных знаний при интерпретации результатов (например, тесты учебных достижений). Тесты, предназначенные только для исследовательских целей, не могут быть использованы специалистами смежных профессий.

2. Пользователь-непсихолог должен предварительно проконсультироваться о том, какие именно тесты могут быть применены для решения поставленных задач, с психологом, работающим в данной практической области. В том случае если психолог предупреждает пользователя о том, что правильное использование теста требует более глубоких психологических знаний или специальной подготовки по овладению данным тестом, пользователь обязан либо выбрать другой тест, либо пройти соответствующую подготовку, либо привлечь к проведению и интерпретации теста специалиста-психолога.

3. Пользователь-непсихолог, получающий доступ к психологическим тестам, автоматически берет на себя обязательство по соблюдению всех требований сохранения профессиональной тайны и должен следовать всем этическим принципам по отношению к испытуемому и к третьим лицам.

## **Список литературы**

1. Петрунин, Ю. Ю. Этика бизнеса / Ю. Ю. Петрунин, В. К. Борисов. — М. : Дело, 2001.
2. Пряжников, Н. С. Этические проблемы психологии: учеб. пособие / Н. С. Пряжников. — М. : МОДЭК, 2002.
3. Standards for educational and psychological testing. — APA, 2012.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Мораль как базовое понятие этики.....	3
2. Теоретические концепции этического содержания.....	8
3. Этика и законы общества .....	10
4. Понятие профессиональной этики.....	12
5. Этический парадокс .....	14
6. Общие этические ориентиры и принципы работы психолога.....	16
7. Основные этические противоречия в работе психолога....	20
8. Основные уровни этической регуляции деятельности психолога .....	23
9. Основные подходы к рассмотрению общечеловеческих ценностей.....	26
10. Особенности поведения психолога .....	30
по отношению к другим людям .....	30
11. Этические аспекты работы психолога в сфере психологического консультирования.....	34
12. Этические аспекты работы психолога в сфере научно-исследовательской деятельности.....	39
13. Некоторые этические принципы работы педагогического психолога .....	43
14. Этика проведения психодиагностического обследования .....	46
15. Нормы профессиональной этики для разработчиков и пользователей психологических тестов.....	52
Список литературы.....	60

Учебное издание

**Сенин Иван Геннадьевич**

**Этические аспекты  
профессиональной деятельности  
психолога**

*Текст лекций*

Редактор, корректор М. Э. Левакова  
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 18.02.14. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 3,72. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 50 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.

150000, Ярославль, ул. Советская, 14.



