

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

А. Ф. Соколов

Криминалистика **(криминалистическая методика)**

Текст лекций

Рекомендовано

*Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по направлению Юриспруденция*

Ярославль
ЯрГУ
2014

УДК 343.9(042)
ББК Х629.4я73
С59

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2014 года*

Рецензенты:

Чернышкова Л. Ю., кандидат юридических наук, доцент;
кафедра уголовного права и процесса Академии МУБиНТ

Соколов, Александр Федорович.

С59 Криминалистика (криминалистическая методика) :
текст лекций ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярос-
лавль : ЯрГУ, 2014. – 92 с.

ISBN 978-5-8397-1000-9

Предназначен для студентов, обучающихся по на-
правлениям 030900.62, 030501.65 Юриспруденция (дисци-
плина «Криминалистика», цикл Б3), очной, очно-заочной
форм обучения.

УДК 343.9(042)
ББК Х629.4я73

ISBN 978-5-8397-1000-9

© ЯрГУ, 2014

Лекция 1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ АЛИБИ

1. Криминалистическая характеристика алиби

Алиби традиционно трактуется как доказательство невиновности, основанное на том, что заподозренное или обвиняемое в совершении какого-либо преступления лицо в момент его совершения находилось в другом месте и, следовательно, не могло участвовать в этом деянии. Таким образом, в алиби как в логической системе присутствуют три основных элемента:

- 1) место совершения преступления;
- 2) время совершения данного преступления;
- 3) место, где в этот момент находился человек, заявивший о своем алиби.

Выдвижение ложного алиби, а оно чаще всего обеспечивается преступниками еще до того, как они попадают в поле зрения органов дознания и предварительного следствия, – одна из наиболее распространенных форм противодействия расследованию в целях уклонения от ответственности за преступление. Смысл этой акции сводится к формированию правонарушителем или его сообщниками, другими не заинтересованными в его ответственности за содеянное лицами системы ложных доказательств, реабилитирующих его в глазах следствия и общественности (принятие мер по недопущению в уголовно-процессуальное доказывание достоверной информации, адекватно отражающей его причастность к содеянному и роль в нем, по нейтрализации возможностей существующих против него улик и направлению следствия по ложному пути).

Различают полное и частичное алиби. В первом случае речь идет о том, что факт пребывания заподозренного в совершении преступления лица в определенное, точно установленное время и в определенном, точно установленном месте однозначно исключает возможность его физического участия в исполнении данного преступления. Что касается алиби частичного, то под ним подразумевается ситуация, не исключающая полностью предположения о совершении преступления заподозренным лицом, поскольку сведения о времени его пребывания в опреде-

ленном месте лишь частично «перекрывают» возможность его нахождения на месте преступления во время его совершения. Установление полного алиби также не всегда может быть истолковано однозначно в пользу заподозренного лица. Практика свидетельствует, что установление факта отсутствия заподозренного на месте преступления во время его совершения еще означает, что это лицо вообще не причастно к содеянному. Оно могло, что нередко и случается по делам о групповых преступлениях, не выступать в качестве непосредственного, физического исполнителя преступления, но являться его соучастником в качестве организатора, инициатора, пособника.

Современные технические возможности, находящиеся на «вооружении» преступников средства прямой и обратной радиотелефонной связи позволяют организаторам преступления, даже находясь за пределами места происшествия, обеспечивать активное управление процессом совершения преступного деяния, контролировать криминальную ситуацию, координировать, направлять деятельность своих сообщников по мере получения от них экстренных сообщений и вырабатывать на основе их оперативного анализа соответствующие корректирующие указания. При проверке алиби может быть опровергнуто. Установление ложности алиби является важным доказательством виновности заподозренного.

Ложное алиби может быть заранее подготовленным и не подготовленным. Подготовленное ложное алиби может быть квалифицированным, сопряженным с созданием фиктивных доказательств, и простым (заранее обдуманная, но голословная ссылка на какие-либо обстоятельства, факты). Фабрикация мнимого алиби может осуществляться самим преступником непосредственно, как в одиночку, так и совместно с сообщниками, либо по его просьбе или по их собственной инициативе. В ходе этой деятельности нередко совершаются другие преступления типа должностного подлога, взяточничества, хищения бланков документов каких-либо предприятий, организаций и учреждений, подделки документов, подстрекательства к даче ложных показаний.

2. Особенности исследования алиби

В ходе исследования алиби выясняется:

- где конкретно находился заявивший об алиби в момент совершения преступления и чем там занимался в это время;

- откуда, с кем, с какой целью туда прибыл, когда, с кем, в связи с чем, в какое время покинул это место, какой период времени находился в этом месте;

- кого там видел, в какой обстановке, кто его видел, с кем вступал в контакт, что делали те, кто находился в этом месте;

- на фоне каких природно-климатических явлений (состояние погоды, наличие осадков и т. п.) протекало его пребывание на этом месте, какие события социального характера происходили в месте пребывания и за его пределами;

- кому, помимо непосредственных очевидцев, было известно о намерении побывать в данном месте в данное время, кому и каким образом стало известно, что он там находился;

- в какой одежде, обуви прибыл заявитель на место своего нахождения во время совершения расследуемого преступления, какие вещи имел при себе, в какой одежде, обуви, с какими вещами убыл оттуда;

- с помощью каких материально фиксированных носителей информации может быть подтвержден исследуемый факт алиби;

- причины несвоевременного сообщения об алиби, если для заявления о нем имелась реальная возможность или даже необходимость.

В связи с этим могут быть выдвинуты общие версии:

1) алиби реально (имеет место);

2) алиби надуманно (ложно).

В случае объективного подтверждения алиби может возникнуть необходимость в глубоком и всестороннем исследовании причин и обстоятельств появления в уголовном деле доказательств, позволивших заподозрить невиновное лицо в совершенном преступлении.

Этому способствует построение и проверка версий о том, что невиновное лицо попало в число подозреваемых, обвиняемых в силу:

а) добросовестного заблуждения следователя, а также каких-либо лиц, допрошенных по делу (например, в результате ошибки при идентификации, в результате неудачного стечения обстоятельств и т. п.);

б) умышленных действий со стороны кого-либо (с целью отмщения, устранения конкурента и т. д.);

в) иных причин.

При проверке версии о ложном алиби могут быть выдвинуты частные версии:

а) по целям и субъектам (ложное алиби выдвинуто преступником с целью избежать личной уголовной ответственности за содеянное; ложное алиби выдвинуто с целью помочь другому лицу избежать уголовной ответственности за совершенное им преступление и т. д.);

б) по связям с деятельностью по подготовке ложного алиби (алиби заранее подготавливалось; алиби выдвинуто спонтанно, без предварительной подготовки);

в) по кругу участников сфабрикованного алиби (ложное алиби сфабриковано одним человеком; в фабрикации ложного алиби участвовало несколько лиц);

г) по способу воздействия на лиц, подтвердивших ложное алиби (фабрикация ложного алиби сопряжена с шантажом, подкупом, уговорами, с использованием добросовестного заблуждения лиц, подвергшихся незаконной обработке, с иными видами воздействия);

д) по действиям, охваченным умыслом на фабрикацию ложного алиби (создание мнимого алиби сопровождалось подстрекательством к даче ложных показаний; создание мнимого алиби включало лишь фабрикацию дезориентирующих следствие вещественных доказательств; создание мнимого алиби базировалось на комплексе доказательств того и другого вида).

В ходе расследования могут быть выдвинуты и проверены и другие версии, вытекающие из особенностей криминалистической характеристики содеянного и сложившейся следственной ситуации (например, в случае установления ложного алиби, фабрикацию которого осуществила по сговору группа лиц, могут

быть построены версии о том, что эта акция разработана по инициативе и под руководством преступника еще до возбуждения уголовного дела либо кем-то из числа его преступных связей, родственниками после того, как на него пало подозрение).

Деятельность по исследованию алиби осуществляется по следующей схеме:

1. Проведение обстоятельного, детального допроса заявителя алиби по поводу места, где он находился во время совершения преступления, а также сложившейся там ситуации – всего того, что он видел, слышал, узнал иным способом о том, что там происходило с его участием и без него; маршрута его следования на это место и убытия оттуда; целей прибытия на это место, способов и механизма их достижения; документов, иных объектов, в которых отражено его появление и жизнедеятельность; людей, которым об этом известно).

2. Построение по этим показаниям субъективной мысленной модели ситуации, в которой оказалось допрошенное лицо, ее изучение и выведение из нее следствий, которые необходимо проверить.

3. Разработка на этой основе плана проверки и его реализация. Решается эта задача поэтапно. Вначале следователю целесообразно пройти (проехать), если это возможно и необходимо, тем путем, которым заявитель, по его показаниям, прибыл на место и убыл оттуда в те же часы и в такой же день недели, лично познакомиться с этим местом. Это позволяет: а) составить представление об особенностях данного места, обстановки, существующей здесь, путях прибытия и убытия оттуда заявителя; б) собрать предварительные данные о характере и круге событий, которые имели место в исследуемом районе, об источниках и методах дальнейшей работы по собиранию информации, имеющей ориентирующее и доказательственное значение. По ходу этой работы следователь может определить, где и что ему необходимо дополнительно исследовать в ходе следственных осмотров, и осуществить эти действия на процессуальной основе. Далее с помощью работников органов дознания или лично осуществить сбор информации по поводу событий, фактов, обстоятельств, названных

заявителем на допросе, а также тех из них, которые не были последним названы, но имели место в данной обстановке. В этих целях могут быть выяснены во всех необходимых деталях особенности событий, явлений, процессов социального, экономического, природного, климатического и иного характера, с которыми должен был столкнуться проверяемый, если бы он действительно находился в данном месте во время совершения преступления, признаки всего того, что находилось, происходило в данном месте и вблизи него, что находилось и происходило по маршруту следования на это место и маршруту убийства. Делается это путем: а) осмотра данного места; б) получения и анализа нужных сведений из средств массовой информации; сведений, поступающих от работников контролирующих, правоохранительных органов, должностных лиц, иных работников предприятий, организаций, учреждений; из других официальных и неофициальных источников; в) выявления и допроса свидетелей, находившихся в данное время в данном месте, проезжавших или проследовавших через него иным образом, способных предоставить в распоряжение следствия информацию по интересующим его вопросам о событиях, процессах, явлениях, поведенческих актах, объектах и других обстоятельствах; допроса лиц, которые могли или должны были видеть заявителя алиби, контактировать с ним на той или иной основе, в том числе те, на кого он указал в своих показаниях; д) обнаружения, изъятия и изучения документов, в которых нашли отражение устанавливаемые обстоятельства.

4. Допрос лица, заявившего о своем алиби, по вопросам, вытекающим из результатов проделанной работы по проверке его заявления; предъявление лица в необходимых случаях для опознания другими лицами (или наоборот); производство очных ставок с лицами, показания которых расходятся с показаниями проверяемого.

5. Построение на основе полученных данных фактической (объективной) модели исследуемой по делу ситуации, связанной с алиби.

6. Осуществление сравнительного анализа субъективной и объективной моделей и формирование вывода об их сходстве

либо различии. Вывод о сходстве сравниваемых моделей означает, что алиби подтверждено, оно является истинным. В случае несовпадения моделей необходимо дать соответствующую оценку характеру, содержанию, степени различия выявленных расхождений. При этом следует иметь в виду, что обнаруженные расхождения, несовпадения моделей далеко не во всех случаях можно однозначно трактовать как основание для вывода о ложности, мнимом характере алиби, которое при проверке не подтвердилось. Такой вывод неправомерен при частном, второстепенном, несущественном характере противоречий, вполне допустимых и объяснимых при условии истинности алиби. Основание для противоположного вывода дает наличие существенного противоречия, которое нельзя объяснить случайными причинами.

Положительное решение вопроса о том, что алиби ложно, что оно опровергнуто, возможно лишь в следующих случаях:

- в фактической модели, т. е. в реальной действительности, как это установлено объективно, отсутствуют важные элементы (факты, события, обстоятельства, следы), в отношении которых заявитель алиби дал показания, утверждая, что они имели место;

- указанные заявителем на допросе факты, события, обстоятельства имели место в реальной действительности, однако их характеристика в части большинства или отдельных, существенных сторон принципиально важных параметров, признаков, очевидных для тех лиц, которые воспринимали их непосредственно, значительно расходится с той характеристикой, которая им дана заявителем алиби;

- установлено наличие таких очевидных обстоятельств, как важные элементы фактической модели, о которых не мог не знать заявитель алиби, если бы это алиби было истинным (при условии, что заявитель на допросе отверг возможность их существования либо ничего определенного по их поводу сказать был не в состоянии).

Лекция 2. **ВЫЯВЛЕНИЕ И РАЗОБЛАЧЕНИЕ ИНСЦЕНИРОВКИ**

1. Криминалистическая характеристика инсценировки

Инсценировка – одна из разновидностей противодействия правоохранительным органам, ведущим борьбу с преступностью, со стороны лиц, не заинтересованных в выявлении преступления, в установлении истины по уголовному делу, в принятии обоснованных и правильных криминалистических и правовых решений в уголовном процессе. Под инсценировкой понимается создание на месте происшествия заинтересованным лицом (лицами) обстановки, не соответствующей фактически происшедшему на этом месте.

Структура деятельности, связанной с инсценировкой, состоит из следующих элементов:

- анализа и оценки ситуации, в которой оказался будущий инсценировщик;
- принятия решения об инсценировке;
- рассмотрения возможных вариантов инсценировки и определения наиболее целесообразного ее варианта;
- создания мысленной модели события, которое предполагается инсценировать;
- реализации разработанной модели;
- подготовки объяснений, рассчитанных на то, чтобы убедить других лиц, включая работников правоохранительных органов, в реальности инсценированного события и его причин;
- определения линии поведения на следствии и подготовки объяснений на случай разоблачения инсценировки.

Инсценировки осуществляются в целях создания:

- а) видимости совершения иного преступления в данном месте и сокрытия признаков подлинного события;
- б) видимости происшедшего на данном месте события некриминального характера (чтобы скрыть преступление);
- в) ложного представления у лиц, осуществляющих расследование, относительно отдельных элементов, сторон реально со-

вершенного преступления (инсценирование совершения преступления другим лицом, в иных целях, по иным мотивам и т. д.);

г) видимости совершения какого-либо преступления для сокрытия действительного события некриминального характера, в раскрытии которого не заинтересован инсценировщик по тем или иным причинам (например, для сокрытия факта аморального поведения, огласка которого может повредить репутации инсценировщика);

д) видимости совершения преступления, которого в действительности не было (например, подбрасывание в жилище какого-либо лица во время производства там обыска наркотических веществ, к которым он никакого отношения не имеет).

Инсценировки подразделяются на следующие разновидности (группы):

- по субъекту:

а) выполняемые участниками преступления (одним лицом или группой лиц);

б) выполняемые другими лицами, по просьбе преступника или по своей инициативе;

в) выполняемые преступником совместно с другими лицами;

- по месту: а) на месте совершения преступления; б) в ином месте;

- по времени осуществления: а) до совершения преступления; б) во время совершения преступления; в) после совершения преступления (либо события некриминального характера);

- по целям: а) сокрытие преступления; б) сокрытие некриминального события; в) в иных целях;

- по объекту: а) инсценирование преступления; б) инсценирование события некриминального характера; в) инсценирование отдельных элементов, подсистем события;

- по содержанию: а) инсценирование материальных следов на месте происшествия; б) инсценирование материальных следов в сочетании с выработкой и реализацией соответствующего варианта дезинформирующего следствие поведения и с сообщением ложных сведений.

В ходе инсценировки могут уничтожаться все или часть объективно возникших материальных следов реального события,

видоизменяться какие-либо следы. Нередко инсценировщик реализует свои цели путем фальсификации определенных следов, в частности путем изготовления и подбрасывания на место происшествия тех или иных материальных объектов, способных, по его мнению, ввести следствие в заблуждение относительно мотивов, личности преступника, места его проживания и других обстоятельств. Чаще всего инсценировки осуществляются в случае совершения преступлений против личности, сопряженных с гибелью потерпевших, а также при преступном посягательстве в отношении имущества.

2. Особенности выявления и разоблачения инсценировки

В целях выявления и разоблачения инсценировки устанавливаются:

- 1) обстоятельства события, в связи с которым осуществлена инсценировка (характер, время, место, участники события и т. д.);
- 2) характеристика инсценированного события (вид, признаки);
- 3) участники инсценировки и роль каждого в содеянном, цели и мотивы, которыми они руководствовались;
- 4) обстоятельства подготовки и осуществления инсценировки (место, время, что и в какой последовательности было сделано, предметы, материалы, использованные инсценировщиками, и т. д.);
- 5) последствия инсценировки (несвоевременное возбуждение уголовного дела, привлечение к ответственности невиновных, совершение других преступлений лицами, не понесшими своевременно наказания, и т. д.);
- 6) обстоятельства, связанные с дачей инсценировщиками ложных показаний.

Признаком инсценировки является обстоятельство (событие, факт, след, поведенческий акт), несущее информацию о том, что в данном случае могла иметь место указанная акция. В качестве признака инсценировки могут выступать самые различные обстоятельства предкриминальной, криминальной и посткриминальной природы. В основе этих обстоятельств лежит противо-

речие между тем, что произошло в действительности, и тем, что в результате инсценировки якобы произошло. Инсценировка, как и любой иной вид поведения человека, отражается на материальных объектах живой и неживой природы, в памяти людей – участников и очевидцев инсценирования, других лиц, тем или иным образом овладевших соответствующей информацией. Поэтому сведения об инсценировке могут быть получены в результате исследования места происшествия, обнаруженных там объектов, а также на основе оперативно-следственной работы с людьми-носителями искомой информации. В качестве признаков инсценировки, выявляемых при исследовании места происшествия (негативных обстоятельств):

- обнаруженные следы, которых не должно быть, если бы исследуемое событие было не мнимым, а реальным (следы-излишки);

- следы, которые не обнаружены в силу их отсутствия, но которые с необходимостью должны были возникнуть в случае реальности инсценированного события (следы-недостача);

- обнаруженные следы, которые относятся к числу характерных для инсценированного события, однако их состояние не соответствует тому, в котором они должны находиться в сложившейся ситуации (по внешнему виду, качеству, количеству и т. д.).

Следы инсценировки на месте происшествия, несущие информацию об этом событии, возникают помимо воли и желания инсценировщика. Их образованию способствует волнение, спешка преступника в условиях дефицита времени, отсутствие необходимых навыков и т. д.

С другой стороны, стремясь представить событие в выгодном ему свете, действуя спокойно, умело и расчетливо, преступник прилагает максимум усилий для наиболее оптимального, как ему представляется, достижения цели, но теряет при этом чувство меры, ощущение реальности. В таких случаях он может оставить чрезмерно большое количество следов имитируемого события, причем придав им ярко выраженный характер, броский вид. Подчас такое перевыполнение цели, накладывающее на создаваемый образ отпечаток неестественности, может привести к обратному

результату: не убедить следователя в том, что все было так, как ему объясняют слова или действия заинтересованных лиц, а вызвать у него сомнение в реальности исследуемого события. Так, на убийство, замаскированное под самоубийство, могут указывать, в частности, такие признаки, как: отсутствие подставки под висящим в петле трупом, ноги которого не касаются пола или земли; установление факта образования странгуляционной борозды после наступления смерти; установление факта, что потерпевший не мог написать предсмертную записку, поскольку был неграмотным, и др. Об инсценировке кражи могут свидетельствовать, например, следы взлома изнутри помещения, отсутствие металлических опилок при наличии замка с перепиленной дужкой, размеры пролома, недостаточные для проникновения через него человека или протаскивания похищенного. В качестве признаков, указывающих на возможность инсценировки того или иного вида, могут выступать и действия инсценировщиков после инсценировки, неадекватные ситуации, позволяющие усомниться в истинности того, что обнаружено на месте происшествия, в правдивости объяснений случившегося. Это происходит, например, когда инсценировщик невольно проговорился на допросе, бравировал фактом своего участия в этой акции в процессе неформального общения с посторонними лицами. Суть инсценировки и операции по ее разоблачению сводится к следующему:

1. Имело место какое-либо событие, в связи с которым в обстановке места происшествия возникли соответствующие следы;

2. Участник события строит мысленную модель иного, возможного в данной ситуации события и реализует ее на месте происшествия путем видоизменения первичной обстановки, придания ей вида, который, по мнению инсценировщика, соответствует моделируемому событию;

3. Поскольку мысленная модель и результаты ее материализации не могут совпадать по всем параметрам, не все признаки модели объективно удается подогнать под признаки мнимого события, а все признаки реального события уничтожить или изменить полностью. В силу этого создается возможность восприятия, «прочтения» реального события сквозь маскирующую завесу инсценировки.

Эта возможность переходит в реальность в результате обнаружения и «расшифровки» признаков, характерных для скрываемого события и не свойственных признакам имитируемого, мнимого события. В этих целях следователем осуществляется:

- построение мысленной модели события, признаки которого с очевидностью представлены в обстановке места происшествия и как бы лежат на поверхности, навязывая мысль, что все произошло именно так, а не иначе;

- построение конкурирующих моделей других событий, возможных в данной ситуации (например, должностного хищения, скрываемого под видом кражи, якобы совершенной посторонним лицом; убийства, завуалированного под самоубийство);

- изучение моделей, выведение из них следствий и проверка последних;

- установление реальности одних следствий и нереальности других;

- обеспечение сравнительного анализа, не исключенных из проверки моделей и обнаруженных следов, формулирование вывода об адекватности какой-либо модели оригиналу (событию, имевшему место в действительности);

- принятие мер по получению дополнительных данных, объективно подтверждающих реальность данной модели и исключающих возможность ошибки;

- принятие решения о завершении процесса идентификации события со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями.

Эта схема реализуется путем производства осмотра места происшествия, допроса лиц, обнаруживших исследуемые события, а также лиц, имеющих отношение к месту происшествия на бытовой, служебной и иной основе, изучения медицинских и других документов потерпевших, экспертного исследования различных объектов.

Лекция 3. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ПО НАЙМУ

1. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании убийств, совершенных по найму

Негативные тенденции в экономике и общественных отношениях, тормозящие процессы реформирования хозяйственно-финансовой системы, резкое ограничение государственного контроля, заметная депрофессионализация правоохранительных органов, иные негативные явления не только породили подлинный «обвал» преступности, но и привели к появлению новых, весьма опасных ее проявлений, в том числе убийств, совершаемых наемниками. Убийства за плату или иное вознаграждение становятся частым явлением для регионов с интенсивными процессами приватизации, нередкими процедурами банкротств предприятий и банков.

Весьма распространенными стали так называемые заказные убийства, количество которых выросло в десятки раз. Это тем более опасно, что подавляющее их большинство остается нераскрытым. Более того, посредством таких убийств лидеры организованных преступных групп и сообществ не только устраняют конкурентов в криминальном бизнесе и в законной экономической деятельности, чтобы взять под контроль наиболее прибыльные сферы теневой и легальной экономики, но и пытаются насадить режим криминального террора, прорваться к рычагам государственной власти.

Первоначальный этап расследования «заказных» убийств, как правило, осложняется острой нехваткой данных о важнейших обстоятельствах произошедшего, подлежащих установлению и доказыванию. Наибольший дефицит информации связан с установлением заказчиков, посредников и конкретных исполнителей убийств. Для его восполнения следователь и взаимодействующие с ним лица обращаются к различным источникам криминалистической информации, в частности к перечню обстоятельств, подлежащих установлению. Последний аккумуляли-

рует данные о типовых признаках деликта, обстановке, времени, месте, способе совершения таких убийств, о наиболее вероятном местонахождении источников доказательств, типологических чертах личности и поведения потерпевших, а также о корреляционных связях между названными элементами.

Убийство по найму – это умышленное и, как правило, профессионально подготовленное лишение жизни заранее намеченного гражданина. Исполнители таких убийств, совершая преступление за оговоренную плату, не бывают их инициаторами. При этом заказчики преступления редко вступают в непосредственный контакт с наемниками; обычно они действуют через посредников.

В подавляющем большинстве случаев само событие убийства по найму имеет очевидный, явный характер. Оно направлено не только на ликвидацию определенного человека, но и на запугивание связанных с ним людей, а иногда имеет цель повлиять на процесс принятия решений органами местной власти.

Способ совершения убийств по найму позволяет классифицировать их на следующие группы:

а) с использованием огнестрельного оружия. Наемники в основном пользуются автоматическим и полуавтоматическим стрелковым оружием, реже – винтовками со снайперским прицелом. Нередко огнестрельное оружие отечественного и иностранного производства снаряжается лазерными прицелами, глушителями, приборами ночного видения, другими специальными приспособлениями. После выполнения «спецзаказа» киллеры, как правило, сразу же избавляются от него, что еще более осложняет деятельность правоохранительных органов. В общей структуре убийств доля «заказных», совершенных из огнестрельного оружия, достигает 70 %;

б) с использованием взрывных устройств. Такие устройства различной конструкции (от самодельных до армейских мин) наемники устанавливают в домах, квартирах, офисах, автомобилях, лифтах, направляют своим жертвам взрывающиеся бандероли, посылки и т. п. Вместо тротила и других традиционных взрывчатых веществ все чаще используется пластиковая взрывчатка,

быстро и незаметно прикрепляемая к дверям и окнам помещений, транспортным средствам, в лифтовых кабинах и т. д. Все активнее применяются радиоуправляемые взрывные устройства, а не только теплового и контактного действия. Взрывные устройства киллеры используют примерно в 25 % от общего числа «заказных» убийств;

в) холодное оружие и транспортные средства, яды, специальные химические препараты, сильнодействующие и наркотические вещества используются весьма редко. Примеры их применения единичны.

Убийства, совершаемые наемниками, обычно состоят из трех этапов: подготовка, совершение, сокрытие.

В свою очередь, в первом из них выделяются такие стадии:

1-я стадия – возникновение у заказчика умысла на убийство и поиски киллера. Завершается она договоренностью между исполнителем и заказчиком напрямую или через посредников относительно условий совершения убийства;

2-я стадия – разработка плана убийства и выбор конкретного оружия. Злоумышленники собирают подробные сведения об образе жизни, поведении, привычках, распорядке дня, транспортных средствах, маршрутах передвижения, наличии охраны и других мерах обеспечения безопасности жертвы. С учетом этой информации они разрабатывают один или несколько сценариев убийства. Как правило, убийцы специально знакомятся с обстановкой на месте предстоящей «акции», намечают пункт для засады, маршрут бегства и другие детали планируемого преступления. После проверки орудия убийства оно при необходимости приспособливается к конкретной обстановке. На этой стадии в преступной группе может появиться новый субъект – организатор «заказного» убийства. Он составляет план или активно участвует в его разработке, дает советы и рекомендации киллеру, контролирует его подготовку к реализации «заказа»;

3-я стадия связана с созданием условий, благоприятствующих совершению убийства. Сюда входит оборудование мест для засад, тайников для хранения оружия, боеприпасов и т. д. Этой стадии может и не быть, если подготовительные меры, при-

нятые на двух предшествующих, оказались вполне достаточными для реализации преступного плана.

Второй этап – совершение «заказного» убийства. Его практическое содержание зависит в основном от используемого оружия и иных средств достижения цели, а также от выбранного места посягательства, наличия и выучки охраны потерпевшего. При использовании стрелкового оружия наемники в зависимости от обстановки открывают огонь с различных дистанций – от выстрела в упор до 100 и более метров. Чтобы преодолеть защитные меры охраны, нередко применяются снайперские винтовки, причем киллеры все чаще действуют группами, стреляя сразу с нескольких точек.

В подъездах домов и офисов наемные убийцы обычно используют пистолеты с глушителями, стреляя с близкого расстояния. Действуют они чаще всего в одиночку, ожидая выхода жертвы из квартиры (офиса) или ее возвращения обратно. Однако для гарантии нужного результата недалеко от входа может находиться и второй киллер; тогда шансы потерпевшего спастись резко уменьшаются.

При нападении на «моторизованную» жертву наемники открывают огонь не только при остановке автомобиля, посадке либо выходе потерпевшего, но и по движущейся цели из засады и даже в ходе преследования. Нередко используются несколько автомобилей, один из которых блокирует дорогу в месте, наиболее удобном для реализации преступного умысла.

Убийства «заказанных» при выходе из офисов, банков и других контор чаще всего производятся из засад. Стрельба на поражение ведется с одной или нескольких точек. Убийства по найму из стрелкового оружия в квартирах и служебных помещениях совершаются реже. Здесь, как правило, применяются пистолеты с глушителями, а чтобы ликвидировать невольных свидетелей расправы, киллеры нередко убивают и их. Если позволяют обстоятельства, один из наемников обязательно производит в голову жертвы контрольный выстрел.

Используя взрывные устройства, наемники обычно ориентируются на автомобили потерпевших, их офисы или квартиры. Бы-

вает, что преступники взрывают заранее угнанный автомобиль, начинив его мощным зарядом взрывчатых веществ и припарковав в нужном месте. Для компенсации недостаточной направленности взрыва они увеличивают заряд, что приводит к значительному расширению его ударного воздействия, к гибели не только намеченной жертвы, но и других людей.

Характерные способы совершения «заказных» убийств с помощью взрывных устройств во многом зависят от типа взрывателя и связанной с этим функцией киллера. Наиболее удобны для них те, что приводятся в действие самим исполнителем с помощью специальных дистанционных устройств. Они позволяют наблюдать за действиями жертвы и в нужный момент взорвать находящийся вблизи от нее замаскированный заряд. К взрывным устройствам относятся и такие боеприпасы, как гранаты и мины, которые также используются при совершении «заказных» убийств. Наемники сбрасывают их сверху, забрасывают в двери или окна квартир, офисов и т. д.

При использовании в качестве орудия убийства средств транспорта чаще всего практикуются наезд на пешехода или столкновение легкового автомобиля жертвы с более тяжелым транспортным средством наемника (грузовая машина, автокран и т. п.). При этом преступники обычно используют угнанный транспорт, реже автомобили, приобретенные по поддельным или чужим документам. Иногда они пользуются и своим автотранспортом, устанавливая украденные или поддельные номерные знаки. Если имеется доступ к автомашине намеченной жертвы, то злоумышленники приводят ее в неисправное состояние (портят тормоза, рулевое управление), чтобы затем произошло дорожно-транспортное происшествие с тяжелыми последствиями.

Хотя различные отравляющие вещества, специальные химические препараты, сильнодействующие наркотики, иные подобные средства используются при совершении убийств по найму довольно редко, их применение свидетельствует о высоких криминальных навыках киллеров. В этом случае последние, как правило, имеют надежные подходы к своим жертвам или же тесные контакты с их окружением, обладают информацией о состоянии

их здоровья, а также некоторыми познаниями в соответствующих разделах медицины. Этот способ убийства отличается тем, что вуалирует преступный характер наступления смерти, поскольку при вскрытии выявляется лишь ее непосредственная причина – обострение какого-либо заболевания (приступ стенокардии, острая сердечная недостаточность и др.).

Наиболее распространенный способ сокрытия связи между наемником и использованным им оружием – его оставление на месте убийства или выбрасывание во время бегства. Это чаще всего предусматривается планом совершения убийства по найму, является одним из его специфичных признаков. Чтобы затруднить возможность установления источников и каналов поступления оружия, наемники уничтожают заводские номера или используют оружие, которое их не имеет. В последнее время все чаще выявляются факты применения киллерами оружия, специально приспособленного для «заказных» убийств. Оно вообще не имеет какой-либо маркировки, малогабаритно, оснащено эффективными глушителями и прицелами, снаряжено патронами, имеющими пули со смещенным центром.

Большое внимание организаторы данных преступлений уделяют мерам по сокрытию или искажению информации о личности заказчиков и исполнителей убийства. Для этого подбираются наиболее благоприятные время и место, надежное оружие, учитываются иные факторы, обеспечивающие быстротечность криминальной акции, внезапность нападения, отсутствие надежных свидетелей-очевидцев. Довольно часто после выполнения заказа убийцы, скрывшись с места происшествия, поджигают использованный автомобиль, уничтожая еще и следы своего пребывания в нем. Обычны случаи уничтожения ими своей одежды, головных уборов и обуви, чтобы затруднить опознание, предотвратить выявление следов выстрела и металлизации, а также пребывания на месте убийства.

К числу уловок, еще более затрудняющих раскрытие таких убийств, относятся привлечение наемников из отдаленных регионов страны и даже из-за рубежа, создание ложного алиби, выезд заказчиков в другие населенные пункты еще до совершения «ак-

ции», а исполнителей – сразу после нее. С этой же целью многие киллеры, не задумываясь, идут на ликвидацию случайных очевидцев убийства, водителей, пособников и др.

Способ совершения преступления – одно из наиболее информативных обстоятельств дела, чье исследование позволяет значительно ускорить раскрытие убийств, осуществляемых наемниками. Наиболее результативен метод раскрытия преступлений «от способа совершения – к исполнителю убийства, а от него – к другим участникам криминального деяния», но лишь при отлаженной системе информационного обеспечения деятельности органов следствия и дознания.

Место совершения большинства убийств по найму – это дворы и подъезды жилых домов, лестничные клетки, лифты. Подъезды зданий, где расположены офисы потерпевших, автостоянки, улицы, по которым обычно следуют автомашины намеченных жертв, а также территории около входа в учреждения.

Третье место по частоте совершения данных убийств занимают рестораны, бары, казино, ночные клубы и другие увеселительные заведения, а также примыкающие к ним территории. Четвертая позиция – квартиры и дачи жертв преступления, их друзей и знакомых, а также служебные кабинеты потерпевших или их партнеров и коллег по бизнесу, в том числе криминальному.

Время совершения убийств по найму. Большинство деликтов рассматриваемой категории совершается между 8 и 10 часами утра рабочих дней, когда потерпевшие идут в гаражи за автомобилями, едут на службу, посещают банки, офисы и т. п. Вторым по частоте нападений является вечернее время, между 18 и 20 часами, когда потерпевшие заканчивают работу, выходят из своих фирм, банков, учреждений, возвращаются домой, ставят автомобили в гаражи или на стоянки, участвуют в различных встречах и мероприятиях. На остальное время приходится около 40 % посягательств (исключая период с часа ночи до семи часов утра, когда «заказные» убийства почти не совершаются).

Типовые данные о потерпевших позволяют выделить следующие основные группы жертв преступлений (расположены по частоте посягательств):

1) руководители различных коммерческих структур (акционерных обществ, банков, других финансово-кредитных учреждений, торговых комплексов, промышленных предприятий, строительных фирм и др.);

2) лидеры криминальных группировок, «воры в законе», другие авторитеты уголовной среды;

3) сотрудники правоохранительных органов (МВД, ФСБ, прокуратуры, налоговых служб, таможенного ведомства);

4) представители органов государственной власти и управления, активные члены политических партий и общественных движений;

5) работники средств массовой информации.

Испытанный алгоритм раскрытия убийств – «от потерпевшего к виновному» – имеет здесь особо важное значение. Поэтому установление всех данных о личности убитого, его занятиях, образе жизни, связях, в том числе и неясных, ближнем и дальнем окружении позволяет определить оптимальные пути расследования, быстро и успешно отработать следственные версии. Круг субъектов, заинтересованных в ликвидации потерпевшего, может быть значительным, однако поверхностная проверка версий совершенно недопустима.

Сложность выявления всех связей убитого состоит в том, что они зачастую ведут в криминальные структуры. Активно действуя в теневой экономике, иных сферах преступной и полупреступной деятельности, потерпевшие редко афишируют имеющиеся там отношения и интересы. Выявление всех этих обстоятельств позволяет установить непосредственный мотив убийства по найму, раскрыть преступление, действуя «от потерпевшего – к мотиву убийства, а затем к заказчику и другим участникам содеянного».

Наемные убийцы часто могут быть установлены только после выявления заказчика, организатора и посредника. Однако возможно и обратное направление в раскрытии, когда первым установленным членом криминальной группы будет наемный убийца.

За последние годы в стране сформировался своеобразный клан киллеров (убийц-профессионалов), для которых основным источником доходов стало постоянное выполнение криминальных

заказов. В их числе немало бывших военнослужащих, прошедших через Афганистан, Чечню и другие «горячие точки»; работников правоохранительных органов, уволенных за порочащие проступки; сотрудников охранных и сыскных агентств; бывших и действующих профессиональных спортсменов, занимающихся преимущественно стрелковыми видами спорта, восточными единоборствами, биатлоном. Среди наемников немало представителей уголовной среды, ранее судимых за насильственные и корыстно-насильственные преступления, которые освоили необходимые навыки стрельбы, обращения с взрывчатыми веществами.

Типичные исполнители убийств по найму – мужчины в возрасте от 20 до 35 лет. Однако в подготовке посягательств и оказании помощи киллерам иногда участвуют и женщины. Более того, в последнее время они все чаще принимают непосредственное участие в убийствах. Это тревожная тенденция, ибо специалисты-психологи утверждают, что восстановить с помощью, например, фоторобота внешность женщины гораздо сложнее, поскольку свидетели-мужчины обычно запоминают не черты лица, а фигуру незнакомки, а очевидцы-женщины – ее одежду и обувь.

Большинство наемников-профессионалов часто меняют место жительства, используя, как правило, целый набор поддельных документов. Многие из них поддерживают спортивную форму, особенно в стрельбе. Наемные убийцы, как правило, решительные, волевые, замкнутые люди, в меру пьющие, осторожные в выборе друзей, круг которых резко ограничен. Необходимо учитывать, что исполнители безжалостно ликвидируются организаторами убийств по найму с целью обезопасить себя от возможного разоблачения и не выплачивать крупные суммы причитающегося «гонорара». Если кто-либо из группы наемников в ходе расследования «засвечивается», сообщники немедленно ликвидируют его.

Вознаграждение за исполнение «заказа». Его размер обычно зависит от социального положения жертвы или ее криминального веса в преступном мире, сложности реализации «заказа», финансовых возможностей нанимателя, а также от профессионализма убийцы. Часть «гонорара», а также деньги на приобретение

оружия, транспорта, средств мобильной связи обычно передаются заранее. Окончательный расчет происходит вскоре после «акции». При хорошо поставленной оперативно-розыскной работе о его месте и времени могут поступить негласные сведения, что позволит организовать задержание с изъятием денег и иных вещественных доказательств.

2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных наемниками

Общие положения. Производство первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий начинается сразу после сообщения об убийстве, обнаружения трупов или тяжело раненных потерпевших. Эффективность этих действий во многом зависит от организованности и системности их проведения следственно-оперативной группой, работающей по делам данной категории. В ее состав должны входить:

- 1) следователь (несколько следователей);
- 2) оперативные работники;
- 3) участковый инспектор, обслуживающий микрорайон, где совершено убийство;
- 4) эксперт-криминалист, выполняющий функции специалиста;
- 5) судебно-медицинский эксперт;
- 6) инспектор-кинолог.

Члены следственно-оперативной группы должны незамедлительно произвести:

- 1) опросы очевидцев произошедшего для установления примет наемников, использованного ими транспорта и других сведений, необходимых для раскрытия убийства по горячим следам;
- 2) осмотр места происшествия (с участием эксперта-криминалиста). В случае особой сложности объектов осмотра в нем могут участвовать несколько следователей и специалистов. Тогда один из следователей (обычно более опытный) принимает на себя руководство всей работой;
- 3) наружный осмотр трупа на месте его обнаружения. В случае необходимости, кроме судебно-медицинского эксперта, при-

глашаются и иные специалисты, например в области судебной баллистики, взрывотехники и т. д.;

4) назначение судебно-медицинской экспертизы трупа, а иногда некоторых других исследований;

5) преследование киллеров по горячим следам с применением служебно-розыскной собаки по направлению, указанному очевидцами. Этим занимаются инспектор-кинолог и оперативные работники;

6) обследование территории, прилегающей к месту убийства, силами оперативных работников. За границами места происшествия могут быть обнаружены важные следы и вещественные доказательства. Тогда границы следственного осмотра должны быть расширены;

7) блокировку путей возможного бегства наемников силами оперативного состава МВД и других правоохранительных органов;

8) подворно-поквартирный обход с проведением разведывательных опросов для выявления очевидцев и сбора информации о наемных убийцах. Их проводят участковый уполномоченный и оперативники.

Далее безотлагательно осуществляются: допросы наиболее важных очевидцев, проверка подучетного контингента, задержания подозреваемых, их обыски, допросы, освидетельствования. Если наемники использовали автотранспорт, то после выяснения его индивидуализирующих особенностей к розыску подключаются сотрудники ГИБДД и ее патрульных служб.

Выдвижение версий и планирование расследования. Несмотря на публичный и нередко демонстративный характер большинства убийств по найму, они относятся к совершенным «в условиях неочевидности». Поэтому особую роль играет выявление признаков, позволяющих выдвинуть версию о совершении убийства именно наемниками. Это: демонстративный характер расправы; дерзость действий киллеров; место нападения – подъезд, лестничная площадка, лифт, автостоянка и т. п.; время «акции» – начало или конец рабочего дня; сведения о выслеживании потерпевшего; применение автоматического или полуавтоматического огнестрельного оружия, специальных боеприпасов,

прицелов, глушителей, взрывных устройств и других надежных средств поражения; использование автотранспорта для бегства после выполнения «заказа»; наличие контрольного выстрела в голову; отсутствие признаков разбойного нападения или иных корыстно-насильственных посягательств; достаточно заметное положение жертвы в обществе или в криминальной среде; признаки тщательной подготовки убийства.

Данные признаки свидетельствуют о совершении посягательства наемными убийцами и диктуют немедленное проведение комплекса следственных действий, оперативно-розыскных, поисковых и заградительных мер, перечень которых может быть расширен или ограничен в зависимости от конкретной ситуации начала расследования. Выдвижение версии об убийстве наемниками позволяет наметить основные направления его раскрытия. Наиболее целесообразно действовать «от потерпевшего к заказчику, а от него – к посреднику и исполнителям убийства».

Если информация, собранная сразу же после убийства, позволяет выявить всех участников преступления, то процесс расследования приобретает направленность: «от потерпевшего – одновременно к исполнителю, посреднику и заказчику». Важную роль здесь играет мотив совершения преступления.

Успешное раскрытие «заказных» убийств невозможно без выдвижения и проверки следственных версий. К наиболее типичным из них относятся:

1. Убит руководитель государственного, коммерческого или совместного предприятия, банка, иного финансового учреждения, акционерного общества. Заказчиком «акции» может быть руководитель другой подобной организации, находящейся с потерпевшим в сложных отношениях, либо ответственный сотрудник той же фирмы.

Мотивы убийства:

- а) месть за невозвращение или несвоевременное возвращение долга, кредита;
- б) устранение конкурента в сфере торговой, финансовой, производственной или иной деятельности;
- в) уклонение от исполнения договорных обязательств;

- г) возникновение острого соперничества между партнерами;
- д) стремление занять руководящий пост в организации;
- е) конфликты в связи с выявлением неблагоприятных фактов при ревизии или аудиторской проверке;
- ж) месть за сообщение в правоохранительные органы о хищениях, злоупотреблениях и других порочащих фактах;
- з) неприязненные отношения, могущие негативно повлиять на карьеру и должностное положение.

Заказчиком убийства может выступать и лидер криминального формирования. Здесь движущим мотивом преступления обычно бывают:

- а) месть за отказ от криминальной «крыши» или неподчинение требованиям преступной группировки выплачивать криминальную дань;
- б) месть за сообщение в правоохранительные органы о фактах рэкета, угроз, насилия, за отказ предоставить льготные кредиты и др. При этом преследуется и дополнительная цель: создать обстановку криминального террора, позволяющую преступникам диктовать свои условия руководителям организаций, предприятий, фирм.

2. Убит лидер криминального формирования, «вор в законе». Заказчиком расправы может быть лидер соперничающей криминальной группировки. Мотивы преступления:

- а) борьба за передел сфер криминального влияния на определенной территории, в отрасли, на конкретном предприятии;
- б) криминальные разборки вследствие убийства лидера другой преступной группировки или его подручных;
- в) месть за сообщение в правоохранительные органы сведений о совершенных или подготавливаемых преступлениях;
- г) острая стычка из-за взаимных финансовых претензий.

Заказчиком убийства может быть и кто-то из ближайшего окружения потерпевшего. Движущие мотивы:

- а) устранение препятствия для обретения лидирующего положения в преступной группировке;
- б) месть за отстранение от руководящего поста в ней либо за информацию, переданную в правоохранительные органы;

в) неприязненные отношения в связи с «несправедливым» дележом преступных доходов.

Заказчиком убийства может быть также один из руководителей предприятий или фирм, поддерживавших «деловые» отношения с криминальным формированием, которое возглавлял потерпевший. Мотивы убийства:

а) ликвидация опасного вымогателя, шантажиста;

б) предупреждение возможного насилия в отношении самого заказчика или членов его семьи;

в) месть за преступные действия, совершенные по отношению к самому заказчику, членам его семьи или ближайшим сотрудникам;

г) невозвращение крупного долга и др.

3. Убит член оргпреступной группировки. Заказчиком убийства может быть лидер данной группировки. Мотивы преступления:

а) месть за выход из группировки или переход в другое криминальное формирование;

б) кара за растрату денег из криминального «общака» или за связь с правоохранительными органами;

в) ликвидация «засветившегося» исполнителя, совершившего убийство по найму или иное тяжкое преступление;

г) устранение возможного соперника, стремящегося занять лидирующее положение в уголовной иерархии;

д) ликвидация за невыполнение важного приказа главаря группировки или срыв криминальной акции.

Заказчиком убийства может быть также лидер соперничающей преступной группировки. Мотивы преступления:

а) месть за убийство или насилие в отношении членов возглавляемой им группировки;

б) предотвращение передачи информации в правоохранительные органы о преступной деятельности данного криминального формирования;

в) предотвращение планируемой акции против его членов;

г) запугивание лидеров и членов противостоящего криминального сообщества.

4. Убит руководитель или сотрудник правоохранительных органов. Заказчиком убийства может быть лидер криминального формирования. Движущие мотивы:

а) запугать сотрудников правоохранительных органов, ведущих активную борьбу с организованной преступностью;

б) предотвратить оперативно-розыскную деятельность конкретного сотрудника;

в) сорвать расследование уголовного дела в отношении членов данного криминального формирования;

г) месть за меры, направленные на пресечение противозаконной деятельности.

5. Убит руководитель или активный функционер политической партии, общественного движения, кандидат на выборную должность. Заказчиком убийства может быть претендент на его место или на выборную должность. Непосредственные мотивы расправы:

а) острые политические разногласия, месть за критику;

б) борьба за голоса электората;

в) желание устранить конкурента на выборную должность, предотвратить разоблачение незаконной деятельности;

г) срыв избирательной кампании.

Заказчиком убийства может быть и лидер криминального формирования, действующий в интересах конкурирующего кандидата, нередко «выдвиженца» данного формирования. Движущие мотивы:

а) устранение конкурента кандидата на выборную должность, поддерживаемого преступной группировкой;

б) создание обстановки криминального террора, выгодной преступникам;

в) обещание льгот, поддержки, режима прикрытия криминальной деятельности со стороны лоббирующих депутатов.

6. Убит работник средств массовой информации. Заказчиком убийства может быть лидер преступной группировки. Мотивы убийства:

а) опубликование или демонстрация материалов, разоблачающих криминальную деятельность группировки;

б) отказ обнародовать компрометирующие материалы в отношении конкретного лица;

в) месть за недопущение представителей криминалитета в число учредителей, крупных акционеров, членов руководства СМИ, особенно электронных.

Приведенные типовые блоки не претендуют на исчерпывающий характер. Однако они наиболее характерны, а потому имеют большое практическое значение.

Важная особенность планирования по делам данной категории – его многоверсионный характер. Необходимость выдвижения нескольких версий диктует обязательность их параллельной (одновременной) проверки. Такая проверка наиболее оптимальна. Но чаще всего приходится проводить первоочередную проверку наиболее вероятных версий, содержащих сведения об участии в убийствах конкретных заказчиков, посредников, исполнителей. В случае их неподтверждения проверяются версии, по которым имеется информация о группе возможных подозреваемых, например о том, что заказчиком убийства был кто-то из лидеров нескольких криминальных формирований. В ходе их отработки следователь получает доказательства, позволяющие остановиться на одной из версий.

В связи с многоверсионностью расследования убийств по найму важная черта планирования состоит в подробной детализации планов, в повышенной требовательности к тщательному выполнению всех намеченных пунктов. Поверхностная отработка следственных версий, проверка их не до конца – одна из главных причин низкой раскрываемости убийств по найму.

Необходимо соблюдать один из основных принципов планирования – динамичность. В соответствии с ним следователь должен быстро реагировать на изменение ситуации по делу, переключая основные силы на проверку подтверждающейся версии, но не оставляя без внимания другие вплоть до полного раскрытия преступления.

Следующая особенность – разработка согласованных планов расследования, составляемых и выполняемых совместно следователями и оперативными работниками. Проверка версий

разными методами и средствами, как процессуальными, так и оперативными, значительно усиливает достоверность получаемых результатов, расширяет тактический и доказательственный арсенал, создает новые источники данных в доказывании по расследуемому делу.

3. Особенности производства первоначальных следственных действий

Осмотр места происшествия по делам данной категории имеет специфику, обусловленную содержанием ситуаций начала расследования. Одна из особенностей проистекает из сложности определения границ места происшествия. Современное стрелковое оружие с оптическими прицелами, управляемые взрывные устройства позволяют устраивать засады на значительном расстоянии от жертв.

Центром места происшествия, как правило, служит труп потерпевшего, осмотру которого уделяется особое внимание. Не менее важными узлами осмотра являются места засад наемников, стоянки их автомашин, брошенные оружие и боеприпасы, средства наблюдения и связи и т. п.

Следует предпринять все меры к отысканию места засады исполнителя убийства. Для этого применяются не только метод визирования, но и вспомогательные приемы – определение направления выстрела по пробоинам, пояску обтирания и др. При этом нужно учитывать обобщенные данные о типичных местах засад – чердаках, подвалах, лестничных площадках, кустарниках, заборах, насыпях.

Хотя профессиональные убийцы заботятся о ликвидации следов, тем не менее на местах засад они обнаруживаются почти всегда, правда, при активной помощи специалиста-криминалиста. Для установления наемников по запаховым следам рекомендует-ся отбор проб воздуха, особенно из закрытых помещений.

Параллельно с производством осмотра обследуется территория, прилегающая к месту происшествия. Наемные убийцы часто выбрасывают оружие, патроны, перчатки и другие улики на значи-

тельном расстоянии от места преступления. Поэтому расширение границ осмотра, исследование объектов, обнаруженных за ними, – также одна из важнейших особенностей дел этой категории.

Результативность осмотра места происшествия заметно возрастает, если он проводится как элемент тактической операции, включающей наружный осмотр трупа, преследование наемников по горячим следам, подворно-поквартирный обход для выявления очевидцев и подозреваемых, обследование прилегающей территории, а также поисково-заградительные мероприятия «Перехват», «Сирена» и т. п.

Допросы лиц из ближайшего окружения потерпевшего, которые вместе с очевидцами являются наиболее важными свидетелями. Однако допросы коллег и родственников нередко отличаются конфликтным характером вследствие нежелания этих лиц рассказывать о некоторых (обычно неблагоприятных) сторонах деятельности убитого. Поэтому рекомендуется использовать различные тактические приемы допроса, основанные на эффекте психологического ожидания, рефлексивном управлении, факторе внезапности и др. Результативен и тактический прием, построенный на умело поданной утечке информации или же мнимом проговоре следователя о том, что другие свидетели уже подробно рассказали о криминальных связях или незаконных делах потерпевшего.

Специфическим для данной категории дел тактическим приемом допроса является разъяснение свидетелю его прямой личной заинтересованности в скорейшем установлении заказчиков и исполнителей убийства, поскольку расправа с его родственником (коллегой, шефом) может быть не последним звеном в цепи «заказных» убийств. Необходимо убедить свидетеля, что не только ему, но и его семье, родным, коллегам грозит реальная опасность. При этом нужно быть искренним, подлинно заинтересованным в судьбе свидетеля.

Если допрос протекает бесконфликтно, то и тогда рекомендуется применять тактические приемы, основанные на установлении психологического контакта, обоюдной благожелательности, задавать уточняющие и контрольные вопросы, сопоставлять полученную информацию с уже добытыми доказательствами.

Следственная и судебная практика подтверждает, что люди из ближайшего окружения потерпевшего нередко догадываются о заказчиках и организаторах его убийства. Более того, они сами иногда замышляют ответные «акции» против соперников по теневому или криминальному бизнесу. Это обстоятельство необходимо учитывать.

Производство обыска по делам данной категории тоже имеет свои особенности, состоящие не только в поиске и изъятии следов преступления и других вещественных доказательств причастности задержанных лиц к убийству по найму, но и в выявлении связей между исполнителем, заказчиком, посредником, организатором преступления, а также данных о других аналогичных убийствах, совершенных подозреваемыми. Учитывая повышенную общественную опасность и агрессивность обыскиваемых, хорошую физическую подготовку, наличие оружия и охраны, обыски должны быть тщательно подготовлены и проведены с использованием фактора внезапности.

Личный обыск специфичен тем, что не исключены физическое сопротивление и даже вооруженное нападение. Поэтому его следует проводить не менее чем двум сотрудникам, один из которых обследует одежду и тело задержанного, а другой, будучи наготове, внимательно следит за внешними реакциями обыскиваемого.

Этот обыск включает две стадии. Сначала необходимо обезоружить обыскиваемого, изъять у него все предметы, жидкости, сыпучие вещества, используя которые можно оказать сопротивление. При этом обыскиваемый должен занимать положение, крайне неудобное для нападения. Обыскивающий обследует сверху вниз одежду, головной убор, обувь, шевелюру, полость рта, под мышками и т. д. Проверяются также портфель, зонт, трость и другие носимые предметы.

Содержание второй стадии состоит в более детальном обследовании одежды, сопутствующих предметов и тела подозреваемого. Обследование тела лучше проводить с участием врача. При осмотре одежды рекомендуется тщательно прощупывать швы, заплаты, вспарывая все подозрительные складки, внимательно осматривать подкладки, пуговицы, стельки, каблуки обуви и т. д.

Первая стадия личного обыска проводится, как правило, на месте задержания подозреваемого. Если он был задержан в помещении, то вторая стадия обыска обычно проводится там же. Если же задержание произошло на открытой местности, то вторую стадию лучше провести по месту доставки задержанного.

Обыск в помещении по делам об убийствах по найму также имеет специфику. В ходе его подготовки обязательно устанавливается негласное наблюдение за помещением и лицами, проживающими или работающими в нем. При этом предполагается установление всех, в том числе и тайных, входов и выходов, расположения комнат и подсобных помещений, распорядка находящихся там лиц, выясняется, в каком положении обычно находятся форточки, занавески, шторы, чтобы преступники не смогли установить предупредительные сигналы для сообщников. С учетом вооруженности и агрессивности подозреваемых особо тщательно продумываются оптимальные приемы проникновения в помещение и установления там должного порядка.

Кроме того, производство обыска должна подстраховывать группа силовой поддержки, чтобы преодолеть сопротивление и полностью блокировать входы и выходы. В процессе обыска особое внимание должно быть обращено на выявление тайников, оборудованных в стенах, подвале, на чердаке и т. д. Профессиональные убийцы нередко подгоняют оружие «по руке», усиливают поражающее действие боеприпасов. Поэтому при обыске можно обнаружить слесарные инструменты, тиски, металлические или деревянные опилки, подлежащие изъятию и экспертному исследованию.

Рекомендуется детально обследовать обнаруженную одежду для выявления на ней следов выстрела, металлизации, остатков взрывчатых веществ, окислов и т. п. После обыска нужно оставить в помещении засаду для задержания сообщников. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что убийцы-профессионалы прячут оружие, боеприпасы, взрывные устройства в специальных тайниках, которые часто находятся вне места их проживания. Поэтому даже в случае обнаружения при обыске части преступного арсенала нельзя свертывать оперативно-розыскную и следственную работу по выявлению всех мест хранения оружия.

По делам об убийствах, совершенных наемниками, освидетельствование и его результаты имеют особое значение, поэтому его необходимо провести тотчас после задержания киллера. Если убийство совершено с помощью огнестрельного оружия или взрывных устройств, рекомендуется принять меры к обнаружению следов производства выстрелов и микрочастиц взрывчатых веществ.

Освидетельствование обычно сопровождается тщательным осмотром одежды подозреваемого. На одежде наемника, особенно на манжетах, перчатках, воротнике, локализуются следы выстрела. Поэтому необходимо изымать одежду, в которой был киллер, и отправлять ее на экспертное исследование. Следы металлизации от ношения огнестрельного и холодного оружия могут быть обнаружены в карманах, за поясом брюк и на других частях одежды.

Экспертизы, назначаемые по уголовным делам об убийствах по найму, довольно разнообразны. В их число входят судебно-медицинские, судебно-биологические, генотипоскопические, взрывотехнические, баллистические, дактилоскопические, химические и др. Заключение экспертов имеют важное значение для выдвижения и проверки версий, успешного раскрытия и расследования убийств, совершенных наемниками.

По делам данной категории нередко приходится назначать судебно-бухгалтерскую и финансово-банковскую экспертизы. Им должны предшествовать полномасштабные ревизии всей хозяйственно-финансовой деятельности фирмы, которую возглавлял или с которой тесно сотрудничал погибший. Особое внимание при этом необходимо уделять кредиторской или дебиторской задолженности, получению или предоставлению кредитов, их обоснованности, движению денежных средств и материальных ценностей, анализу бухгалтерского баланса, в том числе и по трансфертным операциям.

Выявление необоснованных кредитов и трансфертов, подозрительных сделок, наличия «черной кассы» позволяет установить лиц, вероятно причастных к расследуемому убийству, что будет способствовать раскрытию преступления.

Специфика взаимодействия по делам данной категории состоит в том, что оно должно быть весьма широким и разноплановым. Кроме тесного и постоянного взаимодействия со службами уголовного розыска, необходимо активное сотрудничество с отделами по борьбе с экономическими преступлениями, органами налоговой полиции и таможенной службы. Только тогда многогранная экономическая информация, содержащая ценнейшие сведения об отношениях и связях потерпевшего, позволит выявить действительные мотивы убийства по найму и его заказчиков.

Основной задачей оперативно-розыскных аппаратов должно быть получение информации в процессе подготовки убийства по найму, чтобы пресечь планируемое преступление. Для этого оперативно-розыскные подразделения должны обладать полными сведениями о криминальной обстановке на обслуживаемых ими территориях, постоянно обмениваться между собой информацией о фактах поиска заинтересованными лицами (заказчиками, посредниками) наемных убийц; о фактах приобретения оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ; о наемниках и путях «выхода» на них заказчиков. Однако предупредить совершение «заказных» убийств пока удается нечасто.

Лекция 4. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Криминалистическая характеристика экологических преступлений

Охрана окружающей среды – одна из важнейших сфер в деятельности нашего государства. Статья 42 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Охрана окружающей среды регламентирована нормами, поддерживаемыми в экологическом и природоресурсном законода-

тельстве: Федеральных законах от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды», от 15 февраля 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»; Водном кодексе РФ от 16 ноября 1995 г., Лесном кодексе РФ от 29 января 1997 г. и других законодательных актах Российской Федерации и ее субъектов, указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, актах министерств и ведомств, в том числе санитарных правилах, стандартах (ГОСТах), инструкциях и методических письмах, имеющих нормативный характер, а также в нормативных правовых актах органов местного самоуправления.

Нормы закона, предусматривающие ответственность за экологические преступления, значительно расширены (глава 26 УК РФ). К ним относятся: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248); нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249); загрязнение вод (ст. 250); загрязнение атмосферы (ст. 251); загрязнение морской среды (ст. 252); нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253); порча земли (ст. 254); нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255); незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256); нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257); незаконная охота (ст. 258); уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259); незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260); уничтожение или повреждение лесов (ст. 261); нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262).

Из приведенного перечня статей явствует, что их объединяют различные нарушения установленных государством правил,

требований, положений и правовых норм экологической направленности, которые должны обеспечивать экологическую безопасность населения, животного и растительного мира.

Специфика уголовных дел данной категории требует широкого использования специальных познаний, без чего следователю зачастую невозможно разобраться в вопросах технологии определенного производства, в причинах и характере допущенных нарушений, в результате чего наступили или могут наступить экологически вредные последствия.

Криминалистические характеристики экологических преступлений в основном сходны по: обстановке произошедшего события; типологическим чертам правонарушителей, особенностям их преступного поведения; мотивам совершения преступлений и механизму слеодообразования; характеру и размерам причиненного ущерба и др. Однако в данной группе преступлений наиболее распространенными и экологически опасными являются деяния, связанные с загрязнением вод (ст. 250 УК РФ) и загрязнением атмосферы (ст. 251 УК РФ). Опасность этих преступлений связана с повышением требований к охране вод и атмосферы, от чистоты которых напрямую зависит жизнедеятельность людей и большинства других живых организмов.

Субъектом преступления, связанного с загрязнением вод, может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста, а связанного с загрязнением атмосферы – аналогичный субъект, однако на него нормативными правовыми актами должны быть возложены обязанности по соблюдению порядка и по контролю за выбросами загрязняющих веществ в атмосферу либо за эксплуатацией стационарных и передвижных установок, сооружений и иных объектов, в том числе транспортных средств.

Для обстановки совершения преступного загрязнения вод и атмосферы характерна сфера промышленного, сельскохозяйственного и строительного производства замкнутого технологического цикла, связанного со сбросом (выбросом) химически и биологически вредных отходов.

Типичный способ совершения преступления – действие (бездействие) виновных лиц, выражающееся в сбросе или привне-

сении иным способом в водные объекты и атмосферу вредных веществ, засорение и истощение вод, изменение их природных свойств, состояния атмосферного воздуха, вызвавшие вредные последствия. Это происходит по разным причинам. В частности, аварийные выбросы нередко связаны с перегрузкой или отказом очистных сооружений в результате их недостаточной пропускной способности, аварийного состояния или воздействия стихийных явлений. Зачастую причиной становятся недостаточная мощность очистных сооружений, хроническое невыполнение графиков их реконструкции в условиях экономического кризиса, неизвлечение токсичных веществ из сточных вод и промышленного газа перед их сбросом в водные объекты и атмосферу.

Сверхнормативные сбросы случаются и по причине преступной халатности обслуживающего персонала. Кроме того, многие ведомства сокращают ассигнования на охрану природы, а налагаемые контролирующими инспекциями денежные штрафы выплачиваются не из заработной платы виновников, а из государственных средств.

Способ преступления может быть отражен в письменных (устных) приказах, распоряжениях руководителей предприятий, организаций и в действиях лиц, связанных с выполнением конкретных производственных функций.

Типичными следами преступления бывают последствия загрязнения, засорения, истощения поверхностных или подземных вод, а также вредных выбросов в атмосферу. В результате ухудшается качество вод и атмосферного воздуха, что наносит вред животному и растительному миру, рыбным запасам, лесному и сельскому хозяйству, жизни и здоровью людей.

Должна быть установлена причинная связь между действиями (бездействием) конкретных лиц, виновных в загрязнении, засорении, истощении, ином изменении природных свойств вод, загрязнении атмосферы, и наступившими экологически вредными последствиями.

2. Типичные следственные ситуации и действия следователя на первоначальном этапе расследования

Первая ситуация. Поступает заявление или сообщение в правоохранительные органы о вредных экологических последствиях, причиной которых, вероятно, послужило нарушение экологических норм. Эта информация может поступать: от органов государственного экологического контроля, администраций предприятий, должностных лиц, из выступлений по телевидению и радио, писем отдельных граждан, публикаций прессы. Как правило, в таких случаях сообщается о конкретных последствиях, например о гибели рыбы в водоемах, злаковых растений на определенных полях, массовой гибели животных, болезненном состоянии людей. При этом данных об источнике, причине и характере загрязнения в полученной информации зачастую не содержится.

Вторая ситуация. Следователь или прокурор получил от органа экологического контроля материалы, устанавливающие факт и виновника загрязнения. Задокументировав данное происшествие, орган считает необходимым поставить вопрос об уголовной ответственности виновных в силу серьезности вредных последствий.

В первой ситуации следователь или орган дознания проводит следующие проверочные действия: берет объяснения от должностных лиц и отдельных граждан; проверяет достоверность поступившей информации; устанавливает источник, характер загрязнения и наступившие вредные последствия; истребует дополнительные документы от органа экологического контроля, а именно:

- сообщение о нарушении природоохранного законодательства;
- протокол по факту нарушения природоохранного законодательства;
- объяснения причастных к событию лиц и его очевидцев;
- заключение специалистов, содержащее характеристику нарушения, расчет ущерба, причины и условия, способствовавшие наступлению этого события;
- протоколы ранее проведенных проверок, копии ведомственных инструкций, приказов или выписок из них, касающиеся допущенного нарушения;

– акты анализа лабораторных исследований проб воды, воздуха, почв и других экологических объектов.

Решая вопрос о возбуждении уголовного дела, следователь или орган дознания знакомится и с документами, регламентирующими деятельность по охране окружающей среды на хозяйственных объектах, в частности с экологическим паспортом предприятия; актами контроля за газоочистными и пылеулавливающими установками; инструкцией по составлению отчетов об охране воздуха и воды и соответствующими ГОСТами, определяющими объем и состав производственных отходов и регламентирующими фоновую концентрацию загрязняющих веществ.

Изучив вышеуказанные документы и убедившись в том, что информация об экологическом нарушении достоверна, следователь с учетом местных условий, особенностей происшедшего и на основе типовых версий выдвигает версии конкретные. Применительно к загрязнению вод можно привести следующие типовые версии:

– неблагоприятные изменения гидрологических условий (содержание кислорода в воде, температура, расход воды);

– попадание в водоем ядохимикатов с полей;

– возникновение инфекционных заболеваний рыбы, вызвавших ее гибель;

– загрязнение водоема необезвреженными сточными водами хозяйственных объектов;

– загрязнение токсичными веществами, попавшими в воду при погрузочно-разгрузочных работах и при транспортировке.

Практикой подтверждается, что непосредственной причиной загрязнения вод и гибели их обитателей является одна из перечисленных версий. По мере получения криминалистически значимой информации круг версий сужается. При любой из названных ситуаций следователем на первоначальном этапе расследования проводятся следующие следственные действия и меры организационного характера:

1) обеспечение охраны места происшествия сотрудниками патрульно-постовой службы полиции, ГИБДД, участковыми инспекторами, экологической полицией, а при необходимости – силами и средствами других служб органов внутренних дел;

- 2) обеспечение постоянного взаимного обмена информацией с органом дознания по расследуемому преступлению;
- 3) направление конкретных поручений органам дознания;
- 4) использование информации, полученной оперативно-розыскным путем, при проведении неотложных следственных действий;
- 5) обеспечение связей с общественностью;
- 6) использование в случае необходимости возможностей телевидения, радио и газет.

Практика расследования уголовных дел данной категории свидетельствует, что в любой ситуации неотложными следственными действиями являются осмотр места происшествия и допросы очевидцев.

На первоначальном этапе расследования следователь не должен перекладывать свои функциональные обязанности и задачи на сотрудников санитарно-эпидемиологических служб или инспекции рыбоохраны, пассивно ожидая результатов их служебного расследования. Личное восприятие, дополнительное выявление и фиксация последствий преступного нарушения правил охраны окружающей среды, сбор доказательств на месте происшествия – основная задача следвателя и определяющее условие полного и быстрого раскрытия преступления.

Осмотр места происшествия по факту загрязнения воды, почвы, воздуха – действие сложное и трудоемкое. Сохранить его обстановку в условиях постоянного изменения погоды и производственной деятельности предприятий практически невозможно, поэтому успех выявления и закрепления доказательств во многом зависит от кропотливой подготовки, своевременного осмотра и хорошей организации работы на месте происшествия.

Для проведения осмотра места экологического происшествия обязательно привлекаются соответствующие специалисты. Это могут быть работники санитарно-эпидемиологических учреждений, врачи-ветеринары и ихтиологи, инспекторы госрыбнадзора, специалисты по эксплуатации водоочистных и канализационных устройств, а также представители местных природоохранных органов.

Как правило, осматриваемая территория бывает довольно обширной: лесные массивы, водные участки, пашни, предприятия, территории, где непосредственно находится источник загрязнения, и пр. С учетом этого обстоятельства необходимо предусмотреть и подготовить крупномасштабные карты или схемы осматриваемой территории, различные транспортные (вертолеты, автомобили, вездеходы, лодки, катера и т. д.), технические и криминалистические средства, в том числе средства, предназначенные для осуществления экспресс-анализа и забора проб воздуха, воды, грунта, хранения отдельных экземпляров погибших животных (зверей, птиц, рыб, насекомых) и растительности.

При подготовке к осмотру места происшествия следователь принимает все необходимые меры по оказанию помощи пострадавшим, устранению причин и последствий загрязнения, пресечению его дальнейшего распространения.

Если источник заражения неизвестен, а территория достаточно большая, осмотр от периферии к центру осуществляют несколько следственно-оперативных групп. В данном случае число участников осмотра (понятые, специалисты, обслуживающий персонал), количество транспортных, технических и криминалистических средств увеличивается соответственно числу работающих следственно-оперативных групп.

Перед выездом следователь – руководитель осмотра собирает всех участников предстоящего следственного действия и обсуждает задачу данного мероприятия, порядок предстоящих действий и по топографическим картам распределяет участки (территорию) для работы каждой группы.

Общей задачей осмотра обычно является: установление и фиксация территории загрязнения, его источника и наступивших последствий, а также полное и качественное изъятие необходимых проб воздуха, воды, грунта, отдельных экземпляров погибшей флоры и фауны.

По прибытии на место происшествия специалисты исследуют место осмотра на предмет опасности нахождения там оперативно-следственной группы и безотлагательно оказывают помощь пострадавшим. Если по государственным стандартам

степень зараженности воздуха и территории допустима для нахождения там людей, члены следственно-оперативной группы (групп) приступают к осмотру под руководством следователя.

По ходу осмотра следователь и оперативные работники ведут опрос и фиксацию объяснений очевидцев, наблюдавших развитие и последствия экологического происшествия, а возможно, и процесс вредных выбросов. Очевидцы, которые сообщают криминалистически важные для следствия данные, затем допрашиваются в качестве свидетелей.

На стадии общего осмотра особое внимание обращается на притоки, впадающие в водоем, выходы сточных коллекторов, подводные и надземные нефте-, газопроводы, транспортные средства, перевозящие химически опасные грузы, склады таких веществ.

На этой стадии определяются: признаки экологического преступления, источник загрязнения, границы его распространения. Принимаются меры к охране места происшествия, следов и объектов, содержащих криминалистически значимую информацию.

Эффективность поиска источника загрязнения значительно повысится, если специалисты будут в ходе общего осмотра осуществлять экспресс-анализы воды, воздуха или грунта, а также учитывать метеорологические данные (температуру воздуха, характер и интенсивность осадков, силу и направление ветра и др.), характер рельефа местности и места нахождения нефте-, газопроводов, канализационных коллекторов, складов ядохимикатов и т. п.

На стадии детального осмотра тщательно осматриваются и фиксируются: источник загрязнения и наступившие вредные последствия (концентрация отходов производства, места скопления погибших экземпляров флоры и фауны).

На этой стадии осмотра независимо от того, осуществлялся экспресс-анализ или нет, обязательно отбираются пробы воздуха, воды и грунта для производства соответствующей экспертизы в целях определения характера, степени поражения загрязнением территории и установления его источника. Полученные пробы и отдельные экземпляры флоры и фауны направляются на исследование в лаборатории органов, контролирующих состояние окружающей среды.

Результаты осмотра места происшествия фиксируются в протоколе, на схемах, планах и топографических картах, а также с помощью фотосъемки и видеозаписи. Процессуальное закрепление результатов этого следственного действия является залогом успешного раскрытия и расследования преступлений данной категории.

Выемка и исследование документов. Следующее за осмотром и опросом очевидцев неотложное действие – выемка и исследование документов, которые подразделяются на 4 основные группы, а именно:

1) документы, содержащие сведения о факте загрязнения водоема или атмосферы, причинения вреда здоровью людей, фауне или флоре. К их числу относятся акты органов государственного контроля, бассейновых инспекций рыбоохраны, справки гидрохимических лабораторий о фактах загрязнений и результатах проводимых ими лабораторных анализов, акты ветеринарных, ихтиологических и биологических анализов состояния животных, рыбы, птицы, растительности, сельскохозяйственной продукции;

2) документы, содержащие сведения о технологическом режиме работы предприятий – потенциальных загрязнителей, функциональных обязанностях администрации, действиях непосредственных исполнителей. Это планы размещения объектов производства, схемы водных бассейнов, схемы канализационных трубопроводов, балансовые схемы водопотребления, акты санитарного обследования предприятий, приказы о назначении на должность и возложении функциональных обязанностей, связанных с экологией, инструкции для персонала, служебные характеристики сотрудников;

3) документы, содержащие сведения об эффективности работы очистных сооружений, их проектной и фактической мощности, времени и регламенте профилактических мероприятий, их фактическом выполнении. Это акты приемки-сдачи сооружений, журналы учета ремонтных работ, расчетные данные эффективности очистных сооружений и др.;

4) документы, содержащие сведения о принятии мер к ликвидации последствий нарушений правил охраны окружающей среды.

Это приказы вышестоящих организаций, распоряжения руководства данного предприятия, протоколы заседаний комиссии по ликвидации последствий аварий, загрязнивших окружающую среду.

На основе материалов, полученных при осмотре места происшествия, и изъятых документов в неотложном порядке назначаются следующие судебные экспертизы: судебно-медицинская, судебно-ветеринарная, ихтиологическая и судебно-химическая. Затем, по мере получения необходимых материалов, могут быть назначены: токсикологическая, радиологическая, техническая, технологическая, гидротехническая, строительно-техническая, агротехническая, зоотехническая, гидрометеорологическая, рыбохозяйственная, судебно-биологическая и экологическая экспертизы.

Судебно-медицинская экспертиза проводится для установления причин смерти в случаях отравления людей с летальным исходом водой, пищей, воздухом. На ее разрешение могут быть поставлены следующие вопросы:

- а) когда наступила смерть потерпевшего и какова ее причина?;
- б) является ли причиной смерти отравление?;
- в) каким веществом оно вызвано?;
- г) каким путем ядовитые отравляющие вещества попали в организм человека?;
- д) не явился ли причиной смерти сброс в водоем неочищенных и необезвреженных сточных вод?

Судебно-ветеринарная экспертиза назначается при падеже животных и гибели водоплавающей птицы, вызванных сбросом в водоем неочищенных и необезвреженных сточных вод. Объектами ее исследования могут быть трупы различных животных и птиц, загрязненные пастбища, водопой, корма, изделия и продукты животного происхождения. На разрешение экспертов ставятся вопросы:

- а) когда наступила смерть животного?;
- б) какова причина заболевания скота?;
- в) не является ли причиной заболевания (гибели) животных отравление?;
- г) каким веществом вызвано отравление?;
- д) каким путем ядовитые отравляющие вещества попали в организм животных?;

е) не послужил ли причиной гибели или заболевания животных сброс в водоем неочищенных и необезвреженных сточных вод, вредных отходов производства?

Ихтиологическая экспертиза назначается для определения характера и размера ущерба, причиненного рыбному хозяйству в результате загрязнения водоема, для установления причин и обстоятельств гибели рыбы и планктона, определения перспектив восстановления в водоеме кормовых организмов. На ее решение могут быть поставлены вопросы:

а) какое количество рыб определенного вида изменило свои естественные свойства?;

б) могли ли причинить вред рыбным запасам водоема сбросы неочищенных и необезвреженных сточных вод, содержащие определенные вещества, например нефтепродукты в количестве, превышающем предельно допустимые концентрации?;

в) в чем может выразиться вред рыбному хозяйству от сброса сточных вод и других вредных отходов производства?;

г) имеются ли в представленных на исследование экземплярах рыб вещества, содержащие угрозу жизнедеятельности водоема?

Судебно-химическая экспертиза назначается для решения вопросов о том, имеются ли в представленных образцах воды (воздуха) загрязняющие вещества или составы, не присущие ее нормальному состоянию, и если да, то какие именно и в каких концентрациях; превышают ли они предельно допустимые нормы; относится ли данное вещество к разряду токсичных химических препаратов, активно действующих на организм человека и окружающую природную среду; относится ли данное химическое вещество к категории вредно действующих на озоновый слой Земли; к какому виду относится масса, компонентом которой могло быть данное вещество (минеральное удобрение, животноводческий сток и т. д.); в течение какого времени сохраняется то или иное вещество в воде. Иногда необходимо выяснить, какие химические соединения могли образоваться в результате реакции с вредными веществами, содержащимися в данных сточных водах; соответствует ли нормативным требованиям метод, примененный для отбора пробы или ее анализа; не однородны ли

вещество, изъятое с места загрязнения, и образец вещества с данного объекта; не происходят ли представленные для сравнительного исследования вещества из одного источника и др.

Токсикологическая экспертиза устанавливает содержание в представленных пробах воды (воздуха) ядовитых веществ, вредных для людей, животных, птиц, рыб. Экспертным путем здесь устанавливается: содержат ли представленные пробы воды (воздуха) ядовитые вещества, вредные для людей, животных, птиц, рыб.

Радиологическая экспертиза устанавливает содержание в представленных объектах радиоактивных изотопов, их вид, концентрацию, степень вредного воздействия.

Судебно-техническая экспертиза назначается для выяснения причин выхода из строя очистных сооружений, установления технических недостатков в работе канализационных сетей, установок для улавливания вредных веществ, усреднителей, ловушек, а также для определения круга лиц, ответственных за допущенные нарушения установленных правил, и связи данного нарушения с конкретным экологическим происшествием. Вопросы, разрешаемые технической экспертизой:

а) обеспечивают ли требования экологической безопасности техническая документация, оборудование и если нет, то почему?;

б) исправно ли данное техническое средство и если нет, в чем выражается неисправность, по какой причине возникла, как влияет на окружающую среду?;

в) имелась ли техническая возможность для ее своевременного обнаружения и устранения?;

г) могло ли при данных обстоятельствах произойти некое самопроизвольное действие (включение насоса, подъем задвижки и т. п.)?;

д) каковы непосредственные технические причины выбросов или сбросов стоков, содержащих вредные вещества в концентрациях, превышающих предельно допустимые, а также причины высокого содержания вредных веществ в выбросах?;

е) допущено ли нарушение экологических норм при выполнении определенных работ (монтаже, эксплуатации очистного сооружения и т. п.), является ли возникшая ситуация аварийной?;

ж) имело ли данное предприятие возможность обеспечить экологическую безопасность производства с учетом наличия оборудования и финансовых средств?;

з) правильно ли осуществлялся контроль за оборудованием, обеспечивался ли его своевременный ремонт?;

и) находится ли на должном уровне качество контрольно-измерительных приборов и аппаратуры, применяемой в аналитической лаборатории предприятия?

Судебно-технологическая экспертиза является разновидностью технической. Она назначается для выявления на действующем промышленном предприятии нарушений технологического процесса, которые могут вызвать экологически вредные последствия. На разрешение экспертов обычно ставятся следующие вопросы:

а) соответствует ли проекту на данном предприятии технология очистки газовых выбросов либо сточных вод?;

б) отвечает ли утвержденной документации ход технологического процесса и его результаты?;

в) каковы технологические причины выбросов в окружающую среду неочищенных отходов производства и сточных вод в концентрациях, превышающих предельно допустимую концентрацию (ПДК) ?

Гидротехническая экспертиза определяет техническое состояние выявленных источников загрязнения, качество монтажа технологического оборудования и отдельных установок. Разрешаемые вопросы:

а) соответствуют ли проекту водные коммуникации предприятия, данное водоочистное сооружение и фактический режим оборотного водоснабжения, обеспечивают ли они экологическую безопасность?;

б) исправно ли данное водоочистное сооружение и если нет, то в чем заключаются неисправности и как они влияют на экологическую безопасность?;

в) какова производительность данного водоочистного сооружения в сравнении с нормативами?;

г) не нарушены ли правила экологической безопасности при выполнении конкретных работ (ликвидации закупорки, прорыва, устранения дефектов водных коммуникаций и т. д.) ?;

д) способно ли обеспечить перекачку определенного объема воды данное техническое устройство (например, канализационная насосная станция) ?;

е) правильно ли производился расчет расхода воды в данном водоеме с целью обеспечения экологической безопасности и если нет, в чем заключается ошибка и какова ее величина?;

ж) каков фактический объем воды, поступившей в водоем от определенных объектов, и какое ее количество вышло на поверхность через места разрушения канализационной системы и канализационные колодцы в расследуемой аварийной ситуации?

Строительно-техническая экспертиза касается проектирования и производства строительных работ и назначается для ответа на вопросы:

а) правильно ли проведены проектные и изыскательские работы?;

б) допущены ли при производстве строительно-монтажных работ отступления от проекта и если да, в чем они выразились и могли ли негативно повлиять на объект в плане его экологической безопасности?;

в) соответствуют ли строительно-монтажные работы, произведенные при возведении данного объекта, требованиям экологической безопасности (в том числе, строительным нормам и правилам, нормативным параметрам сброса сточных вод), обеспечено ли строительство надежной системой канализации, иными средствами отведения, очистки сточных вод и если нет, в чем выражается несоответствие нормативам?;

г) одновременно ли с объектом сданы очистные сооружения и др.?

Агротехническая экспертиза назначается в случае причинения вреда сельскохозяйственным культурам. Вопросы эксперту:

а) какова причина гибели (или повреждения) сельскохозяйственных культур?;

б) не нарушены ли агротехнические правила, обеспечивающие экологическую безопасность, при выполнении таких-то работ (хранении, транспортировке, применении удобрений, ядохимикатов, использовании воды для полива и др.) и если да, то какие именно?;

в) правилен ли установленный в данном хозяйстве порядок хранения, транспортировки, использования удобрений (или ядохимикатов) и если нет, в чем заключаются отступления от надлежащего порядка?;

г) могли ли данные загрязнения вызвать вредные последствия для сельскохозяйственного производства?;

д) каков размер материального ущерба, причиненного сельскохозяйственному производству вследствие нарушения агротехнических правил?;

е) какие мероприятия целесообразно осуществить на данном хозяйственном объекте с целью предотвращения агротехнических нарушений, ведущих к гибели и порче сельскохозяйственных посевов?

Зоотехническая экспертиза назначается в случае причинения вреда животноводству для выяснения следующих вопросов:

а) каковы причины и степень порчи кормов для животных (или воды для питья), не связана ли порча с воздействием на них определенных загрязняющих веществ?;

б) не является ли снижение упитанности определенных животных (или удойности коров) результатом нарушения экологических правил, в частности вызванного им загрязнением кормов (или воды для питья)?;

в) обоснованно ли произведен забой скота, явился ли он действительно вынужденным и не связан ли с нарушениями экологических правил?;

г) не нарушены ли обеспечивающие экологическую безопасность зоотехнические правила при выполнении определенных работ по уходу за животными и если да, то какие именно?;

д) какие мероприятия необходимо осуществить на данном сельскохозяйственном объекте с целью предотвращения экологических нарушений?

Гидрометеорологическая экспертиза устанавливает, могли ли конкретные отходы производства рассеяться от источника загрязнения на определенное расстояние в данной гидрометеорологической ситуации, каков расход воды в определенном водоеме в сложившихся условиях и др. Вопросы эксперту:

а) в каком направлении и на какой площади могли распространиться вредные загрязняющие вещества от данного источника выбросов при конкретных метеорологических условиях?;

б) какой должна быть концентрация выброшенных данным объектом загрязняющих веществ на определенной территории в зависимости от следующих условий (расстояние от объекта до зоны загрязнения, высота выводных труб, объем выбросов, направление и скорость ветра, температура, влажность воздуха)?;

в) в какое время года и за какой промежуток данные загрязняющие вещества могли переместиться на определенное расстояние в конкретном водоеме?;

г) могли ли ядохимикаты с поименованного объекта попасть на данную территорию воздушным путем?;

д) какой объем воды израсходован за указанное время из данного водоема при определенных метеорологических условиях?;

е) какие мероприятия по профилактике загрязнений окружающей среды нужно принять на данном объекте с учетом местных гидрометеорологических условий?

Рыбохозяйственная экспертиза устанавливает:

а) нарушены ли в данном случае правила охраны рыбных запасов и если да, какие именно?;

б) существует ли угроза причинения вреда рыбным запасам вследствие указанных действий (сброса в водоем сточных неочищенных вод и др.)?;

в) вызвало ли сокращение мест обитания, нагула, нереста рыбы загрязнение воды, пробы которой предоставлены для исследования?;

г) не лишился ли данный водный объект рыбохозяйственного значения в результате произошедшего загрязнения?;

д) имеется ли возможность восстановить утраченные вследствие загрязнения условия, необходимые для обитания рыб в данном водоеме, и если да, какое время и каких материальных затрат это потребует?;

е) каков размер ущерба, причиненного вследствие гибели рыбы по причине загрязнения данного водоема?

Биологическая экспертиза определяет наличие в исследуемых объектах вредных биологических и бактериологических веществ, разрешая вопросы:

а) относится ли данный объект к категории биологических, оказывающих вредное воздействие на окружающую природную среду, и если да, к какому именно виду объектов?;

б) не содержатся ли в данной пробе возбудители заболеваний и если да, какие именно?;

в) допустимо ли использовать данные микроорганизмы без применения специальных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения и др.?

Экологическая экспертиза устанавливает:

а) соответствует ли технический проект данного предприятия требованиям экологической безопасности и если нет, в чем выражается несоответствие?;

б) присущи ли данному региону признаки зоны экологического бедствия и в чем они выражаются?;

в) относится ли данный регион к числу нуждающихся в особой (усиленной) экологической защите и если да, к какой категории он относится?;

г) представляет ли данный вид хозяйственной деятельности угрозу для здоровья людей, представителей животного и растительного мира и др.?

Нередко при расследовании уголовных дел об экологических преступлениях возникает необходимость в применении специальных познаний, относящихся к нескольким различным отраслям. Тогда назначаются комплексные экспертизы, при проведении которых эксперты, специализирующиеся в разных классах или родах судебных экспертиз, заняты совместным решением поставленных вопросов и формулированием общего вывода.

Производство экологических экспертиз можно поручать сотрудникам отделов экологической экспертизы местных органов Минприроды России, работникам научно-технических советов экологических обществ.

Допросы. При расследовании экологических преступлений важную информацию следователи получают из допросов потер-

певших и свидетелей. Круг свидетелей достаточно широк. Различают следующие группы свидетелей.

Первая группа – очевидцы, могущие сообщить о факте загрязнения и о его последствиях. Очевидцы – это прежде всего граждане из числа местных жителей, которые непосредственно наблюдали факты вредных выбросов в водоемы и атмосферу, а также наблюдали наступившие вредные последствия. Среди них могут оказаться потерпевшие, здоровью которых были причинены более или менее серьезные повреждения, а также свидетели из числа работников предприятия-загрязнителя. При допросе этих лиц выясняют вопросы: о факте и времени обнаружения вредных выбросов в водные бассейны и атмосферу, причине произошедшего события, характере и масштабе загрязнения.

Наибольшую ценность представляют обычно показания сотрудников соответствующих органов государственного надзора, которые по роду службы осуществляют контроль за окружающей средой, делают это систематически и квалифицированно. При допросе этих лиц следует выяснить, что, где и когда они наблюдали и фиксировали, какие вредные последствия произошедшего им известны, где находятся соответствующие документы. Если такие факты имели место и раньше, то какие меры по отношению к нарушителям предпринимались, каким образом устранялись выявленные нарушения.

Вторая группа свидетелей – это лица из числа администрации и обслуживающего персонала предприятия, на котором произошел выброс вредных веществ. При этом следует иметь в виду, что среди свидетелей могут оказаться как лица, которые не причастны к произошедшему и возмущены имевшим место событием, так и прямые виновники экологического происшествия. Эта категория допрашиваемых наиболее полно осведомлена об обстоятельствах случившегося, поэтому к их допросам нужно тщательно готовиться.

Допрос необходимо начинать с тех, кто работал на данном участке, был очевидцем произошедшего события, но в случившемся не повинен, а потому может дать объективные показания. Для допроса заинтересованных лиц, в той или иной степени виновных

в произошедшем событии, следовательно необходимо располагать документами, фактами, показаниями их сослуживцев, с тем чтобы побудить, при необходимости, к даче правдивых показаний. Для этого он: знакомится с работой предприятия-загрязнителя окружающей среды, изучает специфику производства, особенности конструкций и характера очистных сооружений, продумывает перечень вопросов, составляет развернутый план допроса. Для оценки показаний относительно технических и технологических особенностей предприятия-загрязнителя и своевременного пресечения попытки исказить действительность, пользуясь некомпетентностью допрашивающего, рекомендуется получить консультации специалистов в области природоохранной деятельности.

Таким образом, для раскрытия экологических преступлений, когда следователь на первоначальном этапе расследования не имеет материалов органа экологического контроля, решаются вышеперечисленные основные задачи: немедленное и квалифицированное проведение осмотра места происшествия; изъятие необходимых проб воздуха, воды, грунта и отдельных экземпляров флоры и фауны; выемка и изучение документов; назначение экспертизы и допрос свидетелей.

Своевременному раскрытию и расследованию экологических преступлений способствует тесное взаимодействие следователя с сотрудниками экологической полиции, с различными специалистами, экспертами-криминалистами и работниками местных комитетов по охране окружающей среды и природных ресурсов, специалистами санитарно-эпидемиологического надзора. Они могут помочь в сборе криминалистически значимой информации о территории, пораженной экологическим загрязнением, очевидцах происшествия, потерпевших, последствиях загрязнения и его потенциальных виновниках.

Материалы административных проверок, проведенных сотрудниками комитетов по охране окружающей среды и природных ресурсов, санитарно-эпидемиологического или ветеринарного надзора, инспекции рыбоохраны, региональных отделений Минздрава России, как правило, содержат установленные данные о факте загрязнения, его характере, последствиях, предприятиях-

виновниках, а иногда и о конкретных лицах. Полученные материалы облегчают работу следователя, но ни в коей мере не заменяют следственного производства, не снимают с него обязанности решать вышеперечисленные задачи процессуальными средствами.

Материалы служебных расследований обязательно приобщаются к уголовным делам об экологических преступлениях, так как имеют доказательственное значение. Последовательность действий следователя в данной ситуации в основном аналогична рассмотренной выше.

По делам, связанным с экологическими преступлениями, у подозреваемых (обвиняемых) проводятся обыски. При этом изымаются орудия преступления, транспортные средства, если с их помощью было совершено посягательство, документы, отражающие сведения о фактах, относящихся к обстановке загрязнения водоемов или атмосферного воздуха, незаконной охоты, рыбной ловли, порубки деревьев и т. д. Проводятся также опознание, очная ставка, следственный эксперимент и другие процессуальные действия.

В целях установления причин и условий, способствовавших совершению экологических преступлений, важно установить недостатки в деятельности предприятия (организации) и должностных лиц. Для этого, как правило, требуется самое широкое использование специальных познаний в вопросах техники и технологии конкретного предприятия, о характере загрязнения и наступивших или могущих наступить экологически вредных последствий.

3. Расследование дел о незаконном занятии рыбным и другими водными добывающими промыслами (ст. 163 УК РФ)

Обстоятельства, подлежащие доказыванию

При производстве дознания по делам рассматриваемой категории должны быть установлены:

Факт производства рыбного промысла без надлежащего на то разрешения либо в запретное время, либо в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами, приемами.

Время, место и другие обстоятельства незаконного рыбного промысла.

Какие именно породы рыб или водных животных были выловлены? Их количество, вес.

Каким способом или приемом, с помощью каких орудий лова был осуществлен незаконный рыбный промысел?

Кто занимался незаконным рыбным промыслом? Характеристика личности обвиняемого. Кто был соучастником (соучастниками) браконьерства? Конкретная роль каждого из них.

Причинение экологического вреда растительному и животному миру.

Каковы цель и мотивы совершения преступления? Наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность обвиняемого.

Характер и размер ущерба, причиненного браконьерством.

Какие обстоятельства способствовали совершению браконьерства? Что следует предпринять для их устранения?

По делам о незаконном рыбном промысле наиболее типичными являются следующие **следственные ситуации**:

– лицо, подозреваемое в совершении браконьерства, задержано с поличным на месте преступления;

– по подозрению в совершении преступления задержано одно или несколько лиц, а остальные соучастники скрылись;

– обстановка свидетельствует о признаках браконьерства, но данных о лице (лицах), совершившем(их) преступление, нет;

– фактов о совершении браконьерства нет, но подозреваемый задержан при транспортировке, хранении или реализации рыбы или икры, лов либо добыча которых запрещена.

В первой, наиболее благоприятной, следственной ситуации в распоряжении дознавателя имеется достаточно полная информация о преступлении и лице (лицах), причастном к его совершению.

В данном случае наиболее приемлема такая очередность следственных действий: осмотр места происшествия, осмотр одежды, обуви, вещей, транспортных средств, принадлежащих браконьеру; допрос инспекторов рыбоохраны, работников полиции и других лиц, задержавших браконьера с поличным; допрос подозреваемого; производство иных следственных действий, обусловленных результатами, полученными на первоначальном

этапе расследования (например, производство обысков по месту жительства браконьера, предъявление для опознания изъятых у него орудий лова, транспортных средств).

При второй следственной ситуации последовательность действий дознавателя может быть следующая: допрос подозреваемого, очевидцев, осмотр места происшествия, допрос родственников и знакомых, обыск по месту жительства задержанного.

Наряду с проведением первоначальных следственных действий, в определенных ситуациях необходимо и производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на розыск скрывшихся браконьеров. В зависимости от конкретных обстоятельств и имеющихся данных организуется преследование «по горячим следам» с привлечением свидетелей-очевидцев, знающих приметы скрывшихся; работниками полиции осматривается окружающая местность с целью обнаружения укрывшихся браконьеров; применяется служебно-розыскная собака.

При допросе очевидцев (инспекторов рыбоохраны, работников полиции, задержавших участника браконьерства) следует выяснить: сколько лиц они видели на месте происшествия; приметы внешности и одежды каждого из браконьеров; как браконьеры называли друг друга и о чем говорили между собой; имелся ли у них транспорт и каковы его приметы; в каком направлении скрылись браконьеры.

Важно также произвести обыск по месту жительства задержанного браконьера, где можно обнаружить доказательства, указывающие на связи подозреваемого с соучастниками. В допросах родственников, знакомых и сослуживцев задержанного браконьера необходимо выяснить: с кем он обычно ходит на рыбалку; где и у кого приобретал орудия лова, кому принадлежат изъятые с места браконьерства орудия лова, вещи и предметы, транспортные средства; кто знал о предстоящей рыбной ловле и т. д.

Третья следственная ситуация является более сложной для первоначального этапа расследования – налицо признаки браконьерства, но данных о субъекте преступления нет. Как правило, это происходит, когда обнаруживаются установленные в водоеме орудия лова ценных пород рыб. При разрешении такой ситуации

наиболее эффективным является одновременное производство оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

В первую очередь необходимо на месте обнаружения орудий лова, установленных браконьерами, организовать засаду с целью их задержания. Если на месте происшествия обнаружены следы или какие-либо предметы, целесообразно применить служебно-розыскную собаку для выявления браконьеров, обнаружения спрятанных ими в районе незаконного рыбного промысла различных вещей и предметов.

В данной ситуации наиболее приемлема следующая очередность первоначальных следственных действий: осмотр места происшествия; осмотр местности, прилегающей к месту обнаружения орудий лова; допросы инспекторов рыбоохраны или других лиц, которые обнаружили незаконно установленные орудия лова.

Необходимо выявить и допросить других свидетелей, которым могло быть что-либо известно об обстоятельствах, связанных с событием преступления. Такими свидетелями могут быть жители населенных пунктов в районе браконьерства и т. п.

Четвертая следственная ситуация, как правило, характерна тем, что лицо, задержанное с рыбой или икрой, лов либо добыча которых запрещены, отрицает факт браконьерства либо свою причастность к нему.

В данном случае наиболее целесообразен следующий комплекс первоначальных следственных действий: допрос подозреваемого, обыск по месту его жительства, опознание, допрос родственников и знакомых; различные следственные осмотры; производство других следственных действий, обусловленных результатами предшествующего расследования.

Если подозреваемый утверждает, что обнаруженную у него рыбную продукцию он купил, следует подробно выяснить: когда, где и у кого он ее приобрел, по какой цене за килограмм или штуку, кто при этом присутствовал, сколько с собой было денег, кто знал о наличии у него денег и т. д. Показания подозреваемого должны быть тщательно проанализированы и проверены. При этом необходимо использовать все установленные в его показаниях противоречия и неточности.

Особенности производства отдельных следственных действий по делам о браконьерстве.

Осмотр места происшествия. Чаще всего осматриваются места непосредственного незаконного рыбного промысла, стоянок браконьеров («таборы», «костры» и т. п.), территория, прилегающая к местам лова и стоянки; места временного хранения выловленной рыбы и ее переработки и т. д.

Осмотр места происшествия позволяет дать ответы на многие вопросы, в частности:

1. Когда совершено браконьерство?

С достаточной степенью вероятности об этом могут свидетельствовать такие признаки, как состояние обнаруженной рыбы (живая, свежая, соленая, порченная); орудий лова (мокрые, влажные, сухие); костра, угольев (тлеющие, теплые, холодные); состояние остатков пищи (свежие, засохшие, гнилые) и т. п.

2. Одним или несколькими лицами совершено браконьерство?

О том, что действовала группа лиц, можно сделать вывод, исходя из обнаруженных следов разной обуви, окурков; количества мест для сидения (камни, ящики и т. д.) вокруг костра, предметов посуды, спальных мест, выловленной рыбы, видов орудий лова и т. д.

3. Каким способом совершено браконьерство?

Об орудиях лова часто свидетельствуют повреждения на рыбе (уколы крючковых снастей, следы сетей, остроги и т. д.), а нередко и сами орудия, обнаруженные на месте происшествия (верши, «телевизоры», сети и т. д.), либо их части (крючки, поплавки, грузила, обрывки сетей) или следы, оставленные браконьерами (кучи тины, водорослей на берегу, следы волочения бредня и т. п.).

4. Откуда, с какой примыкающей к водоему дороги браконьер прибыл и в каком направлении скрылся?

На направление движения браконьера могут указать обнаруженные на местности следы ног или транспортных средств.

5. Кто совершил браконьерство?

Часто при осмотре места происшествия можно обнаружить следы, указывающие на признаки преступника, которые позволяют ограничить круг подозреваемых лиц. Как правило, это следы ног, рук, обнаруженные предметы или вещи, принадлежащие браконьерам.

При необходимости границы осмотра следует расширить и осмотреть прилегающую к месту происшествия территорию (ямы, овраги, лесопосадки), где могут быть обнаружены следы преступления: орудия лова, лодки, весла, другие предметы, спрятанные браконьерами; продукция рыбного лова и т. д.

Образцы рыбного лова могут быть направлены для производства экспертиз. При осмотре рыбы обращается внимание на наличие ран, других повреждений и ее состояние (живая, свежая, соленая, замороженная, вяленая и т. д.).

При осмотре орудий лова необходимо указать их название, количество, размеры (длина, высота, размер ячей (ячеек???), количество крюков и т. д.).

В ряде случаев осматривается одежда подозреваемых с целью обнаружения на ней следов браконьерства (крови, слизи рыб, тины, ила, водорослей и т. п.). При необходимости такая одежда изымается.

При осмотре обнаруженных на месте происшествия транспортных средств (лодок, автомашин, мотоциклов, саней и т. д.) следует искать следы крови, слизи, чешуи рыб.

Допрос свидетелей. В первую очередь к числу свидетелей по делам о браконьерстве относятся лица, задержавшие браконьера (инспектора рыбоохраны, работники полиции, представители общественности).

У них, как правило, выясняются следующие вопросы: где, когда и при каких обстоятельствах был выявлен факт браконьерства; с какого расстояния, при каком освещении, при какой погоде, в течение какого времени велось наблюдение за действиями браконьера; каким способом, какими орудиями лова осуществлялся незаконный рыбный промысел; количество браконьеров и подробные внешние приметы и признаки каждого из них; характер и последовательность действий браконьеров, способ их общения между собой; какая рыба была обнаружена у браконьера, ее количество, состояние, способ хранения; в какой таре хранилась рыбная продукция; имелись ли у браконьеров транспортные средства, их особенности; какие следы и предметы находились на месте незаконного рыбного промысла; какие были предпри-

няты меры по пресечению браконьерства; оказывал ли браконьер сопротивление при задержании, в чем конкретно это выразилось; выбрасывал ли браконьер какие-либо предметы при задержании; как объяснял свои действия браконьер; может ли допрашиваемый опознать браконьера, орудия лова или другие предметы и по каким приметам; кто еще мог видеть факт браконьерства, задержание браконьера; где находился в этот момент свидетель.

Свидетелями по делам о браконьерстве могут быть также родственники, соседи и знакомые обвиняемого, особенно те, которые знали о наличии у браконьера орудий лова, наблюдали за подготовкой к незаконному рыбному промыслу, пользовались продукцией рыбного лова.

Они могут ответить на следующие вопросы: где и у кого приобретены или изготовлены орудия лова?; каким образом осуществлялась подготовка к браконьерству?; кто еще собирался вместе с браконьером на рыбную ловлю?; где хранились орудия лова и рыбная продукция?; кто из родственников или знакомых знал о предстоящем рыбном промысле?; когда, с чем отправился на рыбный промысел браконьер?; не передавал ли продукцию рыбного промысла кому-либо из родственников и знакомых?; имеются ли у него транспортные средства и где их стоянка?; знают ли они о предыдущих случаях незаконного рыбного промысла?

Всех свидетелей, знающих браконьера, необходимо допрашивать и по вопросам, характеризующим его личность.

Допрос обвиняемых. Круг вопросов, которые выясняются, во многом зависит от того, при каких обстоятельствах задержан обвиняемый: с поличным на месте браконьерства или в ином месте; сразу или спустя какое-то время; один или в группе и т. п.

Если обвиняемый признается в незаконном рыбном промысле, необходимо выяснить следующие вопросы:

- когда, по чьей инициативе возник умысел на незаконный рыбный промысел?;
- какие подготовительные действия были осуществлены?;
- с какой целью замышлялось браконьерство?;
- когда, с кем, каким путем прибыл на место браконьерства, использовался ли при этом транспорт и кому он принадлежал?;

- какие орудия лова применялись, где, когда, у кого они приобретены, кем изготовлены, кому принадлежат, где хранились до и после браконьерства?;

- где, когда, при каких обстоятельствах и в какой последовательности осуществлялся незаконный рыбный промысел?;

- какая рыба и в каком количестве была выловлена, где и как хранилась, перерабатывалась, где, кому и через кого сбывалась?;

- кто присутствовал при незаконном рыбном промысле, конкретные действия каждого из соучастников, их установочные данные?

В тех случаях, когда обвиняемый отрицает свою причастность к незаконному рыбному промыслу, его показания должны быть детально проверены. Особенно тщательно выясняются принадлежность и источники приобретения обнаруженных у него при задержании орудий лова, рыбной продукции и других предметов незаконного рыбного промысла. В процессе допроса таких лиц следует максимально использовать все имеющиеся у дознавателя доказательства.

Очные ставки по делам о браконьерстве проводятся, как правило:

- между браконьерами и лицами, которые его задержали (инспекторами рыбоохраны, работниками полиции, представителями общественности и т. п.);

- соучастниками незаконного рыбного промысла.

Очную ставку по делам о браконьерстве следует проводить тогда, когда дознаватель убежден в правдивости показаний одного из допрашиваемых и уверен в том, что ему удастся нейтрализовать возможное негативное воздействие другого допрашиваемого, дающего ложные показания.

В ходе очной ставки рекомендуется применение такого тактического приема, как предъявление доказательств, например: протоколов осмотров, обысков, опознания; фотографий; заключений экспертиз; вещественных доказательств. Это помогает допрашиваемым восстановить в памяти забытые факты и служит средством опровержения ложных показаний.

Обыск обычно производится по месту жительства обвиняемых в браконьерстве, а также в местах стоянки их транспортных средств (лодок, автомашин и т. д.).

В большинстве случаев преступники хранят орудия лова в незамаскированных местах (кладовках, сених, сараях, гаражах и т. п.), там же можно обнаружить и материалы, из которых они сделаны: капроновые и другие нитки, шнуры, металлические крюки, остроги, грузила, поплавки сетей и т. п.

Свежую рыбу и икру можно обнаружить в холодильниках, погребах. В холодную погоду рыбная продукция чаще находится на верандах, в сараях, летних кухнях и т. п. Икра обычно хранится в стеклянных банках, полиэтиленовых пакетах, мешках, флягах и т. п. Соленая рыба – в ящиках, бочках, мешках. В сельской местности такую продукцию иногда прячут в ямах, вырытых на приусадебных участках.

В ходе обыска следует принимать меры к обнаружению приспособлений, с помощью которых перерабатывалась рыба, а также следов такой переработки (рыбные кости, плавники, чешуя, костные пластинки осетровых рыб и т. п.).

В целях проверки версии о том, что по месту обыска перерабатывалась икра, следует тщательно осмотреть посуду и другую кухонную утварь (тазы, ведра, кастрюли, сита, дуршлаги и т. п.), в которой могут быть обнаружены следы икры.

Предъявление для опознания. По делам о браконьерстве обычно предъявляются для опознания лица, скрывшиеся с места незаконного рыбного промысла.

К объектам опознания, как правило, относятся: орудия незаконного рыбного промысла и их части; предметы незаконного рыбного промысла, выброшенные браконьерами при задержании; тара (сумки, рюкзаки, чемоданы и т. п.), в которой находилась продукция браконьерства; предметы, вещи и т. п., обнаруженные при осмотре места происшествия; лодки, другие плавающие средства, с помощью которых осуществлялся незаконный лов рыбы.

Следственный эксперимент по делам о браконьерстве обычно проводится в двух случаях:

когда возникают сомнения в достоверности показаний очевидцев незаконного рыбного промысла,

для опровержения ложных показаний браконьеров.

С помощью следственного эксперимента можно проверить и уточнить многие обстоятельства браконьерства, в том числе наличие у подозреваемого определенных профессиональных навыков, необходимых для изготовления запрещенных орудий лова; преступных навыков, позволяющих ловить рыбу тем или иным способом; возможность установки орудий лова одним человеком и т. п.

Производство экспертизы. Наиболее распространенными видами экспертиз по рассматриваемой категории дел являются: криминалистическая (дактилоскопическая, трасологическая), в ряде случаев ихтиологическая, а также товароведческая и технологическая экспертизы орудий рыбного лова.

В зависимости от объектов, направленных на экспертизу, формулируются вопросы для экспертов:

- при назначении дактилоскопической экспертизы: не оставлен ли след руки (пальца, ладони), обнаруженный в определенном месте, данным лицом;

- при назначении трасологической экспертизы следов ног: не оставлены ли следы босых ног данным лицом; не оставлен ли обнаруженный на месте происшествия след обуви, изъятой у данного лица; одной и той же или разной обувью оставлены следы; к какому виду относится обувь, следы которой обнаружены на месте происшествия, и какие особенности она имеет;

- при назначении трасологической экспертизы следов транспортных средств: не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, ходовыми частями (колесами, шинами, полозьями), имеющимися у данного транспортного средства (автомобиля, мотоцикла, саней и т. д.); к какому типу (или виду) относится транспортное средство, оставившее следы на месте происшествия; в каком направлении двигалось транспортное средство.

Ихтиологическая экспертиза, как правило, поручается специалистам научно-исследовательских и производственных подразделений Комитета РФ по рыболовству.

Объектами ихтиологической экспертизы по делам о браконьерстве могут являться: целая рыба, ее части (мясо, икра, молоки, чешуя, костные пластинки осетровых рыб, плавники, внутренности, кости рыб).

При назначении ихтиологической экспертизы обычно ставятся такие вопросы: к какому семейству относится данная рыба (осетровых, лососевых и т. п.); к какому виду относится данная рыба (осетр, белуга, севрюга и т. п.); каков пол данной рыбы; половозрелая ли данная рыба; какой рыбе (семейство, вид) принадлежит данное мясо (икра, молока, чешуя, плавник, кости, внутренности и т. п.); из какого количества самок (самцов) рыбы могла быть изъята данная икра (молока).

Товароведческая экспертиза помимо экспертных учреждений может производиться и специалистами местных учреждений пищевой промышленности, торговли и общественного питания.

Объектами товароведческой экспертизы, как правило, являются соленая, копченая, вяленая рыба, изготовленная икра и т. п.

При назначении товароведческой экспертизы могут быть поставлены такие вопросы: не является ли представленная на исследование рыбная продукция (икра) изготовленной кустарным способом; является ли данная рыба (икра) доброкачественной и пригодной к употреблению.

Техническая экспертиза орудий лова производится в экспертных учреждениях органов внутренних дел, либо поручается специалистам органов рыбоохраны. Объектами экспертизы орудий рыбного лова являются орудия незаконного рыбного промысла, их части и заготовки к ним.

При назначении экспертизы орудий лова обычно ставятся такие вопросы: к какому виду относится данное орудие рыбного лова; относятся ли данные орудия рыбного лова к числу недозволённых; для вылова каких рыб предназначено данное орудие рыбного лова; не являются ли данные детали и материалы частями или заготовками недозволённых орудий лова.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела о браконьерстве могут быть поставлены и другие вопросы.

По делам данной категории возможно производство и других экспертиз.

4. Расследование дел о незаконной охоте (ст. 166 УК РФ)

Обстоятельства, подлежащие доказыванию

При производстве дознания по делам о незаконной охоте необходимо установить следующие обстоятельства:

1. Место преступления. При совершении незаконной охоты – это, как правило, большая территория, растянутая на десятки километров: место отстрела, территория преследования, место разделки добытой продукции. Установленные места охоты позволяют сузить район поиска преступников и свидетелей, нередко способствует получению информации о преступлении.

Например, отстрел копытных на миграционном пути производят, как правило, профессиональные охотники, хорошо знающие повадки и маршруты передвижения животных.

2. Способ совершения незаконной охоты. Так, отстрел диких копытных в таежных условиях зачастую осуществляется из «засидок» возле солонцов, где браконьеры предварительно прикармливают животных; в степных районах широкое распространение получила охота с использованием автотранспорта. Ночная охота на соевых полях, как правило, сопровождается применением фар-искателей.

Поскольку использование конкретного способа охоты влечет образование многочисленных следов, то, определив способ, можно выдвинуть поисковые версии о личности браконьеров, их численности, наличии навыков охоты, знании местности и т. д.

3. Способ сокрытия следов браконьерства. Закапывание в землю либо иное сокрытие останков животных; укрытие оружия в охотоугодьях; предъявление при проверке фиктивных документов на право производства охоты или подлинных, но не погашенных в установленном порядке (многие браконьеры по одной лицензии совершают по несколько отстрелов копытных за сезон); уничтожение следов охоты на теле, одежде, автотранспорте; воздействие на свидетелей и очевидцев.

4. Время совершения незаконной охоты. Оно может служить исходной информацией о месте, способе совершения преступления (в зависимости от времени года и суток). Установление же

точного времени совершения преступления (в сутках, часах) необходимо для решения вопроса о проведении неотложных следственных действий или при проверке выдвинутых алиби.

В свою очередь, предмет охоты, т. е. вид зверей или птиц, естественно, определяет во многом и способ, и место, и время охоты.

5. Виновность обвиняемого в совершении преступления. Мотивы преступления. Для доказывания виновности совершения незаконной охоты необходимо установить: совершило ли данное лицо браконьерство, существует ли причинная связь между его действиями и преступным результатом, имелся ли в его действиях умысел на совершение преступления. При групповом браконьерстве необходимо установить характер конкретных действий каждого из соучастников.

По делам о незаконной охоте мотив преступления не является признаком состава преступления, однако установление его необходимо, поскольку побуждения, которыми руководствовался браконьер, свидетельствуют о степени его общественной опасности и имеют существенное значение для последующей индивидуализации наказания. На мотив незаконной охоты указывает способ совершения преступления, характер использования добытой продукции, размеры причиненного ущерба. В тех случаях, когда побудительные причины преступления не имеют значения для квалификации, они указываются в числе обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого, указанных в ст. 38, 39 УК РФ.

6. Характер и размер ущерба, причиненного преступлением. Эти обстоятельства имеют значение как для квалификации содеянного, так и для обеспечения гражданского иска. Например, повреждения, причиненные совхозным полям при производстве на них незаконной охоты с применением автотранспортных средств, не охватываются понятием «крупный ущерб» в смысле диспозиции ст. 166 УК РФ, однако установление размера ущерба, причиненного государству, необходимо для его полного возмещения.

Кроме того, характер ущерба или число отстрелянных животных в отдельных случаях позволяют выдвинуть поисковые версии. Так, отстрел большого числа сайгаков может свидетельствовать,

что действовала группа браконьеров, имеющая несколько оснащенных грузовых автомашин и постоянный источник сбыта продукции.

Следует отметить, что ущерб подлежит возмещению и в тех случаях, когда виновное лицо освобождается от уголовной ответственности (по нереабилитирующим основаниям) или от наказания.

Ущерб, причиненный охотфонду, взыскивается в пользу органов Госохотнадзора. В соответствии со ст. 29 УПК РФ органы Госохотнадзора вправе предъявлять гражданский иск и в лице своего представителя пользоваться правами гражданского истца при производстве дознания, а также в суде.

Осмотр места происшествия. Необходимо обеспечить оперативность выезда на место браконьерства, т. к. возможно быстрое уничтожение следов преступления, особенно на заснеженном грунте. Для участия в осмотре целесообразно пригласить не только эксперта-криминалиста, но и специалиста-охотоведа, хорошо знающего правила охоты, уловки браконьеров по сокрытию следов преступления.

Учитывая значительную, как правило, удаленность мест незаконной охоты от населенных пунктов, целесообразно заблаговременно решить вопрос о приглашении понятых.

В случае обнаружения туши отстрелянного лицензионного животного, перед выездом следует выяснить у администрации охотхозяйства, выдавалось ли разрешение на отстрел определенного вида животных, и если да, то кому именно и на какой территории оно действует.

Осмотр места происшествия по делам о незаконной охоте имеет свои особенности, связанные с тем, что оно, как правило, представляет собой значительный участок, включающий место ранения животного, территорию преследования, место добычи и разделки туши.

Если при получении заявления (сообщения) о браконьерстве задействуется оперативная группа, то она составляется таким образом, чтобы можно было обеспечить охрану следов преступления, а лицо, производящее дознание, имело возможность планомерно проводить осмотр места происшествия.

В случаях, когда место происшествия охватывает значительную территорию, осмотр которой один дознаватель провести не в состоянии, выполнение этого следственного действия можно поручить нескольким оперативным работникам на конкретных участках с соблюдением всех правил, предусмотренных ст. 179 УПК РФ, и составлением нескольких протоколов осмотра.

Лица, производящие дознание, должны обращать внимание на спичечные коробки, горелые спички, особенно на брошенные окурки. Курение вырабатывает у людей устойчивые навыки, а также привычки к курению определенного сорта папирос или сигарет, их тушению.

На месте происшествия нередко остаются клочки бумаги, обрывки газет. Восстановление названия газеты и даты может помочь в поисках преступников, особенно если речь идет об издании, имеющем в данном регионе ограниченный круг подписчиков.

Почти во всех случаях осмотр целесообразно начинать с места добычи животного или разделки туши. Если оно неизвестно, его можно обнаружить по скоплению в воздухе птиц, отпечаткам лап мелких хищников. В том случае, когда мясо полностью вывезено, следует тщательно искать шкуры, головы, камусы (конечности) животного, которые браконьеры чаще всего прячут недалеко от места преступления.

При осмотре места происшествия обращается внимание на способ совершения преступления: отстрел, установка капканов и т. п. Например, число пулевых пробоин на шкуре определяет количество попаданий. Пробоины лучше видны на внутренней стороне шкуры. Отдельные признаки указывают на вид огнестрельного оружия и снаряда.

Если следы огнестрельного ранения не обнаружены, следует определить, каким иным способом была произведена охота (при помощи петли, ловчей ямы и т. д.).

Манера снятия шкуры, наличие или отсутствие порезов, а также характер и количество следов от разделочного орудия на голове, шкуре, конечностях позволяют специалисту определить, профессионально ли разделана туша животного.

Нужно стремиться восстановить весь путь, пройденный животным и преследующими его браконьерами. Это легче сделать

в зимний период, когда на снегу остаются четко выраженные следы крови, конечностей. В весенне-осенний период следы крови следует искать не только на земле, но и на ветвях, и на стволах деревьев. Главное внимание при осмотре территории преследования надо сосредоточить на обнаружении мест попадания пуль, например, в деревья, иные предметы. На таких участках обычно остаются срезы шерсти, сделанные пулей. Иногда пуля выбивает кусок кожи вместе с шерстью. Так как шерсть на разных участках тела различна по длине и окраске, специалист может определить, в какую часть тела попала пуля. Характер ранения можно определить и по пятнам крови (по высоте мазков, цвету, обильности выбросов).

Обнаруженная слюна животного свидетельствует о поражении пульей дыхательных путей.

На место попадания пули могут указывать и кости, которые, как правило, пролетают некоторое расстояние в одном направлении с пулей. В местах производства выстрелов следует сосредоточиться на поисках стреляных гильз для дальнейшей идентификации огнестрельного оружия.

При охоте методом «загона» усилия следует направить на обнаружение «номеров», т. е. мест, где браконьеры находились в засаде, поджидая гонимое на них животное. Обнаруженные на этом месте стреляные гильзы, пыжи, окурки, пустые бутылки, остатки пищи помогут в дальнейшем изобличить каждого из преступников.

При осмотре пути, по которому браконьеры вывозили добычу, особое внимание следует уделить фиксации следов стоянки и движения автотранспорта. Например, при охоте на автотранспорте в степях найти следы колес чрезвычайно трудно. Однако если гон длился несколько километров, то в низинах, где почва более сырая, такие следы могут остаться.

В процессе **личного обыска** обращается внимание:

- на наличие у задержанного добытой продукции;
- на наличие запрещенных орудий охоты: ружей, ножей, капканов, петель, самоловов и т. д.;
- на признаки производства выстрелов (в нечищенных стволах запах сгоревшего пороха сохраняется до суток);

- на наличие стреляных гильз в патронниках и в патронташах;
- на одежду со следами крови.

Отсутствие патронташа – один из косвенных признаков охоты, поскольку лица, систематически занимающиеся браконьерством, как правило, носят патроны в карманах.

При осмотре охотничьего ножа следует обратить внимание на наличие крови, шерсти. При пользовании ножом кровь затекает в его пазы, обычно между рукояткой и клинком, шерсть или кожа остаются на клинке. Следы охоты могут быть обнаружены на одежде и обуви. При внимательном осмотре можно обнаружить кровь на лице, руках, под ногтями браконьера. Шкурки пушных животных браконьеры обычно прячут под одежду.

Обыск автотранспорта. Браконьеры иногда специально приспособливают транспорт для производства охоты. При обыске (досмотре) транспорта первостепенное внимание уделяется осмотру наиболее типичных мест сокрытия оружия и продукции охоты: под сидениями и в сидениях; в бортах грузовых машин; в инструментальных ящиках (особенно в тракторе); под крышкой капота двигателя, зимой – часто между капотом и утеплителем; в кабине – между обшивкой и корпусом.

Обыск помещений. Поиск оружия, орудий и продукции охоты, которые укрываются особенно тщательно, с использованием естественных и специально приспособленных тайников, определяется прежде всего знанием типичных уловок браконьеров по их сокрытию. Поэтому во всех случаях целесообразно приглашать для участия в обыске специалиста.

Если лицо, у которого производится обыск, имеет разрешение на хранение гладкоствольного оружия, а по характеру повреждений установлено, что животное было убито из нарезного оружия, следует обратить внимание на возможность использования вкладышей, которые прячут в тех же местах, что и разобранные части оружия.

Наложение ареста на имущество осуществляется в целях обеспечения гражданского иска. Его сущность состоит в описи имущества и запрещении лицу распоряжаться им. В случае необходимости имущество, на которое наложен арест, может быть

изъято. Если материальный ущерб добровольно возмещен в процессе расследования, необходимость в аресте имущества отпадает.

Продукция охоты, ружья, другие орудия охоты изымаются как вещественные доказательства и хранятся по правилам, установленным ст. 84 УПК.

В тех случаях, когда в качестве орудия охоты применялся личный автотранспорт, на него также может быть наложен арест. Оставлять транспорт на хранение у обвиняемого нецелесообразно.

Производство экспертизы. По объектам исследований можно выделить четыре группы экспертиз, направленных на установление и идентификацию:

- личности преступника;
- орудий незаконной охоты;
- иных предметов, применяемых при незаконной охоте или при разделке добытой продукции (автотранспорт, ножи, топоры и т. д.);
- продукции незаконной охоты.

Например, для установления личности преступника проводится трасологическая экспертиза, которая может разрешить ряд вопросов идентификационного характера (если обнаружены продукты питания или окурки с хорошо выраженными следами прикуса):

- не оставлены ли следы, представленные на экспертизу, зубами подозреваемого?;
- каковы особенности строения зубного аппарата человека, оставившего подобные следы?;
- не оставлены ли следы зубными протезами и какова их характеристика?;
- оставлены ли следы зубов одним человеком или разными лицами?

Если обнаружены окурки, назначается, как правило, биологическая экспертиза для разрешения вопросов, какова группа крови и пол курившего человека.

Для установления и идентификации орудий незаконной охоты проводится криминалистическая экспертиза.

К орудиям незаконной охоты относятся, прежде всего, «петли», капканы, самоловы и огнестрельное оружие.

При изъятии металлического троса, похожего на петлю, назначается криминалистическая экспертиза по металлам и изделиям из них для разрешения вопросов:

- из какого металла изготовлены представленные предметы?;
- имеют ли представленные предметы общий источник происхождения?

Поскольку многие браконьеры сами изготавливают орудия незаконной охоты или усовершенствуют их, то проводятся исследования для установления тождества по способу изготовления.

При обнаружении пули перед экспертом ставятся вопросы для установления видовой принадлежности, а при определенных условиях и индивидуального отождествления. Например, пуля кустарного производства может быть в дальнейшем идентифицирована с пулями (кусочками свинца), изъянными у подозреваемого (обвиняемого).

Если пуля выпущена из нарезного оружия, то при его изъятии эксперт-баллист может дать заключение о том, что пуля выстрелена именно из этого ствола.

Такое же категорическое заключение может быть сделано при обнаружении стреляной гильзы, поскольку она имеет целый ряд характерных следов данного оружия, и т. д.

Для идентификации предметов, применяемых при незаконной охоте или при разделке добытой продукции, также назначается трасологическая экспертиза. В случае обнаружения, например, перерубленных деревьев, несгоревших остатков костра либо шкур, голов, конечностей животных, на которых, как правило, остается след охотничьего ножа, топора или других предметов, перед экспертом обычно ставятся следующие вопросы:

- орудием какого рода оставлены следы?;
- оставлены следы одним и тем же орудием или разными?;
- не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, орудием, изъятым у подозреваемого?

Для установления продукции незаконной охоты наиболее характерны судебно-биологическая, судебно-ветеринарная, охотоведческая (органолептическая) экспертизы.

Биологическая экспертиза может быть проведена по волосам, коже животного, по кусочкам мяса, по пятнам крови.

Вопросы эксперту-биологу формулируются в зависимости от обстоятельств дела.

1. При обнаружении останков животного:

- какому виду животного принадлежат обнаруженные останки?;

- к какому периоду времени относится гибель животного?;

2. При обнаружении у подозреваемого волос или кожи, сходных с волосами или кожей животного происхождения:

- являются ли обнаруженные волосы или кожа волосами или кожей человека или животного?;

- если животного, то какого вида, каким образом волосы животного отделены от тела?;

- имеются ли на представленных предметах (коже, одежде и т. д.) частицы веществ животного происхождения?;

- каков регион обитания животного, частицы которого изъяты у подозреваемого?;

- когда именно частицы веществ животного происхождения попали на предметы-носители?;

3. При наличии обнаруженных останков животного либо предметов со следами животного происхождения, изъятыми у подозреваемого:

- одному ли виду животных принадлежат волосы или кожа, изъятые с места происшества и обнаруженные на предметах, принадлежащих подозреваемому?;

- не принадлежат ли волосы, обнаруженные на вещах подозреваемого, убитому животному (образцы волос которого предоставляются)?;

- составляли ли ранее одно целое части животного, обнаруженные на месте происшества и в доме подозреваемого?

По небольшой пробе мяса может быть определено:

- мясо дикого или домашнего животного представлено;

- какому виду животного принадлежит мясо;

- сроки и условия хранения (под снегом, в помещении и т. д.).

Срок добычи может быть также определен по рогам копытных.

Охотоведческая экспертиза проводится экспертом при представлении шкурок пушных зверей и изделий из них и дает ответы на многие вопросы: о сроках охоты, месте добычи, способе

выделки шкурки, видовой принадлежности животного, из меха которого изготовлена вещь.

Кроме этого, перед охотоведом могут быть поставлены следующие вопросы:

- является ли данный вид животного запрещенным к добыче?;
- квалифицированно ли проведены расчленение и обработка животного, останки которого обнаружены?;
- относится ли к запрещенным орудие добычи животного, изъятое у подозреваемого?

Перечисленные экспертизы являются наиболее типичными. При расследовании конкретных уголовных дел о незаконной охоте могут возникнуть ситуации, требующие проведения иных исследований.

Следственные ситуации

1. Подозреваемый задержан при транспортировке продукции незаконной охоты.

Основные сложности в доказывании возникают тогда, когда подозреваемый отрицает факт совершения браконьерства, утверждая, что продукцию приобрел у неизвестного ему лица либо обнаружил животное, убитое кем-то ранее.

При задержании двух и более браконьеров необходимо прежде всего лишить их возможности общаться между собой. Обычно и допросы желательно производить одновременно.

В данном случае необходимо:

- провести личный обыск, обыск вещей и автотранспорта;
- провести освидетельствование для обнаружения следов охоты на теле подозреваемого;
- незамедлительно допросить задержанного с использованием результатов обысков и освидетельствования.

Допрос в экстремальной ситуации может побудить преступника дать правдивые показания. Для этого необходимо грамотно построить допрос. Так, утверждение задержанного о том, что тушу животного он обнаружил в лесу, может быть опровергнуто предъявлением ему изъятых при обыске предметов, имеющих несомненные признаки производства охоты (копоть внутри стволов, пустые гильзы в патронташе, вкладыш и т. д.).

Версия о приобретении продукции может быть опровергнута, кроме того, следами разделки добычи, обнаруженными на теле, одежде, обуви подозреваемого.

Если подозреваемый утверждает, что животное найдено им в охотоугодьях убитым, следует предложить ему указать конкретное место обнаружения туши, осмотр которой позволит получить дополнительные доказательства.

Для отработки версии о приобретении продукции у неизвестного лица необходимо подробно уточнить, где, при каких обстоятельствах, у кого именно приобрел продукцию; если за деньги, то по какой цене, где они хранились, в каких купюрах, сколько именно денег и зачем взял, отправляясь в охотоугодья; знают ли об этом родственники; если продукция переносилась в специально приспособленной сумке или в рюкзаке, выяснить, куплен ли он вместе с продукцией или принадлежит задержанному, с какой целью взял его, отправляясь в охотоугодья, и т. д.

С целью проверки выдвинутого алиби – незамедлительно провести допросы по тем же вопросам родственников, близких, соседей задержанного. Если же результаты личного обыска и освидетельствования задержанного позволяют полагать, что преступление было совершено им при соучастии с иными лицами, то при допросах необходимо уточнить, с кем задержанный уехал, с кем поддерживал дружеские отношения или постоянно охотился. Если он состоит членом охотообщества, такая информация может быть получена в обществе. Предъявить для опознания изъятые при личном обыске предметы, в том числе служившие для переноски продукции. Провести обыск по месту жительства, а при необходимости обеспечения гражданского иска – наложить арест на имущество. При установлении лиц, вместе с которыми задержанный отправился на охоту, провести обыск по месту их жительства, а при необходимости – и работы, допросить их.

2. Обнаружены останки животного или места производства охоты при отсутствии подозреваемого по делу.

Успешное разрешение данной ситуации возможно при одновременном и согласованном проведении неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Если следы на месте происшествия стерты настолько, что установить по ним время совершения браконьерства невозможно, этот пробел может быть восполнен путем проведения допросов егерей, лесников, иных должностных лиц, в обязанности которых входит надзор и уход за соответствующей территорией.

Установление времени и способа совершения преступления позволяет сузить зону поиска, определить его направление.

При обнаружении на месте охоты следов протектора автомашин, независимо от вывода эксперта об их пригодности для идентификации, необходимо дать срочное поручение оперативным службам о розыске автомашины.

Сведения о браконьерстве конкретизируются и при установлении способа охоты. Так, данные об орудиях, которыми не пользуются местные охотники, позволяют выдвинуть обоснованную версию о совершении преступления браконьерами, прибывшими из другого района. Знание последнего обстоятельства поможет изменить направление поиска, а если речь идет о редком способе охоты (или разделки добытого), – сузить круг подозреваемых.

Оптимальная последовательность проведения следственных и оперативно-розыскных действий может быть следующей:

- осмотр места происшествия;
- допрос лиц, обнаруживших следы преступления;
- дача поручений оперативным службам;
- передача ориентирующей информации о характерных обстоятельствах преступления в территориальные органы внутренних дел, на посты ГИБДД (при наличии следов автотранспорта);
- назначение необходимых экспертиз;
- изучение обстоятельств совершения данного преступления и уголовных дел о нераскрытых фактах браконьерства.

Дальнейшая последовательность проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий определяется результатами осмотра места происшествия и выполнения перечисленных выше действий.

3. Подозреваемый задержан на месте совершения преступления.

Производство следственных действий необходимо начать с проведения личного обыска, обыска автотранспорта, а также освидетельствования.

Если задержанный признает факт совершения преступления и обстановка на месте происшествия позволяет на непродолжительное время прервать проведение осмотра, то целесообразно допросить задержанного или привлечь его к участию в осмотре как подозреваемого.

Осмотр места происшествия направлен в первую очередь на выявление следов, позволяющих установить конкретное лицо и орудия охоты.

Признание подозреваемого не освобождает лицо, производящее расследование, от выполнения необходимых процессуальных действий. Несоблюдение этого требования может привести в случае последующего отказа обвиняемого от своих показаний к приостановлению уголовного дела. К тому же не исключена вероятность того, что задержанный скрывает соучастников преступления. Поэтому при изучении следов на месте происшествия необходимо отрабатывать версию о групповом браконьерстве. Например, охота «загоном» ведется только группой лиц.

Если при первом допросе подозреваемый отрицал свою причастность к преступлению, то после проведения осмотра и допросов задержавших его лиц можно повторно допросить подозреваемого с использованием уже имеющихся доказательств. Если и при этих условиях задержанный продолжает утверждать, что преступление не совершал либо совершил без соучастников, необходимо назначить экспертизы, после чего дальнейшее производство следственных действий и оперативных мероприятий производить в последовательности, предложенной в первой ситуации.

4. Подозреваемые скрылись с места происшествия при попытке задержания.

Последовательность проведения следственных и оперативно-розыскных действий в данной ситуации может состоять из допросов лиц, обнаруживших преступление и пытавшихся задержать браконьеров. Если браконьеры неизвестны, необходимо при допросах составить их словесные портреты, описание одежды, получить данные об автотранспорте.

Одновременно с осмотром места происшествия следует безотлагательно дать ориентирующую информацию в террито-

риальные органы внутренних дел, на посты ГИБДД, в природоохранные органы, направить сотрудников оперативных служб в ближайшие населенные пункты для установления очевидцев преступления.

По окончании осмотра места происшествия назначаются необходимые экспертизы.

При дальнейшем выдвижении версий следует учитывать, что состав группы браконьеров может формироваться по одному из следующих признаков:

- лица, проживающие в одном населенном пункте;
- родственники;
- сослуживцы;
- члены одного охотколлектива.

ГЛОССАРИЙ

(методика расследования преступлений)

Понятия	<i>Содержание</i>
Алиби	Факт нахождения обвиняемого или подозреваемого вне места совершения преступления в момент, зафиксированный как время преступления
Взаимодействие участников раскрытия и расследования преступлений	Согласованная по целям совместная деятельность компетентных органов (и их сотрудников), принимающих участие в расследовании, при ведущей роли следователя и строгом соблюдении компетенции взаимодействующими субъектами
Задачи криминалистической методики	1) Анализ, научное осмысление и обобщение практики раскрытия, расследования и предупреждения преступлений отдельных видов (групп, категорий); 2) вооружение дознавателей и следователей научно-методическим комплексом знаний, необходимым для успешного раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений в различных следственных ситуациях; 3) непрерывное повышение оперативности, качества и эффективности деятельности по расследованию преступлений
Инсценировка преступлений	Создание обстановки, не соответствующей фактически произошедшему на данном месте событию; может дополняться ложным поведением и ложными сообщениями
Источники криминалистической методики	1) Нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие признаки составов преступлений, а также предмет, пределы и средства доказывания при расследовании по уголовным делам;

	<p>2) положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики;</p> <p>3) передовой опыт раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;</p> <p>4) отдельные положения других наук (судебной медицины, юридической психологии, криминологии, естественных наук), используемые при расследовании преступлений.</p>
Коррупция	<p>Не предусмотренное законодательством принятие материальных и неимущественных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на осуществление государственных функций, или иными приравненными к ним лицами с использованием своего статуса и связанных с ним возможностей, а равно подкуп указанных лиц путем противоправного предоставления им указанных благ и преимуществ</p>
Криминалистическая версия	<p>Выводимое компетентным лицом обоснованное вероятное объяснение сущности или отдельных обстоятельств изучаемого события, а также причинной связи между фактами</p>
Криминалистическая методика	<p>Раздел криминалистики, включающий систему научных положений, а также основанные на них методические рекомендации по расследованию и предотвращению краж, грабежей, убийств, мошенничеств, захвата заложников, похищения людей и др., то есть отдельных видов или групп преступлений</p>
Криминалистическая методика (методика расследования отдельных видов преступлений)	<p>Заключительный раздел криминалистики, изучающий и обобщающий криминальный опыт совершения преступлений и следственную практику их расследования, разрабатывающий на основе полученных и систематизированных знаний систему наиболее эффективных методов организации и осуществления расследования и предупреждения отдельных видов преступлений</p>

Криминалистическая характеристика организованной преступной деятельности	Система сведений о типичных криминалистически значимых признаках организованной преступной деятельности, знание и использование которых необходимо для выявления, расследования и предупреждения такой деятельности
Криминалистическая характеристика преступлений	Система присущих тому или иному виду либо группе преступлений признаков, имеющих наибольшее криминалистическое значение для их раскрытия и расследования, обуславливающих применение соответствующих криминалистических методов, приемов и средств
Место преступления	Место непосредственного совершения преступления или наступления преступного результата
Место происшествия	Участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления
Методика расследования преступлений «по горячим следам»	Разработанная криминалистикой система неотложных приемов и методов как следственного, так и оперативно-розыскного характера в ситуациях, основанных на использовании информации, содержащейся в хорошо сохранившихся следах недавнего преступления, и позволяющих в короткие сроки установить, разыскать и задержать преступника, а также решить все остальные задачи уголовного судопроизводства на данной его стадии
Методика расследования преступлений несовершеннолетних	Система разработанных криминалистической наукой положений и практических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста, но достигшими ко времени совершения преступления 16-летнего возраста, а в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ, – 14-летнего возраста

Механизм преступления	Сложная динамическая система, включающая предмет преступного посягательства; субъект преступления, его отношение к своим действиям и их последствиям, а также к соучастникам; способ подготовки, совершения и сокрытия преступления; преступный результат; обстоятельства преступления (время, место, обстановка и т. п.) и др.
Негативные обстоятельства	Обстоятельства, противоречащие имеющемуся на момент осмотра объяснению фактов, криминалистическим версиям
Организованная группа	Устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ)
Организованная преступная деятельность	Особый вид деятельности, осуществляемой определенным кругом субъектов, объединенных в преступные сообщества, в целях достижения прибыли путем совершения противоправных действий
Основания построения криминалистических версий	Фактические данные, содержащиеся в доказательственной или ориентирующей информации, собранной на определенный момент расследования
Планирование расследования	Мыслительная деятельность, заключающаяся в определении содержания и порядка работы по установлению всех обстоятельств совершенного преступления и изобличению виновных в строгом соответствии с требованиями закона и с наименьшими затратами времени и сил
Построение криминалистической версии	Мыслительная деятельность следователя или иного уполномоченного законом лица по конструированию вероятного суждения, объясняющего событие преступления в целом либо отдельные его элементы, относящиеся к предмету доказывания

Правовые основы раскрытия и расследования преступлений «по горячим следам»	Положения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, определяющие назначение и принципы уголовного судопроизводства, устанавливающие обязанности осуществления уголовного преследования, возложенные на прокурора, следователя, дознавателя и орган дознания, а также определяющие порядок возбуждения уголовного дела, проведения неотложных следственных действий, а также производства дознания и предварительного следствия в целом
Преступное сообщество (преступная организация)	Сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях (ч. 4 ст. 35 УК РФ)
Принципы криминалистической методики	Основные положения криминалистической методики, выражающие общие методические требования, которым должен удовлетворять процесс расследования любых преступлений, независимо от их квалификации, условий совершения и выявления, характеристик виновных лиц
Проверка криминалистической версии	Деятельность по установлению фактических обстоятельств, подтверждающих или опровергающих предположение, составляющее содержание версии
Розыскная деятельность	Оперативно-розыскная и процессуальная деятельность органов дознания и предварительного следствия, направленная на обнаружение готовящихся, совершаемых или совершенных преступлений, виновных лиц, лиц и предметов, являющихся носителями доказательственной информации
Следственная версия	Обоснованное предположение следователя о расследуемом преступлении в целом или его отдельных обстоятельствах

Следственная ситуация	Совокупность имеющейся в распоряжении следователя и представляющей криминалистическое значение информации на том или ином этапе расследования
Следственная ситуация	Условия (обстановка), в которых находится процесс расследования по уголовному делу на определенный момент времени
Следственная тайна	Все имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела установленные в ходе расследования сведения, разглашение которых может повлечь утрату доказательств, срыв планируемых оперативно-следственных мероприятий, уклонение преступника от ответственности либо воспрепятствовать возмещению ущерба, конфискации имущества или иным образом помешать осуществлению правосудия
Судебная экспертиза	Исследование по заданию следователя, органа дознания или суда сведущим лицом – экспертом предоставленных в его распоряжение материальных объектов (вещественных доказательств) и различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела
Тактика группового обыска	Одновременное производство обысков по одному уголовному делу в нескольких местах
Тактическая комбинация	Сочетание тактических приемов в рамках одного или различных следственных действий, объединенных единым замыслом и обусловленных конкретной следственной ситуацией
Тактическая операция	Сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на жившейся по уголовному делу следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под единым руководством

Тактическая рекомендация	Научно обоснованный и апробированный совет, касающийся выбора и применения тактического приема
Тактический прием	Наиболее рациональный и эффективный в определенной ситуации способ действий (линия поведения) лица, осуществляющего расследование
Тактическое решение	Выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или отдельные ее компоненты, на ход и результаты расследования и определение методов, приемов и средств достижения этой цели
Типовые версии	Версии, характерные для типичных следственных ситуаций, возникающих в процессе раскрытия и расследования тех или иных категорий преступлений
Элементы криминалистической характеристики преступлений	<ol style="list-style-type: none"> 1) Типичная исходная информация; 2) подлежащие установлению обстоятельства; 3) общие признаки предмета преступного посягательства; 4) личность преступника и потерпевшего; 5) типичные способы совершения и сокрытия преступления; 6) время, место и другие общие обстоятельства совершения преступления; 7) особенности оставляемых в результате преступления следов; 8) типичные причины и условия, способствовавшие совершению преступлений конкретных видов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 дек. (№ 237).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 30.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954 (по состоянию на 19.04.2013 г.).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. № 249.
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33, ст. 3349.
5. Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ» 25.07.1998 № 128-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31, ст. 3806.
6. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» 31.05.2001 № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23, ст. 2291.
7. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» 31.05.2002 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23, ст. 2102.
8. Федеральный закон «О государственной геномной регистрации в РФ» 03.12.2008 № 242-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 49, ст. 5740.
9. Федеральный Закон «О полиции» 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7, ст. 900.
10. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» 17.08.2007 № 592 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35, ст. 4308.
11. Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы: приказ Министерства здравоохранения РФ от 24 апреля 2003 г. № 161 // Бюллетень федеральных органов исполнительной власти. – 2003. – № 38.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 21.12.2012 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. – 2010. – 20 дек. (№ 296).

13. Аленин, Ю. П. Особенности расследования тяжких преступлений против личности / Ю. П. Аленин, В. В. Тищенко. – Одесса, 1996.

14. Арцишевский, Л. Я. Выдвижение и проверка следственных версий / Л. Я. Арцишевский. – М., 1978.

15. Бахин, В. П. Допрос на предварительном следствии / В. П. Бахин, М. И. Когамов, Н. С. Карпов. – Алма-Ата, 1999.

16. Бородулин, А. И. Убийства по найму: криминалистическая характеристика, методика расследования / А. И. Бородулин. – М., 2008. С. 112.

17. Быков, В. М. Психологические основы групповых и организованных преступлений / В. М. Быков // Законность. – 1996. – № 4. – С. 21–24.

18. Гурев, Д. С. Убийство на «разборках»: Методика расследования / Д. С. Гурев. – СПб., 2001.

19. Гуров, А. И. Профессиональная преступность: прошлое и современность / А. И. Гуров. – М., 1990.

20. Криминалистика / под ред. Е. П. Ищенко. – М., 2011.

21. Криминалистика / под ред. М. В. Савельевой. – М, 2009.

22. Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. – М., 2010.

23. Яблоков, Н. П. Расследование организованной преступной деятельности / Н. П. Яблоков. – М., 2002.

Оглавление

Лекция 1. Методика исследования алиби.....	3
1. Криминалистическая характеристика алиби.....	3
2. Особенности исследования алиби.....	5
Лекция 2. Выявление и разоблачение инсценировки.....	10
1. Криминалистическая характеристика инсценировки.....	10
2. Особенности выявления и разоблачения инсценировки.....	12
Лекция 3. Особенности расследования убийств, совершаемых по найму	16
1. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании убийств, совершенных по найму.....	16
2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных наемниками.....	25
3. Особенности производства первоначальных следственных действий.....	32
Лекция 4. Методика расследования экологических преступлений.....	37
1. Криминалистическая характеристика экологических преступлений.....	37
2. Типичные следственные ситуации и действия следователя на первоначальном этапе расследования.....	41
3. Расследование дел о незаконном занятии рыбным и другими водными добывающими промыслами (ст. 163 УК РФ).....	57
4. Расследование дел о незаконной охоте (ст. 166 УК РФ).....	68
Глоссарий.....	82
Список литературы.....	89

Учебное издание

Соколов Александр Федорович

Криминалистика
(криминалистическая методика)

Текст лекций

Редактор, корректор М. В. Никулина
Правка, верстка Е. Б. Половкова

Подписано в печать 14.04.2014. Формат 60×84¹/₁₆.

Усл. печ. л. 5,35. Уч.-изд. л. 4,0.

Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.