

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социальных технологий

А. А. Власова
Е. В. Дворникова
А. В. Кошелева

Современные теории социального благополучия

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 364.2(072)
ББК С550.47я73
В58

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года*

Рецензент
кафедра социальных технологий
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Власова, Александра Александровна.
В58 Современные теории социального благополучия :
учебно-методическое пособие / А. А. Власова,
Е. В. Дворникова, А. В. Кошелева ; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 48 с.

В пособии раскрываются теоретические, методологические и практические аспекты изучения социального благополучия в современном обществе, особое внимание уделяется структуре, критериям и условиям обеспечения социального благополучия: социально-экономические, политические, психологические и социально-трудовые аспекты достижения социального благополучия. В помощь слушателям предоставлены контрольные вопросы и упражнения, примерный список реферативных работ и тестовые задания для самоконтроля.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Современные теории социального благополучия».

УДК 364.2(072)
ББК С550.47я73

© ЯрГУ, 2017

Введение

В условиях современного мира особую актуальность приобретают вопросы повышения уровня и качества жизни отдельного индивида, социальных групп и общества в целом. Социальное благополучие становится важнейшей интегральной характеристикой развития общества и критерием эффективности социальной политики, а его обеспечение — стратегической целью социального государства.

Кризисные явления во многих областях общественной жизни, в том числе в экономике, политике, социальной сфере, объективно актуализируют проблемы поиска и разработки новых форм, методов и технологий достижения социального благополучия. Особенная роль в этом принадлежит социальной работе как институту гармонизации человеческих отношений и оптимизации социальных процессов.

Целью данного учебно-методического пособия является помощь будущим специалистам по социальной работе в формировании общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, связанных с ведущей ролью социальной работы в обеспечении индивидуального и общественного социального благополучия в современном мире.

В пособии выделены две взаимодополняющие части. В первой главе раскрыты основные теоретические подходы к социальному благополучию в социальных и гуманитарных науках, определена его структура и критерии, показаны роль и значение института социальной работы в обеспечении социального благополучия человека и общества. Во второй главе представлен психологический подход к пониманию сущности социального благополучия, охарактеризованы такие его составляющие, как социальное здоровье, счастье и успех. Приведены контрольные задания, упражнения, тесты и темы реферативных работ по изучаемому курсу.

1. Социальное благополучие как научная категория и общественная ценность

1.1. Генезис и эволюция понятия «социальное благополучие»

Социальное благополучие — одно из наиболее значимых понятий в современных социальных науках. В то же время оно не имеет однозначного определения, а ученые и публицисты, использующие данное словосочетание, часто не дают строгой дефиниции, считая социальное благополучие интуитивно понятной категорией, не требующей специальных разъяснений. В повседневной речи и в бюрократическом лексиконе устоявшейся является характеристика какой-либо социальной группы или ситуации как социально неблагополучной, если ее характеристики отклоняются от желаемого оптимального состояния.

На протяжении веков развития общественной мысли социальное благополучие не всегда четко обозначалось, тем не менее большинство исследований, начиная с Античности и заканчивая постмодерном, в социальных и экономических науках прямо или косвенно затрагивают проблему достижения социального благополучия.

Классические идеи Аристотеля и Платона о наилучшем варианте общественного устройства, оптимальном социальном порядке предопределили направление развития западной социально-философской мысли. У Аристотеля впервые звучит мысль об идеальном способе распределения общественного блага, когда им обладает в необходимой и достаточной мере большая часть населения, представляющая собой средний класс. Платон, разрабатывая концепцию «справедливого государства», наиболее благоприятным вариантом считал распределение социальных статусов, а вместе с ними и получаемых благ в соответствии с призванием человека. Особое внимание ученые Античности уделяли нравственно-этической составляющей социального благополучия, полагая, что его достижение невозможно без определенных качеств личности, таких как альтруизм, честность, духовность.

Социальная наука эпохи Возрождения и затем Нового времени вновь поставила вопрос о максимально эффективном и оптимальном способе устройства общественного порядка в духе утопий («Город солнца» Т. Кампанеллы) или размышлений о реальном положении дел в государстве и роли правителя в социальном благополучии граждан («Государство» Н. Маккиавелли). Дальнейшее развитие идей социального благополучия как наилучшего варианта развития общества связано с именами великих философов И. Бентама, Т. Гоббса, И. Канта, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Б. Спинозы. С определенной долей условности можно сказать, что И. Бентам сформулировал первое определение социального благополучия как «возможно большее счастье возможно большего числа людей».

И хотя непосредственно термин «социальное благополучие» не используется в этот период, суть философских и социально-политических исследований так или иначе связана с поиском такой организации жизни общества, которая была бы справедливой, отражала потребности и чаяния большинства людей, а значит и обеспечивала социальное благополучие.

Дальнейшее развитие идей социального благополучия связано с экономической наукой. Понимая благополучие в узком смысле, как обеспеченность материальными благами, экономисты начиная с А. Смита рассуждали о наилучших способах организации экономической жизни общества и о роли государства в ее регулировании. Можно сказать, что в экономике социальное благополучие приравнивается к материальному благосостоянию.

В самом общем приближении в истории экономических учений можно выделить два противоположных подхода к обеспечению социального благополучия граждан. Первый подход представлен классической школой политической экономии (А. Смит, Д. Риккардо, Т. Мальтус). Ученые этого направления полагали, что достижение общего благополучия возможно через достижение благополучия отдельного взятого индивида, преследующего свои эгоистические цели в свободной конкуренции на рынке, основанном на разделении труда. В случае если все люди стремятся к частному благополучию и действуют в целях собственного обогащения, и общество в целом процветает.

Второе направление экономических воззрений на социальное благополучие связано с социалистической традицией (К. Маркс), которая отрицает возможность достижения всеобщего социального благополучия в условиях экономического неравенства, порождаемого эгоистическими действиями отдельных индивидов на нерегулируемом рынке. Социальное благополучие общества возможно только на основе общественного владения собственностью и регулирования экономики в интересах всего общества.

В ситуации спора двух групп экономических теорий — капиталистической школы политэкономии и социалистической — возникает концепция социального государства (термин введен немецким экономистом Л. фон Штейном). Зародившись еще в конце XIX в. как ответ на вызовы урбанизации, индустриализации и следующих за ними провалов рыночной экономики в социальной сфере, идея социального государства, или государства всеобщего благосостояния (*welfare state*), оказала огромное влияние на социальную политику развитых стран и получила нормативное закрепление в основных законах и конституциях многих государств. В противовес «полицейскому» государству, зафиксированному исключительно на охране своих границ и обеспечении внутреннего порядка, социальное государство берет на себя функции защиты и поддержки благополучия своих граждан во многих сферах. Государство не только компенсирует льготами и пособиями депривированным слоям населения невозможность самостоятельного достижения определенного уровня и качества жизни, но берет на себя ответственность за равные возможности для всех социальных групп и проводит проактивную социальную политику для достижения заданных социальных стандартов. Можно сказать, что идеальной целью функционирования современного социального государства является создание условий для обеспечения социального благополучия всех членов общества. Кроме того, концепция социального государства расширительно толкует и само понятие социального благополучия, включая в него не только материальное благосостояние, но и показатели здоровья, образования, безопасности.

Значительный вклад в раскрытие сущности социального благополучия внесли теории Дж. Кейнса и неокейнсианцев, идеи соци-

ально ориентированной экономики (В. Ойкен, Ф. фон Хайек и др.) и социального рыночного хозяйства (А. Мюллер-Армак), концепция утилитаризма А. Пигу, сформулированный В. Парето принцип максимально эффективного размещения ресурсов в обществе.

Экономическая наука конца XX — начала XXI в. значительно расширила трактовку социального благополучия и чётче очертила круг проблем. Помимо материального благосостояния в социальное благополучие учеными были включены и такие характеристики жизни общества, как здоровье населения, образование, безопасность, свобода, субъективное ощущение благополучия и т. д. И если экономисты прошлого видели проблему социального благополучия в макроэкономических масштабах, то современные исследователи акцентируют внимание на социальном благополучии конкретного индивида как производителя и, главное, потребителя благ и услуг.

С достижением обществом возможности удовлетворить базовые потребности большинства людей проблема социального благополучия зазвучала по-новому — не как наличие благ, а как их восприятие и позитивная оценка личностью. Кроме того, практика показывает, что не всегда материальное благосостояние является единственным и достаточным условием социального благополучия («богатые тоже плачут»). По мнению экспертов, вклад материальных факторов в общий уровень субъективного благополучия не превышает, по разным оценкам, 8–15 %¹. В экономически развитых странах счастье зависит уже не от абсолютного, а от относительного дохода. Богатые более счастливы, чем бедные, но при пропорциональном увеличении дохода уровень счастья не возрастает ни у тех, ни у других. Несомненно, есть прямая связь между материальным и социальным благополучием, однако последнее понятие шире и включает в себя множество нематериальных аспектов. Также необходимо учитывать национальные, социально-культурные и исторические особенности восприятия социального благополучия. В разные эпохи или в разных странах человек оценивает свое благополучие в соответствии с превалирующими в обществе социальными норма-

¹ Аргайл М. Психология счастья. СПб.: Питер, 2003. 271 с.

ми и представлениями. В связи с этим в экономической теории выделяется такая самостоятельная отрасль, как экономика счастья, а в практике для оценки эффективности экономической политики государства на смену показателю «валовой внутренний продукт» (ВВП) приходит такой индикатор социального развития, как внутреннее валовое счастье (ВВС).

Всемирная организация здравоохранения определяет социальное благополучие в категориях «здоровье — болезнь», как многомерную, сложную структуру, включающую и субъективное восприятие человеком уровня своего развития.

В психологии сложилось собственное понимание социального благополучия как субъективного ощущения, позитивного переживания индивидом собственного внутреннего состояния и положительной оценки своей социальной позиции. Изучением субъективного благополучия как состояния, противопоставляемого психологическому нездоровью и неблагополучию, западная психология стала заниматься в 1960-е гг. Основу психологического подхода к благополучию составляет гуманистическая теория, ее концепты саморазвития и самоактуализации (К. Роджерс, А. Маслоу). В 1980-е гг. впервые психология сделала счастье предметом самостоятельного изучения — в свет вышел труд английского психолога М. Аргайл «Психология счастья». Материальное благосостояние и здоровье определены им как ключевые характеристики социального благополучия и счастья человека. К условиям, формирующим ощущение благополучия, он относит и социальные отношения индивида, его досуг и трудовую деятельность. Более подробно психологические концепции социального благополучия будут рассмотрены во второй главе настоящего пособия.

Изучение классических и современных теорий социального благополучия в различных науках позволяет условно выделить два сложившихся подхода. Первый подход к пониманию сущности социального благополучия определяет его относительно всего общества, подразумевая, что «социальное» значит «общественное», касающееся всего социума. Второй подход акцентирует внимание на конкретном человеке и его социальном благополучии как характеристике его материального, социального и психологического статуса. То есть, говоря о социальном благо-

получии, необходимо уточнять тот объект, которому приписывается данная категория — человек, малая или большая социальная группа, население отдельной территории или общество в целом.

Таким образом, социальное благополучие является сложной категорией, сформировавшейся на стыке различных научных дисциплин — философии, этики, экономики, права, социологии, политологии, медицины и др. Комплексность данного понятия требует системного подхода к его изучению, подразумевающему исследование составляющих его структуру элементов и раскрытие взаимосвязей между ними.

Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте основные направления исследования социального благополучия.

2. Изучите и проанализируйте рейтинги стран по различным показателям социального благополучия (ВВП, ИРЧП, Happy Planet Index и др.).

3. Предложите собственную классификацию современных теорий социального благополучия.

4. Определите основные проблемы в изучении социального благополучия.

1.2. Структура и критерии социального благополучия

Итак, в предыдущем параграфе было определено, что социальное благополучие является системой взаимосвязанных элементов. Однако состав данных элементов по-разному описывается разными авторами.

Часто выделяют пять аспектов благополучия: физическое здоровье, доходы и благосостояние, социальные отношения, отсутствие депрессии, работа и свободное время. Такая структура была выделена при подсчете индекса благополучия Gallup-Healthways (Gallup-Healthways Well-Being Index)².

² Gallup Inc., Healthways Inc. State of global well-being. Results of the Gallup-Healthways Global well-being index, 2014.

Джеймс Хартер и Том Рат в книге «Все отлично! Пять элементов благополучия»³ в качестве элементов социального благополучия выделяют профессиональное, социальное, финансовое, физическое и благополучие в среде проживания.

На наш взгляд, целесообразным является выделение в структуре как личного, так и общественного социального благополучия таких компонентов, которые бы соответствовали ключевым сферам жизнедеятельности человека и общества: экономической, социальной, политико-правовой и культурно-духовной.

К экономической составляющей социального благополучия можно отнести материальное благосостояние и его субъективную оценку (отсутствие или минимальный уровень как абсолютной, так и относительной депривации каких-либо значимых для индивида благ), доходы, уровень потребления, жилище, безопасность и свободу деятельности как предпринимателя или наемного работника, труд и занятость и др.

К непосредственно социальным компонентам социального благополучия относится, в первую очередь, социальный капитал человека, его социальные роли и статусы, субъективная удовлетворенность ими. Также сюда можно отнести профессию человека.

Политико-правовые компоненты социального благополучия могут быть представлены политическими правами и свободами, наличием законодательного их закрепления и фактического исполнения, субъективными оценками собственных прав и свобод.

Культурно-духовная составляющая социального благополучия связана с широким спектром явлений: свободой воли, свободой вероисповедания, доступностью достижений мировой и национальной культуры, возможностью духовно-нравственного развития, сферой досуга.

Одной из базовых характеристик социального благополучия во всех его составляющих является понятие безопасности. Социальную безопасность в самом широком смысле можно понимать как состояние общества и социальных институтов, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточ-

³ Хартер Дж., Рат Т. Все отлично! Пять элементов благополучия. М.: Альпина Паблицер, 2015.

ный потенциал социально-экономического и социально-политического развития даже в неблагоприятных условиях протекания внутренних и внешних процессов.

Социальная безопасность рассматривается прежде всего как возможность человека удовлетворить свои потребности, сочетать индивидуальные и общественные интересы. Она достигается тогда, когда обеспечивается нормальный уровень жизни населения, отражающий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, складывающийся из нескольких компонентов: размера реальных душевых доходов; объема потребляемых благ и используемых услуг; установившихся цен на товары и услуги; обеспеченности жильем; доступности образования, медицинского, культурного обслуживания, экологической безопасности и т. д.

В структуре социального благополучия важную роль играют такие его составляющие, как уровень и качество жизни.

Под уровнем жизни принято понимать совокупность показателей из сферы экономики и занятости, в том числе валовый внутренний продукт на душу населения; уровень безработицы; уровень инфляции; продолжительность человеческой жизни; соотношение прожиточного минимума и средней величины пенсионных выплат, количество граждан «за чертой бедности»; соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума⁴. Уровень жизни, таким образом, является объективным показателем среды жизнедеятельности человека, ее развития и комфорта. В то же время показатель уровня жизни — количественный показатель и не отражает многих аспектов человеческой деятельности (так, доля ВВП на душу населения при минимальных затратах государства на социальную сферу не влияет на общее самочувствие отдельно взятого гражданина).

Качество жизни — более широкое понятие, интегрирующее, помимо материальной обеспеченности, обеспеченность социальными услугами, здоровье, безопасность, экологию места проживания и другие показатели. Сегодня в научном сообществе нет единства мнений по поводу определения понятия «качество жизни». Различные подходы к пониманию данной категории сфор-

⁴ Михнов А. В. Уровень жизни населения России и стран мира в 2015 году // Деловая жизнь. 2015. № 23.

мированы на стыке философских, экономических, социальных и политических идей и теорий, включающих как объективные (качество окружающей среды), так и субъективные подходы (восприятие качества окружающей среды через призму личностных ценностных установок и переживаний). Подобного подхода придерживается Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), определяя качество жизни как нематериальные аспекты жизни людей.

Социальное благополучие, таким образом, может быть измерено в объективных показателях уровня и качества жизни, однако не исчерпывается ими, а включает в себя и субъективные их оценки.

Теоретиками и практиками регулярно предпринимаются попытки формулировки интегральных, системных, комплексных показателей, отражающих все аспекты социального благополучия. Одним из наиболее популярных критериев социального благополучия стал индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Этот показатель может быть использован для сравнения стран и регионов по уровню развития, позволяет оценить динамику внутри одной территории.

Для оценки социального благополучия населения могут использоваться наборы критериев, характеризующие те или иные составляющие благополучия. Одним из наиболее популярных стал так называемый Happy Planet Index, впервые рассчитанный в 2006 г. среди 178 стран мира.

Этот индекс включает четыре группы показателей:

1) субъективное благополучие (используются результаты всемирного опроса Gallup, вопрос «Лестница жизни»⁵);

2) ожидаемую продолжительность жизни;

3) степень неравенства населения одной страны по продолжительности жизни и субъективным оценкам благополучия;

4) экологическую нагрузку / экологический след (измеряется в гектарах земли (в расчете на жителя страны), необходимую для устойчивого поддержания уровня потребления в стране⁶).

⁵ При опросе респондентам задается вопрос: «Представьте себе лестницу, где 0 означает худшую из возможных жизнь, а 10 означает лучшую из возможных жизнь. На какой ступеньке между 0 и 10 вы сейчас находитесь?»

⁶ <http://happyplanetindex.org/> (дата обращения: 05.03.2017).

В структуру показателей социального благополучия по версии Gallup World Poll включены следующие индексы: индекс правопорядка; индекс пищи и крова; индекс личной экономической ситуации; индекс личного здоровья; индекс гражданской вовлеченности; индексы благополучия: процветания, затруднений, страданий; индексы благополучия: позитивные события; индексы благополучия: негативные события; индекс доверия к национальным институтам (армия, правосудие, система выборов и др.); индекс коррупции; индекс развития молодежи; индекс базовых нужд сообщества; индекс многообразия; индекс оптимизма; индекс использования респондентами электронных средств коммуникации; индекс насилия; индекс религиозности⁷.

Организация экономического сотрудничества и развития составляет собственный рейтинг «Индекса лучшей жизни» («OECD Better Life Index») по 11 параметрам: жилье; доход; работа; сообщество; образование; окружающая среда; вовлеченность в гражданскую активность; здоровье; удовлетворенность жизнью; безопасность; баланс работы и отдыха⁸.

Существуют и национальные индексы социального благополучия (например, Австралийский Индекс благополучия HALE (Herald/Age Lateral Economics Index of Wellbeing)).

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятию «социальная безопасность». Как оно соотносится с понятием социального благополучия?
2. Выделите общее и особенное в понятиях «социальное благополучие», «качество жизни», «уровень жизни».
3. Раскройте основные подходы к выделению критериев социального благополучия.
4. Выделите наиболее значимые для Вас лично элементы социального благополучия.

⁷ Gallup World Poll. Gallup Media. URL: <https://worldview.gallup.com/default.aspx> (дата обращения: 05.03.2017).

⁸ OECD Better life index. Organisation for Economic Co-operation and Development. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/> (дата обращения: 05.03.2017).

1.3. Факторы и регуляторы социального благополучия

Феномен социального благополучия является сложным, многосоставным, что позволяет его рассматривать системно: как открытую самоорганизающуюся систему, подверженную влиянию множества факторов внешних систем.

В связи с комплексным, системным характером социального благополучия крайне сложно однозначно выделить те или иные факторы, приводящие к его достижению для человека и общества. В самой общей классификации все факторы достижения можно разделить на внешние и внутренние.

К внешним факторам достижения социального благополучия относится институциональная среда, включающая в себя экономические институты, обеспечивающие достойный уровень удовлетворения материальных потребностей, правовые институты, гарантирующие права человека и личности, эффективно функционирующие институты труда и занятости, предоставляющие человеку возможность достигать желаемого уровня социального благополучия, институты социальной защиты и поддержки населения, открытые и работающие институты («лифты») социальной мобильности и др. От уровня развития названных институтов и их структур во многом зависит благополучие конкретного человека и общества в целом.

Большое значение во внешних факторах имеют регуляторы социального благополучия. Под социальными регуляторами понимается «совокупность мероприятий по упорядочению процессов, направленных на формирование и поддержание благоприятных социальных условий, в которых возможно эффективное производство и распределение социальных благ для наиболее полной реализации потребностей и интересов социальных субъектов на разных уровнях их жизнедеятельности»⁹.

И. В. Мещерякова выделяет четыре группы таких регуляторов: 1) социально-экономические (в том числе социально-трудовые),

⁹ Мерзлякова И. В. Социальные регуляторы благополучия человека и общества // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 1. С. 179–187.

- 2) правовые,
- 3) социально-политические,
- 4) социокультурные.

Наиболее значимым регуляторами социального благополучия являются социально-экономические регуляторы, связанные с обеспечением условий для получения дохода трудоспособной части населения, а также с повышением благосостояния всего общества. Социальное благополучие активной части населения во многом определяется ситуацией на рынке труда и уровнем занятости, поэтому эффективное регулирование рынка труда и занятости государством и обществом является одним из ключевых социально-экономических регуляторов социального благополучия.

Наличие социально-политических регуляторов связано с тем, что основой социального благополучия человека в современном мире является не только его личное стремление к этому состоянию, но и усилия государства и общества в данном направлении. Социальное благополучие строится на механизме обеспечения социальных гарантий и совместной ответственности отдельного индивида, общества в целом и государства за их реализацию. Достижение социального благополучия с момента возникновения идеи социального государства, ответственного не только за внутренний порядок и охрану своих границ, но в первую очередь за благополучие каждого своего гражданина, становится возможным через механизмы социальной политики.

Социальная политика в самом широком смысле понимается как комплекс мероприятий по повышению социального благосостояния и благополучия человека, отдельных социальных групп и общества в целом. Она выступает важнейшим элементом повышения качества жизни населения в современных социальных государствах.

В структуре социальной политики можно выделить правовые, организационно-административные и социально-экономические механизмы обеспечения социального благополучия.

Сложившаяся в советский период патерналистская модель взаимоотношений человека, общества и государства, в которой основным субъектом социальной политики являлось государство, оказывается неэффективной в условиях современной экономики,

основанной на идее свободного рынка, усложнения социальной структуры общества, появления новых и обострения традиционных социальных проблем.

Это актуализирует необходимость пересмотра основополагающих принципов взаимоотношений субъектов и объектов социальной политики и поиска и разработки ее новых форм, методов и инструментов. Социальная политика в современных российских условиях должна стремиться не только к обеспечению равенства прав, но и к равенству возможностей граждан в реализации своих способностей, а также гарантировать достойное существование тем, кто их лишен. Одним из перспективных направлений развития социальной политики в условиях модернизации России представляется дифференциация субъектов, эту политику формирующих и реализующих, что отвечает идеям гражданского общества и общественной солидарности.

Правовые регуляторы представлены международным и национальным социальным законодательством, устанавливающим минимальные социальные стандарты и обеспечивающим гарантии социальной защиты населения. Организационно-административные механизмы обеспечивают реализацию установленных законом стандартов и гарантий в социальной сфере. Социально-экономические механизмы включают в себя регулирование рынка труда и занятости как важнейшего направления обеспечения социального благополучия трудоспособного населения, а также инструменты перераспределения доходов в обществе через налоговую политику и социальные трансферты.

Социокультурные регуляторы определяют в большей степени общественные представления о социальном благополучии и социальной справедливости. Некоторые общества крайне негативно относятся к проявлениям бедности, считая главной ее причиной лень человека (протестантская этика), другие культуры толерантны к материальной необеспеченности («бедность не порок»). Кроме того, сама структура субъективного социального благополучия во многом зависит от господствующих норм и ценностей (например, наличие семьи считается необходимым атрибутом социального благополучия в традиционных обществах и не столь значимо в постиндустриальных странах).

Внутренние факторы социального благополучия связаны с его субъективными характеристиками, ощущением человеком своего счастья/несчастья, удовлетворенности/неудовлетворенности жизнью. К этим факторам можно отнести как личностные психологические характеристики, такие как темперамент и характер человека, так и его социальные установки, ожидания и представления. Так, жизнерадостный, оптимистически настроенный человек при прочих равных воспринимает свой уровень социального благополучия как более высокий, нежели человек с депрессивным или катастрофическим типом мышления. Также к внутренним факторам можно отнести ожидания человека по поводу своего будущего. Доказано, что люди, желающие получать доход, намного превышающий их реальный, несчастнее тех людей, у которых разница между реальным и желаемым доходом невелика. Кроме того, важным фактором ощущения собственного благополучия является ощущение социальной значимости (работающие пенсионеры живут дольше, чем неработающие и невостребованные в социуме) и положительная оценка своего социального статуса. К внутренним факторам социального благополучия можно отнести и социальный капитал человека. Под социальным капиталом понимается «совокупность реально и потенциально имеющихся ресурсов, которые актор использует, пользуясь своим членством в социальных сетях»¹⁰.

В заключение отметим, что степень влияния перечисленных факторов на уровень социального благополучия человека и общества различна и требует разработки специальных методик оценки.

Контрольные задания

1. Определите роль социальной политики в обеспечении социального благополучия человека и общества.

2. В чем заключается роль социальной мобильности в достижении социального благополучия человека?

3. Назовите факторы, которые в наибольшей степени влияют на Ваше личное социальное благополучие.

¹⁰ Беспарточный Д. Б. Социальный капитал: основные подходы к определению // Ученые записки РГСУ. 2010. № 3. С. 148–153.

1.4. Социальное благополучие как стратегическая цель социальной работы

Социальная работа является неотъемлемой частью современного мира и воспринимается как важнейший институт обеспечения социального благополучия человека и общества. Возникнув из частной благотворительности и общественных форм призрения, социальная работа превратилась в профессиональную деятельность по гармонизации человеческих отношений, основанную на принципах гуманизма, социальной солидарности и социальной справедливости.

В современных российских условиях происходит трансформация института социальной работы, меняются ее формы и содержание (в частности, в связи с принятием в 2013 г. федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹¹), однако неизменными остаются ее ценностно-смысловое наполнение и стратегические ориентиры. В контексте происходящих изменений именно социальное благополучие выступает и в качестве стратегической цели социальной работы, и в роли интегрального показателя ее эффективности.

Эту роль показателя социального благополучия можно проследить на всех уровнях социальной работы: на макроуровне социальное благополучие является целевым ориентиром социальной политики и критерием развития социальной сферы всего общества; на мезоуровне можно говорить о социальном благополучии как показателе уровня и качества жизни отдельных социальных групп (например, социальное благополучие семьи, молодежи, пожилых и т. д.); на микроуровне социальная работа имеет дело с социальным благополучием конкретного человека, включающим в себя как материальное благосостояние, так и особое внутреннее психологическое состояние и ощущение благополучия. Рассмотрим эти уровни подробнее.

¹¹ Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 № 256-ФЗ) // Справочная система Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 05.03.2017).

Макроуровень социальной работы представлен социальной политикой, реализуемой в отношении всего общества государственными, негосударственными и частными структурами. Представление о социальном благополучии как идеальном состоянии общества сформировалось еще у античных мыслителей. Эта традиция лежит в основе социальной политики и современных государств, стремящихся реализовать принципы социальной справедливости, социальной солидарности и социально ориентированного рыночного хозяйства. Социальное благополучие отдельного индивида и общества в целом задает канву социальной политики, определяя ее приоритеты и расставляя акценты.

На мезоуровне социальная работа имеет дело с социальными группами или общностями и реализуется в границах конкретных территорий (региона, города, поселения, района). На этом уровне можно говорить о социальном благополучии пожилых, молодежи, инвалидов и других социально-демографических групп или о социальном благополучии населения территориального образования.

В силу федеративного устройства многие социальные вопросы в России решаются именно на уровне регионов и муниципалитетов, что объективно ставит проблемы поиска наиболее эффективных механизмов формирования и реализации социальной политики в каждом отдельном субъекте Российской Федерации. Регион является достаточно сложной системой мезоуровня, в которой интегрируются и актуализируются различные виды ресурсов для достижения социального благополучия населения.

Говоря о социальном благополучии отдельных социальных групп, необходимо отметить, что во многом оно определяется эффективностью функционирования институтов социальной политики, социальной защиты и поддержки, призванных обеспечивать равенство возможностей для реализации права каждой группы на социальное благополучие с учетом социально уязвимого положения некоторых из них (например, пожилых, людей с ограничениями по здоровью, детей и т. д.). Целью социальной работы на этом уровне является обеспечение всем социально-демографическим группам и слоям населения доступа к жизненно важным благам, содействие в реализации прав, интересов и потребностей людей.

Микроуровень социальной работы предполагает непосредственное взаимодействие социального работника с получателем социальных услуг, использование психолого-педагогических методов воздействия, повышение уровня социальной адаптации личности, активизацию ее внутренних и внешних ресурсов для достижения социального благополучия. Как отмечала И. Ф. Албегова, «основными направлениями социальной работы в данном случае будут помощь людям в получении ощутимых социальных услуг; поддержка в кризисные периоды жизни; обучение техникам выживания и выхода из экстремальных и кризисных ситуаций; помощь в процессах социальной адаптации, реадaptации, реабилитации и интеграции; консультирование и информирование»¹².

Таким образом, в контексте трансформаций института социальной работы именно социальное благополучие выступает в качестве стратегической цели на всех ее уровнях, и в роли интегрального показателя ее эффективности.

Социальное благополучие, таким образом, может быть определено

- как высшая социальная ценность, идеальное состояние, к которому стремится общество и социальное государство;

- личная ценность — желание человека удовлетворить свои социальные потребности и быть благополучным в обществе объективно и в субъективных ощущениях благополучия;

- цель социальной политики и социальной работы по достижению желаемого оптимального состояния общества;

- комплексный критерий, характеризующий уровень социального, экономического, политического и культурного развития общества.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте медицинские аспекты социального благополучия.
2. Раскройте культурные аспекты социального благополучия.
3. Раскройте этические аспекты социального благополучия.
4. Напишите небольшое эссе на тему «Социальное благополучие в современных условиях: проблемы и пути достижения».

¹² Албегова И. Ф. Институционализация социальной работы в современной России: теория и практика. Ярославль, 2004. С. 7.

2. Социально-психологические основы социального благополучия

2.1. Психологические теории социального благополучия

В изучение категории социального благополучия в психологии существенный вклад внесли представители теории прагматизма (У. Джеймс, Дж. Дьюи, Дж. Г. Мид, Ч. Пирс и др.). Благополучие человека, считали представители данной теории, всецело зависит от индивидуального опыта, который определяется активностью человека и направленностью его интересов, а главной задачей является формирование у человека такого образа поведения, который бы способствовал достижению успеха с учетом собственных запросов, не нарушая при этом допустимых общественных границ поведения.

Благополучие человека также неотделимо от удовлетворения его потребностей. Так, У. Тэлли¹³ выделяет потребности в поддержании и продолжении жизни, защищенности, общении. Они эластичны и взаимозаменяемы, что способствует формированию множества векторов их развития, поэтому человек и с не полностью удовлетворенными социобиологическими потребностями может обладать высокой мотивацией, достигать больших результатов и ощущать себя благополучным.

Ощущение благополучия, по А. Маслоу¹⁴, обеспечивается только при условии удовлетворения базовых (дефицитарных) потребностей, которые лежат в основе физического благополучия, потребностей в безопасности и стабильности, удовлетворение которых способствует формированию психического благополучия, потребностей в любви и принадлежности к социальной группе, в социальном признании и уважении, которые создают ощущение социального благополучия личности.

¹³ Tally W. Tally Needs Inventory (программный перевод). Monterey: Brooks/Cole, 1986.

¹⁴ Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2013. 351 с.

Другие исследователи считают, что ощущение благополучия формируется только при условии одновременного удовлетворения трех групп базовых потребностей: «иметь», «любить», «быть». К первой группе относятся потребности в здоровье, образовании, занятости, материальном достатке, нормальных жилищных условиях. Во вторую входят потребности в принадлежности к своему сообществу, в социализации, близком общении, дружеских отношениях, любви, заботе. В третью группу — потребности в социальной интеграции, определенном социальном статусе, политической активности, гармоничных отношениях со средой обитания.

Дальнейшие исследования доказали, что на удовлетворенность жизнью определенное влияние оказывают здоровье, возраст, внешность, уровень интеллектуального развития, образование, профессия, брачный статус, характер и успешность трудовой деятельности, доход, место и условия проживания, полноценность досуга и отдыха, религиозные ориентации, ценностные предпочтения человека¹⁵. Определенную роль при формировании той или иной степени удовлетворенности жизнью играет также сравнение собственных условий жизни с условиями жизни окружающих людей, сравнение условий своей жизни в настоящем с условиями жизни в прошлом, уровень притязаний человека, который обуславливает величину различий между реальным и желаемым состоянием.

Проблема благополучия человека в психологии тесным образом связана с вопросом о смысле жизни. Смысл — это ценностное отношение к миру¹⁶. Через отношение к жизни, осознание ее ценности у человека формируется представление о собственном благополучии, благополучии других людей и благополучии общества. Отсутствие смысла жизни порождает состояния полного безразличия, пассивности, неудовлетворенности, эмоционального упадка. Поэтому, чтобы обрести благополучие, человек должен стремиться к познанию и реализации смысла жизни.

¹⁵ Бережной Н. М. Человек и его потребности / под ред. В. Д. Диденко. М.: Форум, 2001. 160 с.

¹⁶ Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1999. 266 с.

Обладание и бытие Э. Фромм¹⁷ считал основными способами существования человека. Так, человек с установкой на обладание связывает свое благополучие с богатством, удовлетворением материальных потребностей, престижем. Но по мере повышения уровня «обладания» он перестает в нем нуждаться и утрачивает способность мыслить, развиваться. Ориентированная на «бытие» личность в качестве главного условия своего благополучия видит наличие возможностей для самосовершенствования, развития, творчества, повышения интеллектуального уровня. Таким образом, благополучие для одних определяется высоким материальным достатком, а для других связано с высоким уровнем развития творческого и интеллектуального потенциала.

Благополучие человека отождествляется с позитивным психологическим самочувствием (настроением). В самочувствии проявляются личностное отношение к жизни и степень соответствия жизненной ситуации требованиям личности.

Социальное самочувствие определяется как эмоционально-оценочная реакция людей на условия социальной жизни, их изменения и свое положение в обществе. В социальном самочувствии опосредованно отражается социальный опыт людей, живущих в разных условиях и обладающих специфической совокупностью знаний, привычек, стремлений и представлений о «нормальных» условиях жизни. Характер социального самочувствия зависит от степени удовлетворения актуальных социальных потребностей, социальных ожиданий и притязаний, представлений об оптимальном социальном положении.

Таким образом, в психологии благополучие рассматривается как позитивное психологическое состояние личности, для которого характерны высокий уровень реализации актуальных потребностей и личных потенциалов, удовлетворенность жизнью, социальным положением и условиями бытия, ощущение счастья, стабильности, уверенности в своих силах, позитивное настроение и хорошее психологическое самочувствие.

¹⁷ Фромм Э. *Иметь или быть*. М.: АСТ, 2000. 448 с.

Контрольные вопросы и задания

1. Как трактуется понятие «благополучие» в психологии прагматизма?
2. Раскройте классификацию потребностей А. Маслоу.
3. Как соотносятся между собой благополучие и смысл жизни?
4. Каковы основные положения теории социального самочувствия?
5. Перечислите основные психологические детерминанты социального благополучия.

2.2. Социальное здоровье как психологическая составляющая социального благополучия

На жизнедеятельность человека, его благополучие влияет огромное количество факторов. Физическое, эмоциональное, социальное и духовное — это далеко не все социальные факторы здоровья, которые определяют качество жизни. Однако они являются основными.

В большинстве источников социальное здоровье определяется как состояние организма, определяющее способность человека контактировать с социумом.

Категория социального здоровья изучается в философии, социологии, педагогике и психологии.

Социальное здоровье человека в рамках философского знания рассматривается в контексте взаимодействия личности и общества и определяется через наличие социальных контактов и организацию гармоничного взаимодействия личности с социумом¹⁸. Особенностью такого гармоничного взаимодействия считается психологическую устойчивость, которая зависит от качеств макросреды, микросреды, качеств личности и индивидуальных биологических качеств человека.

Понятием «социальное здоровье» в философских учениях обозначается комплекс общественных отношений, связанных

¹⁸ Сергеева Т. Б. Социальное здоровье: философский аспект : учеб. пособие. Ставрополь: СГМА, 2003. 44 с.

с развитием человеческого общества в целом и составляющих его социальных групп и индивидуумов. Там, где происходит удовлетворение потребностей людей, там и осуществляется процесс воспроизводства социальной, духовной жизни и социальных субъектов, реализуются права и интересы человека. Таким образом, на уровне общества социальное здоровье может рассматриваться как вполне самостоятельная сфера валеологического бытия, обеспечивающая регламентацию социальной жизни, поддержку и защиту жизненных сил индивидуума.

В социологических исследованиях содержание категории здоровья рассматривается через такие понятия, как «социальное благополучие», «социальная безопасность», «устойчивость социального статуса».

Современные исследователи понимают социальное здоровье как состояние человека, выражающееся в удовлетворенности условиями труда, социально-экономическим положением и семейно-бытовыми условиями¹⁹.

Выделяются и факторы, которые определяют социальное здоровье²⁰. Это глобализация общества, состояние окружающей среды, социальные катастрофы, экстремальные ситуации, техногенные катастрофы. Важную роль играют социальная мобильность, государственная политика в области здоровья и социальная политика в целом, состояние здравоохранения и других социальных институтов.

Отмечается, что социальное здоровье реализуется через включение (и исключение) человека в разнообразные социальные структуры и может рассматриваться как результат такого включения²¹. При этом под включением человека в среду понимается процесс целенаправленного изменения, в ходе которого человек вырабатывает свойства, требуемые конкретной средой, что позволяет ему

¹⁹ Дмитриева Е. В. Теоретико-методологические и методические основы социологии здоровья: дис. ... д-ра социол. наук. М.: РГБ, 2005.

²⁰ Социальное здоровье общества: построение показателей // Шестые Ковалёвские чтения: материалы науч.-практ. конференции 12–13 ноября 2011 г. СПб.: Скифия-принт, 2011.

²¹ Зобов Р. А., Келасьев В. И. Социальное здоровье и социализация человека: учеб. пособие для вузов. СПб.: Химиздат, 2005. 166 с.

развиваться и удовлетворять свои потребности. Для этого человек должен сочетать интересы и способности, требуемые избранной формой профессиональной деятельности, находиться на том возрастном этапе, где максимально раскрываются его духовные и физические возможности, обладать выраженной социальной компетентностью, приобщенностью к духовной культуре, быть носителем соответствующего мировоззрения и т. д.

Социальное здоровье понимается через степень комфортности человека в окружении, включая эмоционально-чувственную сферу и духовно-нравственное здоровье²². В содержание социального здоровья входят способность личности активно выполнять свои социальные функции в обществе, адекватно отражать окружающую среду и себя в этой среде и в сознании других людей, способность к реализации своих целей.

Выявлена взаимосвязь социального здоровья с социальной активностью человека, его профессиональными достижениями, высокой коммуникативностью, широким кругом общения, наличием взаимопонимания, социально-психологической поддержки²³.

В педагогике изучение проблемы здоровья происходит в контексте проблем личностного и психического развития индивида²⁴. Социальное здоровье личности ребенка понимается как состояние человека, при котором его биопсихические возможности способствуют установлению равновесия с социальной средой путем адаптации и конструктивной активизации в ней, следуя нравственным социальным нормам.

На формирование и развитие социально здоровой личности определяющее влияние оказывает культура общества. Социокультурная динамика личности проявляется в двух отношениях: во внешнем плане она находит свое выражение в виде механизмов социализации, а во внутреннем плане выступает в ходе сво-

²² Соколова Т. Б. Социальное здоровье в социологическом измерении: монография. Хабаровск: ДВГУПС, 2009. 125 с.

²³ Чентемирова Н. А. Социология здоровья в российских условиях рынка медицинских услуг. М.: МАКС Пресс, 2006. 256 с.

²⁴ Приступа Е. Н. Социально-педагогическая профилактика нарушений индивидуального социального здоровья школьников: монография. М.: РГСУ, 2007. 291 с.

бодного выбора и реализации той или иной формы социальной активности. Именно поведение является первым показателем нормы или аномии социального здоровья человека.

Социальное здоровье ребенка обуславливается нравственными нормами, которые помогают построить гармоничные отношения между формирующейся личностью ребенка и его изменяющимся социальным окружением на разных возрастных этапах.

В содержание социального здоровья человека включается его социальный опыт, в том числе знания, умения, навыки. Основными механизмами формирования социального здоровья личности являются процесс социальной адаптации, процессы социализации, инкультурации, социального воспитания.

Исследователи описывают две формы здоровья: психофизиологическое (соматическое) и социально-психологическое²⁵. В критерии социально-психологического здоровья включают осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»; чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях; позитивную критичность к себе и собственной деятельности и ее результатам; способность управлять своим поведением в соответствии с социальными нормами, правилами и законами; способность позитивно планировать и реализовывать свою жизнедеятельность; способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных обстоятельств и ситуаций.

Социальный компонент здоровья раскрывается через состояние благополучия, удовлетворенности социальными отношениями, адекватное восприятие социальной действительности, принятие и выполнение социальных норм²⁶.

В психологии достаточно широко используется близкое по значению понятие психологического здоровья, которое определяется как динамическая совокупность психических свойств,

²⁵ Науменко Ю. В. Здоровьесберегающая деятельность школы: из опыта работы ряда школ в рамках программы «Школа, содействующая здоровью» // Педагогика. 2005. № 6. С. 37–44.

²⁶ Бландинская О. М. Социально-психологические особенности мотивации сохранения и укрепления здоровья у старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2002. 26 с.

обеспечивающих внутреннюю гармонию личности, гармонию человека и общества, возможность полноценного функционирования человека в процессе жизнедеятельности. Критериями психологического здоровья являются: способность к саморегуляции; наличие позитивного образа «Я» и «Другого»; владение рефлексией; потребность в саморазвитии.

Контрольные вопросы и задания

1. Как толкуется сущность социального здоровья в философских исследованиях?
2. Раскройте специфику социологического понимания социального здоровья.
3. Как определяется социальное здоровье в педагогических исследованиях?
4. Каковы психологические составляющие социального здоровья?
5. Перечислите критерии психологического здоровья.

2.3. Успех и счастье как субъективные критерии социального благополучия

Успех — одно из самых желаемых состояний современного человека и социально позитивная характеристика его деятельности. Успех — это достижение определенных внешних результатов, которые для человека представляются важными: финансовое благосостояние, положение в обществе, создание семьи, поддержание здоровья, обладание различными престижными материальными ценностями.

Однако успех не является окончательной целью жизни, наличие его еще не гарантирует человеку, что он достигнет благополучия. Существует вторая цель, к достижению которой сознательно стремится каждый. Эта цель — счастье.

Представители философского знания считают, что представления человека о счастье входят в смысложизненную систему его ценностей и выражают его сущностное отношение к миру.

В античной философии существовали два основных представления о счастье. Гедонистическое направление (Аристипп) рассматривало счастье как сиюминутные наслаждения, чувствен-

ную радость, удовольствие как мотив и цель всего поведения человека. Эвдемонистическое направление (Аристотель) характеризовало счастье как стремление к полному, устойчивому, целостному благу, как мотив и цель всех стремлений. При этом для эвдемонистического счастья обязательно наличие внешнего фактора, божественного или случайного фактора, который влечет за собой состояние счастья.

В философии существует понятие фелицитологии — учения о достижении счастья.

И. С. Кон²⁷ определял счастье как моральное сознание и такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения.

Анализ литературы показывает, что в исследовании человеческого счастья применяются три подхода: «психология счастья» рассматривает счастье как переживание, характеристику личности как «счастливого человека»; аксиология счастья — это «ценность, мера добра в жизни человека, идеал совершенства личности и бытия вообще»; в социологическом подходе счастье понимается как общественное благо²⁸.

Понимание семантики морфем слова «счастье» позволяет осознать его философский смысл. «Часть» — «участие», «участник», «причастность». Приставка «с-» означает соединение с чем-либо, сопричастие чему-то. Таким образом, понятие «счастье» можно толковать как соединение с некоей частью, а именно с собственной долей, т. е. осознание своей судьбы, своего места и назначения.

Особая трактовка понятию счастья дается в российской религиозной философии XIX — начала XX в. Понятие счастья отождествляется с понятиями пользы и наслаждения, счастье не имеет нравственной природы и не может служить основой этики, а принцип стремления к счастью бессодержателен. Именно поэтому идея счастья не может служить объяснением человеческой

²⁷ Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. М.: Высшая школа, 1981. 340 с.

²⁸ Дубко Е. Л., Титов В. А. Идеал, справедливость, счастье. М.: Изд-во МГУ, 1989. 57 с.

жизни, а мысль человека об устройении своём на земле по принципу счастья является ложной²⁹.

С другой стороны, счастье рассматривается как субъективное переживание, порождаемое открытием и реализацией смысла посредством действий в мире³⁰.

Взгляды на счастье в культурологии классифицируются по его источнику: это могут быть внешние блага, добрые чувства, любимая работа, бескорыстные интересы, представляющие собой факторы счастья³¹.

Отношение к «счастью» представлено в различных фелицитарных моделях русских поэтов XIX–XX вв.³²:

1. Гедоническая, или концепция наслаждения, представляет счастье как сумму разнообразных и преходящих наслаждений, приносящих радость и отличающихся друг от друга лишь интенсивностью: «Я счастлив был: я наслаждался мирно / Своим трудом, успехом, славой...» (А. С. Пушкин).

2. Согласно эпикурейской, или концепции покоя, счастье — это свобода от страданий тела и смятений души, приносящая удовлетворение, спокойное настроение: «Тогда смиряется души моей тревога, / Тогда расходятся морщины на челе, — / И счастье я могу постигнуть на земле, / И в небесах я вижу бога» (М. Ю. Лермонтов).

3. Концепция «простого человеческого счастья» — возможность и способность наслаждаться общедоступными «нормативными» благами: «А счастье всюду. Может быть, оно / Вот этот сад осенний за сараем / И чистый воздух, льющийся в окно» (И. А. Бунин).

4. В стоической концепции самым надежным источником счастья является добродетель, а благо заключено в душе человека, который может быть счастливым в любых условиях, совер-

²⁹ Соловьев В. С. Избранное. М.: Советская Россия, 1990. 496 с.

³⁰ Бердяев Н. А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М.: Международные отношения, 1990.

³¹ Татаркевич В. О. О счастье и совершенстве человека. М.: Просвещение, 1981. 233 с.

³² Воркачев С. Г. «Две доли» — две концепции счастья // Языковая личность: проблемы креативной семантики. Волгоград: Перемена, 2000. 150 с.

шив правильный моральный выбор: «Как счастье медленно приходит, / Как скоро прочь от нас летит! / Блажен, за ним кто не бежит, / Но сам в себе его находит» (К. Н. Батюшков).

5. В соответствии с концепцией контраста счастье предваряется несчастьем, горем, печалью, утратами: «Поверь, мой друг, страданье нужно нам; / Не испытав его, нельзя понять и счастья» (Е. А. Баратынский).

6. Концепция неосознанности счастья утверждает, что, пока человек счастлив, он об этом не задумывается: «Я счастлив был, не понимая счастья» (Н. М. Карамзин).

7. Согласно концепции незнания счастливым можно быть лишь по недомыслию либо отсутствию информации: «Блажен не тот, кто всех умнее — / Ах, нет! он часто всех грустнее, — / Но тот, кто будучи глупцом, / Себя считает мудрецом» (Н. М. Карамзин).

В зависимости от структуры фелицитарной оценки выделяются две разновидности счастья: первое включает в себя «отсутствие зла» и противостоит несчастью; второе противостоит как несчастью, так и благополучию, оно переживается субъектом как радость.

Счастье в первом понимании — это счастье людей «затратного» типа, счастье героев и романтиков, ищущих счастье в жертвенном служении идеалу. Счастье во втором смысле — счастье «мещанское», «житейское», оно не боится скуки, но не выносит лишений и неблагополучия и стремится к покою, свободе от физических и моральных страданий.

Социологический анализ категории счастья позволяет сделать вывод, что смысл данного понятия включает в себя прежде всего состояние внутренней гармонии личности.

Использование категории эмоций как внешних переживаний человека, а значит и счастья, для объяснения социальных процессов встречается в трудах Ф. Гиддингса, У. Мак-Дугалла, П. А. Сорокина.

«Смысловое ядро» категории счастья включает в себя состояние внутренней гармонии личности, детерминированное объективными и субъективными факторами благополучия, что позволяет человеку развиваться. Социальная ценность счастья заклю-

чается в том, что переживание этого состояния способствует накоплению человеком разного рода социальных ресурсов и вовлекает его в систему общественных взаимодействий.

В психологии категория «счастье» определяется как «чувство и состояние полного, высшего удовлетворения», «осознание внутренней удовлетворенности своим бытием, благосостоянием, удачей, полнотой обеспеченности и качеством жизни», «состояние высшей удовлетворенности жизнью, чувство глубокого довольства и радости, испытываемое кем-либо»³³.

Счастье основывается прежде всего на сильных положительных эмоциях, радости и ощущении удовольствия. Физиологический процесс наслаждения счастьем включает участие интеллектуальной сферы, которая обеспечивает осознанное понимание, адекватную оценку факторов и причин, лежащих в основе наслаждения, удовольствия и позитивных эмоций³⁴.

Однако счастье может способствовать не только прогрессивным тенденциям в жизни человека, но и его регрессии. Так, однажды достигнутый определенный успех в жизни может стать последним, если в ответ сформировалось затяжное состояние самоуспокоения, уход в грезы и, как следствие, — бездеятельность.

На легкие, средние и генерализованные формы классифицирует счастье И. К. Сосин³⁵. Автор выделяет «реактивное счастье» как острый эпизод со скорой последующей ремиссией симптомов и «эндогенное счастье», которое имеет медленное начало и длительное течение с отсутствием признаков улучшения. При этом аффективная составляющая включает приступообразные наплывы эмоций (аффектов), сопровождаемые преимущественно чрезмерной улыбочностью (или слезами) и утрированно приподнятым настроением. Познавательная составляющая включает состояние общего удовлетворения своей жизнью или отдельными ее сферами, уверенность счастливого человека в собственном превосходстве

³³ Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕР СЭ, 2007. 464 с.

³⁴ Мироненко В. В. Популярная психология: хрестоматия. М.: Просвещение, 1990. 399 с.

³⁵ Сосин И. К. Испытание счастьем. URL: www.medicusamicus.com/index.php?action=1x109-25abcd-26-28-32-37-44x1.

над окружающими. Поведенческая определяет беззаботность, импульсивность и такие виды социального поведения, как поверхностность, рекреационные установки (развлечения, отдых) вопреки истощающим последствиям такого состояния.

Исследователи выделяют следующие виды счастья:

1. Знание-понимание, что я счастлив («мир прекрасен, я это знаю и это вижу, хотя переживания счастья нет»).

2. Переживание счастья («я знаю, что счастлив, и я чувствую, ощущаю, переживаю это, но чувствую естественно, спокойно»).

3. Острое переживание счастья (аффективные, глубокие и яркие переживания).

Счастье имеет внутреннюю и внешнюю сторону. Внутренняя сторона счастья рисует просторный и яркий мир, наполненный красками и гармоничными звуками, ощущение легкости и силы. Если человек в момент переживания счастья внешне (изнутри) светится, ему нравится, как он живет, и он нравится сам себе, то в данном случае имеется в виду внешняя сторона счастья.

Счастье в психологии неотделимо от мотивационной сферы личности. Мотивация счастья непосредственным образом влияет на установление его границ: человек самостоятельно определяет для себя условные рамки счастья, которые зачастую связаны и с целенаправленностью на достижение счастья. Тот, кто ставит себе жизненной целью достижение счастья, как правило, его не достигает. При этом те, кто ставит себе более высокие цели, где счастье является необходимым условием их достижения, достигают состояния счастья легко. Именно поэтому появилась такая категория людей, как «искатели счастья». Для искателей счастья не важно, что делать и для чего, главное — доставляет ли процесс жизни им радость, наполненность, ощущение энергии и смысла.

Таким образом, определение счастья само по себе крайне неоднозначно и субъективно для каждой из наук и для каждого человека.

Быть счастливым — это умение, которым можно овладеть. Как любое умение, счастье предполагает способности, отработку умения, формирование навыка и переход навыка в привычку. «Счастье — не трудная цель, а естественный способ передвижения»³⁶.

³⁶ Щард К. Е. Психология эмоций. СПб.: Питер, 1999. 469 с.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое успех?
2. Напишите эссе на тему: «Успех ценой счастья или счастье ценой успеха».
3. Как раскрыта категория счастья в философии?
4. Подберите примеры из художественной литературы, показывающие отношение к счастью русских поэтов.
5. Какие виды счастья описаны в психологии?

Упражнения

1. Дайте развернутый ответ на вопрос, как при помощи мысли влиять на события своей судьбы. Приведите примеры из жизни.
 2. Разработайте рекомендации по установлению позитивных взаимоотношений с другими людьми.
 3. Вспомните одну или несколько повторяющихся в вашей жизни негативных ситуаций. Опишите своё поведение в них. Постарайтесь найти причину этих ситуаций.
 4. Разработайте советы, как наиболее эффективно преодолевать трудности и проблемы, возникающие в жизни.
 5. Постройте иерархию потребностей, удовлетворение которых сделало бы Вас счастливым человеком.
 6. Вспомните несколько эпизодов, когда Вы совершали полностью бескорыстные поступки. Какие чувства Вы испытывали при этом и как долго они держались? Принесли ли они Вам ощущения счастья и психологического благополучия? Сравните эмоции, полученные от совершения бескорыстных поступков, с эмоциями, которые возникали при совершении поступков, принесших Вам какую-либо выгоду.
 7. Разработайте идеальные, по Вашему мнению, сценарии в каждой из жизненных сфер:
 - работа, - деньги,
 - личные взаимоотношения, - отдых,
 - семья, - здоровье.
- Кратко запишите каждый из них.
8. Подберите методики, направленные на достижение душевного равновесия и контроля эмоций.

Примерные темы реферативных работ по курсу

1. Приоритеты социальной политики и повышение качества жизни в условиях модернизации российского общества.
2. Социальное благополучие как научная проблема современной социологии.
3. Проблемы и прогнозы повышения уровня и качества жизни населения России (анализ исследований).
4. Тенденции динамики доходов и потребления в современной России.
5. Здоровье населения и социальное благополучие.
6. Развитие сферы обеспечения безопасности и защиты населения: анализ тенденций и проблем.
7. Динамичность социальных изменений и развитие конфликтологической культуры в современном обществе.
8. Современные направления развития социальной работы как элемента обеспечения качества жизни инвалидов и людей с ограниченными возможностями.
9. Историко-культурные доминанты формирования представлений о благополучии человека и об общественном благополучии.
10. Духовность как условие социального благополучия человека и общества.
11. Человеческая жизнедеятельность и общественная жизнь как неотъемлемое условие социального благополучия.
12. Творчество как условие социального благополучия.
13. Представления о социальном благополучии в контексте различных видов экономических систем.
14. Подходы к осмыслению социального благополучия в смешанной экономической системе на этапе формирования постиндустриального общества.
15. Благо как категория веры.
16. Особенности религиозной этики в контексте представлений об индивидуальном благополучии и благополучии общественном.
17. Проблемы самореализации и ее связь с субъективным ощущением индивидуального благополучия.
18. Иллюзии и мифы социального благополучия.
19. Основные модели социального благосостояния в зарубежной науке.

20. Конституция РФ и социальное законодательство о социальном благополучии.
21. Социальная работа как условие социального благополучия общества.
22. Социальное благополучие как интегральный показатель роста уровня и качества жизни.
23. Типы теорий социального благополучия.
24. Потребности в контексте теории социального благополучия.
25. Потребности теории и практики социального обслуживания в теории социального благополучия.
26. Социальное благополучие различных групп населения как фактор устойчивости общественной системы.
27. Предмет и методы теории социального благополучия.
28. Модель социального благополучия: цели, основные параметры, этапы построения.
29. Взаимосвязь теорий социального благополучия с социальной политикой.
30. Интегральные показатели социального благополучия.
31. Теория бедности Т. Мальтуса.
32. Бедность и неравенство в марксистской теории.
33. Теория социального неравенства Платона.
34. Теория социального неравенства Т. Парсонса.
35. Теория социального неравенства К. Маркса.
36. Теория социального неравенства М. Вебера.
37. Индексы социального благополучия.
38. Социальное благополучие как антипод бедности.
39. Социальное благополучие как приоритет национальной социальной политики.
40. Удовлетворенность личности своим социальным статусом как предмет научного рассмотрения.
41. Удовлетворенность личности актуальным состоянием общества как предмет научного рассмотрения.
42. Удовлетворенность личности межличностными связями и статусом как предмет научного рассмотрения.
43. Социальное благополучие: портрет России в глобальном «интерьере».

Тестовые задания для самоконтроля

Тестовые задания предназначены для выделения основных положений каждой темы, повторения и закрепления учебного материала, проверки знаний, контроля остаточных знаний. Тестовые задания могут быть использованы при подготовке к аудиторным занятиям, контрольным работам, экзамену. Правильным может быть только 1 из предложенных ответов.

1. Государство в системе обеспечения социального благополучия является...

- а) субъектом социальной политики
- б) объектом социальной политики
- в) субъектом и объектом социальной политики

2. Самый высокий уровень расходов на социальные нужды предполагает следующая модель социальной политики

- а) консервативная модель
- б) либеральная модель
- в) социал-демократическая модель
- г) модель Бисмарка

3. Основоположником идеи социального государства является:

- а) Дэвид Истон
- б) Макс Вебер
- в) Карл Маркс
- г) Лоренц фон Штейн

4. Государство, стремящееся к обеспечению каждого гражданина достойными условиями существования, социальной защитой, соучастием в управлении, одинаковыми жизненными шансами, называется:

- а) правовое
- б) социальное
- в) монархическое
- г) фашистское

5. В социальной сфере первостепенной задачей социального государства является:

- а) борьба с бедностью
- б) создание групп интересов
- в) воспитание молодёжи
- г) экологическая политика

6. К функциям социального государства не относится:

- а) обеспечение занятости и постоянного роста доходов населения
- б) обеспечение социального страхования для всех членов общества
- в) обеспечение права на экономическую прибыль
- г) обеспечение социального благополучия

7. Первой страной, начавшей проводить политику социального страхования в целях обеспечения социального благополучия, стала:

- а) Франция
- б) Великобритания
- в) Германия
- г) Россия

8. Одной из главных целей социальной политики является:

- а) полное устранение социального неравенства
- б) установление контроля государства над экономикой
- в) создание постиндустриального общества
- г) развитие человеческого потенциала

9. Социальная политика — это деятельность политических и социальных институтов, направленная:

- а) на прогрессивное развитие социальной сферы общества
- б) поддержку социально необеспеченных слоёв населения
- в) реформирование общественных организаций и процессов
- г) верные варианты отсутствуют

10. Институтом социальной политики не является:

- а) социальное партнерство
- б) рыночная экономика
- в) социальная работа

11. Социальная сфера — это

- а) совокупность социальных групп и классов в обществе
- б) социальные учреждения и организации
- в) сфера воспроизводства субъектов социального процесса

12. В социальную сферу не входит:

- а) социальная структура
- б) социальная инфраструктура
- в) социальные потребности
- г) экономические потребности

13. Патерналистская модель социальной политики предполагает:

- а) большую роль государства в решении социальных вопросов
- б) минимальную роль государства в решении социальных вопросов
- в) максимальное участие гражданского общества в решении социальных вопросов
- г) самостоятельное решение социальных проблем гражданами страны

14. Жесткую связь между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности предполагает

- а) социалистическая модель
- б) бисмарковская модель
- в) бевериджская модель

15. Государственное регулирование социальных процессов в обществе на принципах всеобщности и единообразия характерно

- а) для социалистической модели
- б) бисмарковской модели
- в) бевериджской модели

16. Политика полной занятости характерна

- а) для скандинавской модели
- б) бисмарковской модели
- в) бевериджской модели

17. В либеральной модели социальной политики особое значение придается

- а) организованному и частично субсидируемому государством социальному страхованию в сочетании с частной благотворительностью
- б) решениям, связанным с рынком труда, где наниматели и нанимаемые заключают соглашения, вступающие в силу, например, в случае незанятости, болезни или старости
- в) церкви, семье и частной благотворительности

18. Пенсионная модель в современной России

- а) распределительная
- б) накопительная
- в) распределительно-накопительная
- г) нет правильного ответа

24. Социальное обеспечение — это

- а) особая форма распределительных отношений
- б) функция государства
- в) государственная система и форма материального обеспечения граждан в старости, при потере кормильца и нетрудоспособности и т. д.
- г) отрасль права
- д) верно все перечисленное

25. Наиболее точно уровень жизни характеризует:

- а) денежный доход населения
- б) уровень безработицы
- в) реальный доход на душу населения
- г) темпы инфляции

26. Считается, что термин «качество жизни» ввел в научный обиход

- а) Дж. М. Кейнс
- б) Дж. Гэлбрейт
- в) А. Смит
- г) Ф. Кенэ

27. К числу провалов рынка в формировании благосостояния относится:

- а) эффективное распределение ресурсов
- б) экономическая свобода
- в) реализация творческого потенциала личности
- г) внешние эффекты

28. Социальная политика включает:

- а) поддержание благосостояния неимущих социальных групп
- б) обеспечение условий и охраны труда
- в) участие в финансировании социальной сферы
- г) все перечисленное верно

29. «Правила игры», «рамочные» условия формирования благосостояния в социально ориентированной рыночной экономике определяет:

- а) рынок
- б) транснациональные корпорации
- в) государство
- г) международные банки

30. «Провалы» государства не связаны

- а) с производством общественных благ в необходимом объеме
- б) ограниченностью доступной информации для принятия решений
- в) несовершенством политического процесса
- г) увеличением издержек на содержание бюрократического аппарата

31. Показатель, отражающий уровень благосостояния общества и характеризующийся тем, что помимо совокупности благ и услуг, получаемых людьми, включает еще качественную сторону жизни населения — здоровье, физическое развитие, уровень образования, условия и безопасность труда, возможности использования свободного времени, экологию:

- а) качество жизни
- б) уровень жизни
- в) индексы стоимости жизни
- г) потребительская корзина

32. Прожиточный минимум включает:

- а) стоимостную оценку потребительской корзины
- б) обязательные платежи
- в) сборы
- г) все вышеперечисленное

33. Концепция welfare state, или «государства всеобщего благополучия», подразумевает:

- а) что государство обеспечивает всем своим гражданам социальный минимум средств и ресурсов для удовлетворения потребностей, а также создает возможности для развития личности

б) что государство не обеспечивает всем своим гражданам социальный минимум средств и ресурсов для удовлетворения потребностей, но создает возможности для развития личности

в) что государство обеспечивает не всем своим гражданам социальный минимум средств и ресурсов для удовлетворения потребностей и создает возможности для развития личности

г) что государство по возможности обеспечивает своим гражданам социальный минимум средств и ресурсов для удовлетворения потребностей и избирательно создает возможности для развития личности

34. В трактовке национального богатства Всемирным банком основную долю занимает:

- а) природный капитал
- б) человеческий капитал
- в) физический капитал
- г) основной и оборотный капитал

35. Позитивный социальный эффект неформальной занятости как формы адаптации населения к новым условиям формирования благосостояния заключался:

- а) в уклонении от уплаты налогов
- б) отсутствии социальных гарантий
- в) игнорировании работодателями норм трудового права
- г) увеличении совокупного спроса

36. Обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами, т. е. предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определенные человеческие потребности:

- а) доход
- б) благополучие
- в) благосостояние
- г) богатство

37. Реестр человеческих потребностей с делением на следующие четыре типа: первичные/вторичные; позитивные/негативные; явные/латентные; осознанные/неосознанные потребности принадлежит:

- а) Г. А. Мюррею
- б) А. Маслоу
- в) А. П. Ястребовой
- г) Е. И. Холостовой

38. Отличительным признаком социального государства не является:

- а) наличие среднего класса
- б) отсутствие сильной дифференциации доходов в обществе
- в) наличие государственных социальных гарантий населению
- г) отсутствие класса предпринимателей

39. Синоним термина «социальное государство»:

- а) государство всеобщего благоденствия
- б) коммунистическое государство
- в) правовое государство
- г) капиталистическое государство

40. Наиболее благоприятный политический режим для развития социального государства:

- а) демократический
- б) авторитарный
- в) анархический
- г) коммунистический

41. Главной экономической предпосылкой социального государства является:

- а) социально ориентированная экономика
- б) высокие налоги
- в) наличие слоя олигархии
- г) экономический кризис

42. Главной общественно-политической предпосылкой формирования социального государства является:

- а) патерналистский режим
- б) создание гражданского общества
- в) сильное социалистическое движение в стране
- г) слабость государственной власти

43. Одна из главных целей создания социального государства:

- а) полное устранение социального неравенства
- б) установление контроля государства над экономикой
- в) создание постиндустриального общества
- г) развитие человеческого потенциала

Алгоритм группового решения проблемной ситуации

1. Сформулируйте проблемную ситуацию в вашем регионе. Поставьте задачу для принятия решения, в которой сформулируйте ответы на следующие вопросы:

- Какую управленческую проблему нужно решить?
- Какое время отведено на решение задачи?
- Какими силами и средствами (ресурсами) будет решаться задача?

Результат: словесное описание задачи и условий её решения.

2. Определите критерии успешного решения представленной проблемной ситуации.

3. Определите круг лиц — участников решения проблемной ситуации. Определите их степень участия в решении проблемы.

Участник решения проблемной ситуации	Степень участия		
	Предоставляет информацию	Участвует в выработке вариантов	Принимает участие в окончательном решении

4. Определите заинтересованные стороны и их интересы в данной проблемной ситуации и представьте результаты в виде следующей таблицы:

Заинтересованные стороны	Интересы (потребности)
1.	
2.	
3.	

5. Предложите способ(ы) решения конфликтной ситуации, путем применения метода письменного мозгового штурма.

6. С помощью метода устного мозгового штурма, оцените, насколько предложенное вами решение позволяет удовлетворить интересы всех заинтересованных сторон и отвечает выработанным критериям.

7. Примите окончательное решение путём голосования.

Оглавление

Введение.....	3
1. Социальное благополучие как научная категория и общественная ценность.....	4
1.1. Генезис и эволюция понятия «социальное благополучие»	4
1.2. Структура и критерии социального благополучия	9
1.3. Факторы и регуляторы социального благополучия	14
1.4. Социальное благополучие как стратегическая цель социальной работы.....	18
2. Социально-психологические основы социального благополучия	21
2.1. Психологические теории социального благополучия	21
2.2. Социальное здоровье как психологическая составляющая социального благополучия	24
2.3. Успех и счастье как субъективные критерии социального благополучия	28
Примерные темы реферативных работ по курсу.....	35
Тестовые задания для самоконтроля	37

Учебное издание

Власова Александра Александровна
Дворникова Елена Викторовна
Кошелева Анна Владимировна

**Современные теории
социального благополучия**

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 18.04.17. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.
Тираж 4 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

