

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социального и семейного законодательства

Ораторское искусство юриста

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 808.5(072)
ББК Х629.51я73
О63

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года*

Рецензент
кафедра социального и семейного законодательства
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Составитель
проф. Л. Г. Антонова

Ораторское искусство юриста : учебно-методическое пособие / сост. Л. Г. Антонова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 76 с.

Пособие включает основные темы лекционного курса, планы практических занятий, примерные задания к самостоятельной работе и методические материалы к ней; тексты для риторического анализа, вопросы к зачету; список обязательной и дополнительной литературы, материалы к коллоквиуму; образцы студенческих творческих работ, перечень терминов, необходимых для освоения в рамках курса.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Основы ораторского искусства».

УДК 808.5(072)
ББК Х629.51я73

© ЯрГУ, 2017

**Цели освоения дисциплины
«Основы ораторского искусства»:**

- совершенствование знаний и умений студентов в области культуры речи и норм литературного языка;
- формирование у студентов умений, связанных с речемыслительной деятельностью в письменной и устной монологической и диалогической форме;
- обеспечение на основе общей коммуникативной компетентности основ профессионально ориентированного поведения в ситуации публичной коммуникации;
- знакомство студентов с профессионально значимыми речевыми жанрами: обвинительной речью, защитительной речью; аргументативной репликой в обсуждении; оценочным высказыванием.

Тематический план лекций (20 часов)

1. Основы ораторского мастерства в современной профессиональной деятельности. (Введение) (4 часа)

Сферы функционирования риторики в обществе. Речь в сфере делового и публичного общения. Основные формы речи и основные виды речевой практики. Коммуникативные, психологические и социокультурные требования к эффективному речевому поведению.

«Повышенная речевая ответственность» в контексте профессиональной компетентности. «Коммуникативный портрет» и «речевой паспорт» современного юриста.

2. Классическая риторика (4 часа)

Античный риторический канон. Этапы классического риторического канона: изобретение (инвенция), расположение (диспозиция), выражение (элокуция), запоминание (меморио), произнесение (акция). Понятие риторического идеала. Риторический идеал Античности. Русский риторический идеал: сферы существования, перспективы развития. Законы риторики. Риторический идеал в профессиональном речевом поведении.

3. Ораторика в современной профессиональной практике (4 часа)

Риторика и речевое поведение человека. Правила речевого поведения в определенных условиях профессиональной коммуникации. Этапы подготовки устного высказывания: определение цели и характера выступления; выбор формы речи; требования к речевому оформлению устного выступления и «языку внешнего вида».

4. Правила публичного диалогизированного монолога (4 часа)

Взаимодействие с аудиторией. Изучение аудитории, типы аудитории. Реализация правил адресации. Требования к речевому и презентационному сопровождению высказывания. Типы презентационных материалов. Требования эффективности речевого поведения и параметры оценки устного выступления.

5. Современная практика публичного диалога (4 часа)

Важность приобретения навыков публичного диалога. Публичный диалог в сфере юриспруденции. Публичные дебаты и полемика. Виды аргументации. Речевое воздействие и манипулирование. Этика публичного диалога. Культура дискуссии.

Тематика практических занятий (32 часа)

ТЕМА 1 . Обучение правилам инвенции (4 часа)

- Понятие риторического канона (процедуры канона).
- Понятие инвенции; предмета речи. Определение составляющих предмета высказывания и авторской интенции.
- Категории риторики: этос, пафос, логос. Этос («нравы»), логос («доводы»), пафос («страсти»).
- Топика: род — вид, определение, целое — части, свойства, сопоставление, сравнение, противопоставление, причина — следствие, обстоятельства, пример, свидетельство, имя; временной континуум; сравнение.

Аналитические задания на основе текста

Задание. Прочитайте внимательно текст, в ходе чтения постарайтесь выделить тематические и смысловые опоры: слова, словосочетания, фразы, связанные с темой и основной мыслью текста.

Какие составляющие предмета речи отбирает каждый из авторов для реализации своей интенции?

Найдите и зафиксируйте основные топы, которые используют авторы.

На базе «тематических опор» сформулируйте основные черты государственного аппарата, включите их в развернутое определение, которое дано после текста.

ТЕКСТ 1

Понятие и основные черты государственного аппарата

Для обеспечения реализации своих задач и функций государству требуется известная структурная организация. Значение ее огромно: именно в ней внешне выражается существование государства как общественного феномена. Государственный аппарат (механизм государства) — это система государственных органов, с помощью которых осуществляются задачи и функции государства.

Важное значение для понимания механизма государства имеют следующие его черты. Во-первых, он создается и действует в соответствии с конституцией и другими законами. Во-вторых, частями

государственного аппарата являются государственными органами и должностные лица, действующие коллегиально (правительство) или на основе единоначалия (например, прокурор). В-третьих, государственный аппарат формируется и работает на профессиональной основе. Между его органами существует «разделение труда», которое носит устойчивый характер. Служащие государственного аппарата должны иметь определенные профессиональные знания и навыки, получать за свой труд заработную плату. В-четвертых, государственный аппарат создается для осуществления задач и функций государства. Он олицетворяет материальную силу государственной власти.

(По кн.: Карташов В. Н., Кругликов Л. Л., Тарусина Н. Н. Введение в юриспруденцию. Ярославль, 1997. С. 39)

Развернутое определение:

Государственный аппарат (или...) представляет собой систему... с помощью которой...

Механизм государства создается и действует в соответствии... а также на основе ... и осуществляет...

ТЕКСТ 2

Сегодня наше общество переживает небывалый подъем духовной и общественно-политической жизни. Миллионы трудящихся не на словах, а на деле включаются в управление государством, учатся жить в условиях демократии и гласности. Создаются предпосылки для полного развития инициативы людей, открывается широкий простор для выражения различных мнений, убеждений, оценок.

На страницах газет и журналов, в передачах радио и телевидения, в трудовых коллективах, на предприятиях, в вузах и школах ведутся жаркие дискуссии и полемика, организуются диспуты. Привычными стали телемосты, брифинги, пресс-конференции.

Многообразие точек зрения, отражающих интересы и настроения разных социальных групп и общественных формирований, особенности восприятия ими происходящих событий, помогает осмысливать трудные проблемы, находить правильные решения, приблизиться к истине.

В период демократических перемен огромное политическое значение приобретает вопрос о позиции молодого поколения. Ведь именно от нас, молодых, от уровня нашей политической активности зависит судьба перестройки, будущее страны. Наше общество нуждается в гражданине образованном, честном, принципиальном.

Умение компетентно и плодотворно обсуждать жизненно важные проблемы, доказывать и убеждать, аргументированно отстаивать свою точку зрения и опровергать мнение оппонента, то есть владение культурой товарищеских дискуссий и демократической полемики, должно стать обязательным качеством каждого современного молодого человека.

Овладение полемическим мастерством — задача сложная. Решение ее требует упорного труда, терпения и настойчивости, определенных усилий над собой, а также большого желания. Но, как поется в песне, кто хочет, тот добьется.

(По кн.: Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Современная риторика. Глава 1. Спор, дискуссия, полемика)

Творческое задание

- Сформулируйте тему и составьте самостоятельно смысловые эскизы для речей с центральными понятиями: права и обязанности личности; презумпция невиновности; добропорядочность; мечты и реальность; дружба и предательство; забота и милосердие.

- Определите, перед какой аудиторией вы можете выступить с монологом на следующие темы:

Что нужно сделать, чтобы в России победили демократические реформы?

Какова роль семьи в воспитании человека?

Какова роль студенческого самоуправления в вузе?

Какого человека мы назовем грамотным сегодня?

Выберите две темы. Сформулируйте риторическую задачу; определите топы, которые будете использовать, решая данную задачу в выбранной аудитории.

Разработайте эскиз будущей речи.

ТЕМА 2. Обучение правилам диспозиции (4 часа)

- Понятие диспозиции и композиционная организация текстового материала.
- Описание, повествование как структурные модели текста. Моделирование текста в заданных условиях.
- Рассуждение как структурная модель текста.
- Строгая и свободная хрия, искусственная хрия.
- Особенности структуры речи-рассуждения: приступ, парафразис, причина, противное, подобие, пример, свидетельство, заключение.
- Моделирование текста рассуждения в заданных условиях.

Аналитические задания на основе текста

ТЕКСТ 1

Расположение есть изобретенных идей соединение в пристойный порядок... Правила о изобретении и украшении управляют соображение и разбор идей; предводительство рассуждения есть о расположении учение, которое снискателям красноречия весьма полезно и необходимо нужно, ибо что пользы есть в великом множестве разных идей, ежели они не расположены надлежащим образом?

Храброго вождя искусство состоит в одном выборе добрых и мужественных воинов, но не меньше зависит и от приличного установления полков. И ежели в теле человеческого какой член свихнут, то не имеет он такой силы, какую действует в своем месте.

(Ломоносов М. В. Краткое руководство к красноречию)

Вопросы к тексту

1. Как вы думаете, почему, говоря об этой процедуре риторического канона, М. В. Ломоносов использует сопоставление с военным искусством? Обоснуйте свой ответ.

2. Как вы прокомментируете с точки зрения современной общей риторики последний абзац текста?

ТЕКСТ 2

Корень учения горек, но плоды его сладки

Изречение это, вошедшее в поговорку, принадлежит Исократу, который много потрудился на пользу науки и образования и сказанное проверил собственным опытом.

Мысль Исократа выражена образно. Он сравнивает учение с плодовым деревом, разумея под корнем начало учения, а под плодами приобретенное знание или искусство. Итак, кто стремится к знанию, должен, по словам Исократа, перенести горечь труда и тяжесть утомления; превозмогши все это, он приобретает желанные выгоды и преимущества.

Корень, то есть начало умения, сопряжено с некоторыми неприятностями, потому что:

1) способности начинающего еще не развернулись: ум не привык быстро и верно схватывать, а память — крепко и прочно удерживать преподаваемое; воля еще бессильна, чтобы сосредоточивать и останавливать внимание на данном предмете до тех пор, пока он будет схвачен и усвоен;

2) учащийся имеет дело с элементами науки или искусства, которые состоят из мелочей и подробностей, большею частью неинтересных, часто не имеющих приложения к его текущей жизни, и требуют при освоении неослабного прилежания, упорного труда, частых повторений и продолжительных упражнений;

3) учащийся еще не понимает пользы элементарных сведений и относится к учению не со всем прилежанием, не с надлежащей аккуратностью и терпением.

Кто превозможет эти ничтожные неприятности, тот убедится, что плоды, то есть последствия учения, приятны, ибо:

1) знания, умения, образование сами по себе, без всякого приложения к практической, обыденной жизни, доставляют человеку, владеющему ими, высокое наслаждение: просветляют его взгляд на мир, расширяют его кругозор, ставят его в надлежащее отношение к людям, государству, обществу;

2) доставляют ему материальные выгоды и преимущества в обществе и государстве.

Кто не хочет подвергаться ограничениям, у кого не хватит терпения преодолеть трудности учения, без которых невозможно

приобрести образование и достигнуть прочных знаний, тот не смеет рассчитывать и на преимущества и выгоды, достающиеся учености, искусству и образованию в награду за труд.

Посмотрите на земледельца: сколько упорного труда и усилий тратит он на получение со своего поля урожая! И чем тяжелее его труд, тем с большим удовольствием и радостью собирает он плоды; чем заботливее возделывает он свое поле, тем обильнее будет урожай. Тем же самым условиям подвержены и выгоды образования. Они приобретаются лишь после того, когда рядом непрерывных усилий сознание приводится к убеждению, что честным трудом и неусыпным прилежанием побеждены все повстречавшиеся препятствия.

Примеров из того, какими последствиями увенчиваются прилежные, добросовестные занятия, в истории находим много. Вот косноязычный, безвестный грек Демосфен, учением приобретший высокий дар ораторского искусства и бессмертную славу; а вот и наш гениальный преобразователь Великий Петр, предвзвительно сам прошедший ту дорогу, по которой потом повел своих подданных!

То же самое, что Исократ, говорит и Гесиод, утверждая, что дорога к добродетели вначале утесиста и крута, но когда достигнешь вершины, идти по ней приятно. «Наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни» (Пушкин).

О вы, которых ожидает отечество от недр своих! ... дерзайте... «раченъемъ вашимъ показать, что можетъ собственныхъ Платоновъ и быстрыхъ разумомъ Невтоновъ российская земля рождать» (Ломоносов).

(Стилистические задачи для гимназии при Историко-филологическом институте Санкт-Петербурга; сост. И. Гаврилов. 1874)

Вопросы к тексту

1. Определите предмет речи.
2. Сформулируйте авторскую задачу.
3. Найдите все части строгой хрии. Обоснуйте свой выбор.
4. Определите, как данное расположение материала способствует решению поставленной риторической задачи.

Творческие задания

• Подготовьте структурные модели разных типов высказывания для раскрытия темы (по выбору студента). Представьте, что вы *убеждаете* своих подписчиков в блоге

«Сегодня в жизни человека так важны семейные ценности»

«Юность — это счастливая пора обретения себя...»

«Друг познается в беде и... в радости»

или *делитесь яркими впечатлениями или рассказываете:*

«Мне запомнилась эта забавная история...»

«Как интересно было узнать...»

«Что остается потом» или воспоминание о...»

« Говорят, мы «все родом из детства...»

• Представьте, Вам предложили участвовать в программе Михаила Швыдкого «Культурная революция». Темы передач:

«Человек сам «кузнец своего счастья»,

«Россия всегда «прирастает провинцией».

Выберите тему для выступления. Составьте самостоятельно смысловые эскизы для вашего выступления *по модели строгой хрии*.

• В режиме *свободной хрии* дайте толкование следующим прецедентным высказываниям:

«Где родился, там и пригодился»,

«Слово не воробей...»,

«Без труда не вынешь и рыбку из пруда»,

«Человек сам себе высший суд»,

«Только влюбленный достоин звания человека».

ТЕМА 3. Обучение правилам элокуции (6 часов)

• Словесное выражение (элокуция) как раздел риторики.

• Понятие риторической фигуры. Смысловые особенности тропов и их риторические возможности.

• Фигуры речи и их классификация. Принципы употребления риторических фигур. Риторические фигуры и другие средства диалогизации.

• Фигуры речи и фигуры слова как средства аргументации.

• Средства выразительности в современной письменной культуре.

Аналитические задания на основе текста

ТЕКСТ 1

Украшение есть изобретенных идей пристойными и избранными речениями изображение. Состоит в чистоте штиля, в течении слова, в великолепии и силе оного.

Первое зависит от основательного знания языка, от частого чтения хороших книг и от обхождения с людьми, которые говорят чисто. В первом способствует прилежное изучение правил грамматических, во втором — выбирание из книг хороших речений, пословий и пословиц, в третьем — старание в чистом выговоре при людях, которые красоту языка знают и наблюдают.

Течение слова... состоит в порядочном положении и вмещении письмен, складов с ударениями, речений, периодов и их членов.

Великолепием украшается слово чрез пренесение речений или предложений от собственного знаменования к другому, которые у греков называются тропами и разделяются на тропы речений и предложений.

Сила в украшении есть такова, каковы суть пристойные движения, взгляды и речи прекрасной особы, дорогим платьем и иными уборами украшенной, ибо хотя она пригожеством и нарядами взор человеческий к себе привлекает, однако без пристойных движений, взглядов и речей вся красота и великолепие как бездушны. Равным образом слово риторическое хотя будет чисто составлено, приличным течением установлено и украшено великолепно, но без пристойного движения речений и предложений живности в нем никакой не будет.

(Ломоносов М. В. Краткое руководство к красноречию)

Вопросы к тексту

1. Что понимает М. В. Ломоносов под термином «украшение»?
2. Какие требования к речевому оформлению публичного монолога предъявляет М. В. Ломоносов?
3. Прокомментируйте каждое из указанных качеств речевого оформления с точки зрения современных коммуникативных качеств речи.

ТЕКСТ 2

Из главы «Цветы красноречия»

Древние всегда ценили изящество и блеск речи: без этого не признавалось искусство. «Красота речи содействует успеху, — говорит Квинтилиан, — те, кто охотно слушает, лучше понимают и легче верят. Недаром Цицерон писал Бруту, что нет красноречия, если нет восхищения слушателей, и Аристотель не зря учил их восхищать».

Красноречие есть прикладное искусство: оно преследует практические цели, поэтому украшение речи только для украшения не соответствует ее назначению. Если оставить в стороне нравственные требования, можно было бы сказать, что самая плохая речь лучше самой превосходной, коль скоро вторая не достигла цели, а первая умела успех. С другой стороны, всеми признается, что главное украшение речи заключается в мыслях. Но это — игра слов; мысли составляют содержание, а не украшение речи; нельзя смешивать жилые помещения здания с лепным орнаментом на его фасаде или фресками на внутренних стенках. Таким образом, мы подходим к основному вопросу: какое значение могут иметь цветы красноречия, — или, лучше сказать, указываем основное положение: риторические украшения, как и прочие элементы ораторской речи, имеют право на существование только как средства успеха, а не источник эстетического наслаждения. Цветы красноречия — это курсив в печати, красные чернила в рукописи.

Пусть блещет речь мужественной, суровой красотой, а не женской изнеженностью; пусть красит ее горячая кровь и талант оратора.

Опытные и умелые люди любят наставлять младших, напоминая, что надо говорить как можно проще; я думаю, что это совсем неверно. Простота есть лучшее украшение слога, но не речи. Мало говорить просто, ибо недостаточно, чтобы слушатели понимали речь оратора; надо, чтобы она подчинила их себе. На пути к этой конечной цели лежат три задачи: пленить, доказать, убедить. Всему этому служат цветы красноречия.

(П. Сергеич. Искусство речи на суде)

Вопросы к тексту

1. Определите предмет речи и авторскую задачу в данном тексте.

2. Найдите в тексте риторические фигуры. Прокомментируйте их роль в реализации авторского намерения.

Творческое задание

В современном письменном тексте активно используются не только вербальные, но и **визуальные средства выразительности**: цветовые и шрифтовые выделения фрагментов текста, символические рисунки, фотографии, различные дизайнерские приемы оформления текста (инфографика). Особенно активно это используется в текстах научно-популярных книг или в текстах массовой коммуникации, в текстах блогосферы.

• Приведите **примеры текстов с использованием приемов визуальной выразительности**.

• Прочитайте предложенные ниже тексты и выберите текст для анализа.

• О чем данный текст, кому может быть интересен.

• Как вы определите жанр: по каким признакам.

• Подготовьте текст для жанровой интерпретации: выберите адресата, отберите информацию из предложенного текста, дайте ей оценку или прокомментируйте.

• Представьте фрагмент текста как блогговую запись с элементами инфографики.

ТЕКСТ 1

Разговор «по понятиям»

В последнее время почти любая беседа о русском языке сводится к его порче. Спор об этом ведется, как правило, скорее на эмоциональном уровне, но все же существует несколько постоянных аргументов. И в качестве одного из главных приводится появление в языке большого числа «бандитских» слов. Для солидности даже говорят о «криминализации» языка. Борцы за чистоту речи требуют чистки лексикона, запрета жаргонов, в первую очередь, конечно, бандитского, и прочих карательных

мер. Очевидно, что с самим фактом частого употребления в речи таких новых (и старых в новых значениях) слов, как *беспредел*, *отморозок*, *наезд*, *крыша*, *стрелка*, *кинуть* и т. д., не поспоришь. Но вот говорить о порче языка, мне кажется, не стоит.

Новые же слова возникают благодаря мощному и продуктивному словообразованию. Ведь в самих моделях, по которым образованы слова «беспредел», «отморозок» (здесь задействована еще и метафора — переход от замороженного состояния к отморозенному, то есть ничем не скованному), «наезд» и «распальцовка», нет ничего дурного.

Пожалуй, самое интересное состоит в том, что многие из «бандитских» слов оказались востребованы языком и после того, как сама бандитская действительность если не исчезла, то хотя бы затушеввалась, стала менее заметной. И часто именно это вменяется языку в вину. Вначале он с помощью этих слов описывал бандитскую действительность, а сейчас что?

Употребление этих слов отчасти можно списать на моду, причем, действительно, на моду, на мой взгляд, не слишком приятную. Многие люди (не бандиты) научились разговаривать так как бы шутя и иронизируя, а отучиться никак не могут, тем более что бандитский жаргон успешно мутировал, смешавшись с «новым русским» языком чиновников и бизнесменов, в котором фигурируют такие слова и выражения, как «коммерсы», «откаты» и «пилить бюджет».

Самой же любопытной оказалась судьба нескольких слов, которые из разряда бандитских перешли в общеупотребительные.

Бороться с подобным «обогащением» русского языка абсолютно бессмысленно, тем более что оно представлено единичными явлениями. Оно, скорее, даже полезно. Большинство же «бандитских» слов уйдут, как только исчезнет потребность в них и схлынет мода.

Можно ли считать, что многое в отношении к этим словам зависит и от нас?

Давайте рассуждать...

(По кн.: Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва)

ТЕКСТ 2

Цвет и форма звука

Любопытные результаты получили психологи из Лондонского университетского колледжа. Проведенные там эксперименты свидетельствуют, что великий русский художник, основоположник и теоретик авангардизма Василий Кандинский был прав: картины действительно можно услышать, а музыку — увидеть.

Впрочем, приоритет Кандинского в этом вопросе весьма спорен. Упоминания синестезии (*synaesthesia*) можно встретить еще у Лейбница, и даже у Пифагора. Но о том, что понимать под этим термином, который можно трактовать как объединение различных ощущений, нет единого мнения даже среди ученых разных специальностей и школ, не говоря уже об искусствоведах.

Всем более или менее понятны словосочетания вроде «теплый цвет» или «мягкий, светлый звук». Но то, что за этими метафорами стоят особенности обработки нашим мозгом сигналов, поступающих от различных органов чувств, пока не очевидно. И не мудрено. Вокруг синестезии накопилось слишком много и мифов, и авторитетных мнений. А строго научный интерес к этой теме возродился лишь недавно, в восьмидесятые годы прошлого века (после того как заглохли попытки исследований на рубеже XIX–XX веков, длившиеся всего несколько десятилетий).

Синестезия бывает разной. Кто-то способен слышать звуки цветов и форм, как Василий Кандинский, кто-то видит цвет звуков, как Александр Скрябин, а кто-то различает оттенки букв и цифр, как Иван Бунин. Есть и другие варианты. Разработанные психологами тесты позволяют уверенно определять обладающих этими способностями людей. Синестетики составляют около четырех процентов от всего населения, но среди людей творческих профессий встречаются в среднем в восемь раз чаще.

Некоторые ученые считают, что синестезия хоть порой и полезное, но все же отклонение от нормы. Возможно, оно возникает из-за перекрестного возбуждения соседних областей мозга, ответственных за обработку сигналов от разных органов чувств. Однако британские исследователи предположили, что все люди обладают такими способностями, но только синестетики их осознают.

Для проверки этой гипотезы ученые попросили шестерых добровольцев-синестетиков нарисовать свои ощущения и переживания от прослушивания музыкальных произведений, исполняемых Новым Лондонским оркестром. То же самое проделали и шесть добровольцев из контрольной группы обычных людей. Эти картины и музыку объединили в фильмы и попросили посетителей Лондонского музея науки выбрать те картины, которые лучше соответствуют музыке. Множество картин было показано двум сотням людей, и они всегда выбирали те, которые были нарисованы синестетиками!

Результаты эксперимента говорят о том, что хотя обычные люди и не могут слышать картины или видеть музыку в буквальном смысле, они явно способны ощущать их связь и выбирать «правильные» соответствия. У каждого из нас зрение, слух и, возможно, другие органы чувств как-то связаны между собой. Изучение синестетиков, несомненно, поможет пониманию этой сложной связи и тех путей, которыми следует наш мозг, обрабатывая поступающую информацию.

На следующем этапе исследователи планируют проследить с помощью топографии мозга на ядерном магнитном резонаторе, что происходит в голове, когда звуки вызывают зрительные образы и наоборот. Это важно не только для традиционных синестетических видов искусства вроде оперы и балета, но и для создания новой виртуальной реальности, ставшей такой популярной вместе с распространением мультимедийных компьютеров.

(Компьютерра. 2006. 33. 12 сент. С. 15)

Контрольное задание по риторическому анализу текста:

определение системы топов;
особенности структуры и характеристика риторических фигур в представленных текстах.

ТЕКСТ 1

Глашатай, вития, краснослов

Кого же называют оратором? Обычно при обсуждении этого вопроса мнения расходятся: одни считают оратором человека, произносящего речь перед слушателями, независимо от того, как

он ее произносит; другие утверждают, что оратор — это лишь тот, кто умеет хорошо говорить. Кто же прав? Чтобы решить это, обратимся к словарям.

Слово «оратор» появилось в русском языке в начале XVIII столетия, а более широкое распространение получило в первой трети XIX века. Оно происходит от латинского *orare*, что в переводе означает «говорить».

Владимир Иванович Даль, объясняя слово «оратор» в «Толковом словаре живого великорусского языка», подбирает к нему близкие по значению слова и словосочетания: ***вития, краснослов, речистый человек, мастер говорить***. Обратите внимание, что все эти слова подчеркивают: оратор — это человек, умеющий говорить красно, т. е. образно, красиво, выразительно. Значит, правы те, кто считает оратором человека, хорошо владеющего словом? Не торопитесь с выводом. Возьмем 17-томный академический «Словарь современного русского литературного языка», найдем нужную словарную статью и внимательно прочитаем не только объяснения значений данного слова, но и некоторые примеры его использования в речи.

Оратор, -а, м. 1. Лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия (у античных народов). *В тени порфирных бань и мраморных палат, Вельможи римские встречали свой закат. И к ним издалека то воин, то оратор, То консул молодой, то сумрачный диктатор Являлись день-другой роскошно отдохнуть.* Пушкин. К вельможе.

2. Лицо, произносящее речь; лицо, выступающее, говорящее в собрании... *Европейски знаменитого писателя (М. Горького), все оружие которого состояло — как справедливо выразился оратор нижегородской демонстрации — в свободном слове, самодержавное правительство высылает без суда и следствия из его родного города.* Ленин, т. 5, с. 295 // Тот, кто публично провозглашает какие-либо мысли, идеи, глашатай чего-либо. *Ломоносов в стихах своих более оратор, Державин всегда и везде поэт.* Вяземский. О Державине ...

3. Человек красноречивый, обладающий даром произносить речи. *Иван [Грозный] — один из лучших московских ораторов и писателей 16 в.* Ключевский. Курс русск. ист.; *Не был он и записным оратором. Его речи не блистали ни заранее подготовленны-*

ми шутками, ни картинными фразами, ни поговорками. Горбатов. Донбасс.

Как видите, в современном русском литературном языке слово «оратор» многозначно. Поэтому неудивительно, что в художественной литературе, в периодической печати, в обиходной речи встречается употребление этого слова в разных значениях. Отсюда и появились различные толкования данного слова. А как же быть нам? В каком значении использовать названное слово? Мы будем употреблять слово «оратор» как термин теории ораторского искусства. В этом случае оно имеет только одно значение: оратором называется любой человек, произносящий публичную речь. Имейте в виду, что термин «оратор» не имеет качественной характеристики и нуждается в дополнительных определениях: хороший оратор, плохой оратор, блестящий оратор, выдающийся оратор, пламенный оратор, блестящий оратор и др. И, конечно, люди, выступающие публично, должны стремиться к тому, чтобы быть хорошим оратором. Умело воздействовать на своих слушателей силой слова.

(По Л. А. Введенской)

ТЕКСТ 2

Виды аргументов

Аргументы, которые спорящие используют для убеждения партнеров в своей правоте, издавна принято делить на две группы. Это аргументы рациональные, или, как говорили древние, «аргументы к делу» (*argumenta ad rem*), и аргументы иррациональные — это «аргументы к человеку» (*argumenta ad homini*).

Рациональными называют аргументы, обращенные к разуму адресата. Адресат принимает или не принимает точку зрения говорящего на основании осмысления информации, представленной в качестве аргументов. Какими бывают рациональные аргументы? Прежде всего, это факты. Так, бес в романе Достоевского «Братья Карамазовы», убеждая Ивана в своем существовании, использует такой аргумент: он, бес, простудился, и его мучит ревматизм («кто-то» должен существовать, чтобы быть простуженным). «Факты — вещь упрямая» — это высказывание общеизвестно. Факты — традиционно сильные аргументы.

Другой вид рациональных аргументов — ссылка на авторитеты. Это один из самых распространенных видов аргументов.

При использовании ссылок на авторитеты нужно помнить, что авторитеты должны быть приемлемы в данной аудитории, пользоваться ее уважением. Так, в спорах на философские темы обычно ссылаются на авторитеты крупнейших философов, знаменитых писателей.

Наиболее убедительным видом рациональных аргументов являются так называемые «заведомо истинные суждения». Это законы, аксиомы, пословицы, правила, принятые в данном обществе как безусловно верные. Вообще, таких заведомо истинных суждений в современном обществе не так много.

Иррациональные аргументы представляют собой обращение к эмоциям, чувствам, желаниям и интересам адресата. В бытовом общении наиболее распространен такой вид иррациональных аргументов как «переход на лица». В этих случаях от предмета спора спорщики переходят к «обсуждению» личности оппонента, их мыслительных способностей: «женщинам не понять», «ты еще маленький», «мужчины не способны оценить».

В публичной речи часто используются «доводы к аудитории». Говорящий затрагивает интересы слушающих и представляет свою точку зрения как важную, полезную или интересную для аудитории. Такие аргументы могут затрагивать чувство собственного достоинства слушающих («Вы умные люди, и поэтому согласитесь, что...»), их желания («Вы хотите жить достойно, и поэтому...»), страхи («Чтобы не допустить третьей мировой войны, мы должны...»).

В научных спорах допустимо использовать только рациональные аргументы.

(А. К. Михальская)

ТЕКСТ 3

Россия и толерантность

Пусть расцветают все цветы.

Китайское изречение

Кто не с нами, тот против нас.

Русское изречение

Одиннадцать лет назад Генеральная конференция ЮНЕСКО в Париже приняла «Декларацию принципов толерантности» и призвала мировое сообщество к соблюдению норм толерантности в отношениях между людьми, группами и государствами. День принятия Декларации был провозглашен международным днем толерантности.

В русском языке слово «толерантность» появилось в период перестройки и вначале было встречено многими людьми негативно, если не сказать — враждебно. Одни говорили, что это слово западное и поэтому оно нам не нужно. Другие говорили, что у нас уже есть слово терпимость, а это то же самое, что толерантность, и поэтому в слове «толерантность» нет никакой необходимости.

Постепенно положение стало меняться. 31 декабря 1999 г. российское правительство приняло «План мероприятий по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма в российском обществе», и слово «толерантность» получило у нас законные права.

Теперь уже многим ясно, что толерантность и терпимость — это не одно и то же. Терпимость — это терпение к плохому: терпение к боли, унижениям, социальному угнетению, побоям пьяницы-мужа и т. д. Терпимость оставляет у человека ощущение того, что его терпение вызывается необходимостью, терпеть это ему в тягость, но делать нечего — противиться бесполезно, надо терпеть, изменить ничего он не в силах или просто не хочет.

Толерантность же — это терпение не к плохому, а терпение к другому, иному, непохожему. Толерантность — это готовность принять без враждебности другого человека, другое мнение, другие ценности как имеющих такое же право на существование, как и ты и твоё мнение, твои ценности.

Толерантность предполагает, что если человек не такой, как ты, если он поступает не так, как ты, то он из-за этого не становится плохим человеком, и тем более не должен становиться твоим врагом. Никакого ощущения тягости чувство толерантности человеку не доставляет, а наоборот — возвышает его, показывает его духовную зрелость, интеллектуальную щедрость, доброе отношение ко всем людям.

Толерантность — это стремление к достижению согласия в обществе, преодоление конфликтов. Толерантность — это

и умение оценить успехи того, кто достиг большего, чем ты, и не завидовать ему, и тем более не вредить ему — вспомним изречение Паганини: «Способным завидуют, талантливых ненавидят, гениальным мстят». Ведь жизнь, развитие, прогресс продвигают вперед именно способные, талантливые и гениальные, им надо помогать, а не мешать.

Сегодня цивилизованное, демократическое развитие любого общества невозможно без опоры на принцип толерантности, предполагающий умение вести цивилизованный диалог, находить согласие, общественный компромисс по важнейшим социальным и межличностным проблемам, учитывать мнения всех заинтересованных сторон, учитывать мнения и интересы как большинства, так и меньшинства, умение исключать агрессию из отношений между людьми.

Постепенно в России понятие толерантности получает распространение в образованных кругах общества, среди многих политических деятелей. С формированием же толерантности в массовом сознании наших людей дело обстоит вовсе не так радужно. Не очень-то стараются наши люди проявлять толерантность к другим, хотя и знают, что, видимо, следовало бы ее проявлять. Это как с правилами уличного движения: все знают, что нельзя переходить на красный свет, но все равно переходят. Загадка нашей души: держит нас в руках вредный и нетолерантный принцип «кто не с нами, тот против нас»...

Наше общество исключительно терпимо, но пока еще мало толерантно. Сегодня толерантность в России не стала не то что массовым, но даже, к сожалению, и заметным явлением и остается пока уделом отдельных нравственных и просвещенных личностей, но не фактом общественного сознания. Сколько талантливых граждан нашей страны — ученых, изобретателей, писателей, артистов, спортсменов — из-за зависти и травли вынуждены были покинуть нашу страну и за короткий период буквально «расцвели» за рубежом, достигли там огромных успехов, реализовали там свои замыслы и в результате принесли свои достижения на алтарь другой страны...

А иностранные граждане, на которых сейчас по всей стране нападают безмозглые бритоголовые идиоты — ведь уедут они из нашей страны, и мы лишимся и специалистов, и дешевой ра-

бочей силы, и искренних друзей. Ну нельзя нам этого допускать. Без формирования толерантности движение к цивилизованному гражданскому обществу, общественный и экономический прогресс, особенно в такой многоэтнической, многоконфессиональной стране, как наша, невозможны.

Подчеркнем, что толерантность — это не беспринципность и невмешательство; принцип толерантности не распространяется на антиобщественные проявления — преступность, агрессию, насилие: к ним ни человек, ни общество никогда не будут толерантными и будут и обязаны их пресекать. А вот во всех остальных сферах толерантность — важнейший принцип цивилизованных человеческих отношений, и он насущно необходим современному обществу, в том числе и нашему, российскому.

(И. А. Стернин)

Творческие задания

- Внимательно прочитайте представленные для анализа тексты.
- Определите основные топы и отметьте их в тексте.
- Определите тип речи (описание, повествование или рассуждение) и назовите композиционные части.
- Найдите в тексте средства адресации, помогающие автору организовать диалог с читателем.
- Определите тип заголовка (тематический, смысловой, индикаторный) в данном тексте.
- Предложите свой вариант заголовка к данному тексту, чтобы реализовать более точно авторское отношение к предмету речи или авторскую задачу.
- Как можно изменить композицию и жанр этого текста (представить как телеинтервью, как советы блоггера, проблемную заметку или...). Предложите свои варианты использования этой текстовой информации.

ТЕКСТ 1

Золотое правило бизнеса базируется на пяти китах

Бизнес, как и любая другая деятельность, имеет ряд особенностей. Для того чтобы вести успешный бизнес, необходимо следовать золотому правилу бизнеса, которое подразделяется на не-

сколько составных частей. Итак, золотое правило бизнеса основывается на пяти китах, которые обязательны для соблюдения. Только совокупность этих правил может гарантировать процветание бизнеса. Далее мы поговорим отдельно о каждом из этих правил и определим, в чем важность каждого из них.

1. Первое золотое правило бизнеса подразумевает, что деньги вы всегда должны брать вперед. Если вас просят подождать или заплатить деньги после какой-то даты, то ни в коем случае нельзя на это соглашаться. Это работает по аналогии с продажей товаров или предоставлением услуг. Вам никто не будет делать прическу или маникюр в долг, так и в бизнесе. Не зря говорят, что бизнес, который основан на доверии, в итоге завершается кровью. И не следует бояться, что вас примут за жадного человека. В бизнесе совсем другие правила, чем в обычной жизни.

2. Второе золотое правило бизнеса заключается в наличии интересной и полезной идеи. Никому не нужно ваше дело, если оно будет представлять интерес только для вас, но не для окружающих.

3. Следующее важное правило — это уровень вашей порядочности. Если вы за что-то ответственны, взяли на себя обязательства, вы должны обязательно это выполнить. Испортить репутацию несложно и сделать это можно быстро, а восстановить — долго и сложно. Исполнять данные обещания необходимо даже в убыток себе, ведь репутация — это самое главное для хозяина бизнеса.

4. Четвертое золотое правило бизнеса основывается на единоличном владении бизнеса. Очень редко партнерам удается долгое время вести один бизнес вместе. Чаще всего случается так, что со временем появляются разные точки зрения на ряд вопросов и партнеры разбегаются. А последующий раздел бизнеса обычно не приносит ничего хорошего, кроме убытков. Поэтому искренне советуем открывать бизнес в одиночку.

5. И последнее, это порядок в документах. Помимо того, что все документы должны находиться в порядке, они должны, прежде всего, иметься. Поэтому все соглашения, с кем бы они ни подписывались (с партнерами, с поставщиками, с покупателями), должны быть оформлены документально. Не стоит никому верить на слово. Сегодня этот человек ваш друг, завтра — враг. Имея все необходимые документы, вы можете не беспокоиться о возможных проблемах в бизнесе.

ТЕКСТ 2

15 способов преодолеть лень

Всем привет, как у вас дела обстоят с ленью, только честно:), если вы лентяй, то глобальная сеть для вас предлагает 15 способов преодолеть лень.

1. Просто начните дело. Возможно, что вы чувствуете нехватку сил для того, чтобы начать деятельность. В таком случае себя нужно перебороть, и после этого организм незаметно втянется в работу.

2. Не забывайте отдыхать. Если не уделять должного внимания отдыху и сну, это может привести к лени. Поэтому отдыхать нужно как следует.

3. Мысленно установите время, когда следует приступить к делу. Для этого просто сформулируйте, через сколько минут вы собираетесь начать работу и ни при каких условиях не откладывайте этот момент.

4. Установите максимально сжатые сроки. Такой способ является одним из самых эффективных, ведь когда времени катастрофически не хватает, ни о какой лени думать не приходится.

5. Придумайте для себя вознаграждение, которое вы сможете получить после завершения дела, и сосредоточьтесь на нем, а не на рабочих трудностях.

6. Если предстоит объемная работа, то придумайте вознаграждение для каждого выполненного этапа. Вознаграждая себя за пройденный шаг, вы тем самым создадите мотивацию для прохождения последующих этапов.

7. Вообразите, что может случиться, если вы не выполните поставленные задачи. Неудобства, к которым может в результате привести ваша лень, могут стать отличным стимулом. Особенно это касается ситуаций, которые могут принести вред другим людям.

8. Работайте в команде. Партнерские отношения — это прекрасный способ борьбы с ленью, потому что к ответственности перед самим собой прибавляется еще и ответственность перед партнером.

9. Свободное время следует сократить до минимума. Отказавшись от праздного времяпрепровождения, вы сможете побе-

дить лень раз и навсегда. Чем больше вы будете заниматься делом, тем меньше вас будет привлекать состояние безделья.

10. Разделите объем работы на несколько частей. Лень во многих случаях возникает из-за того, что предстоящая работа слишком объемная и кажется очень трудной. Чтобы избавиться от такого впечатления, поделите работу на несколько более легких частей и выполняйте их по очереди.

11. Составьте план действий. Порой мы ленимся, если не совсем понятно, что же следует сделать далее. В связи с этим следует всегда заранее планировать последующие шаги. С хорошо составленным планом работы вы гораздо быстрее придете к финишу.

12. Одно дело следует сделать в один заход. Не стоит пытаться сделать сразу все: чаще всего это оканчивается неудачей, и у человека пропадает былой энтузиазм.

13. Фиксируйте результаты. Наглядное представление уже пройденных этапов отлично мотивирует, так как вы можете легко оценить результаты. В связи с этим стоит фиксировать все пройденное (и не пройденное тоже) в виде схем, таблиц или графиков и держать непосредственно перед глазами.

14. Оценивайте достижения других людей. Чужой успех и превосходство может стать прекрасным стимулом для ускорения собственной деятельности. Не стесняйтесь следить за чужим прогрессом, чтобы вдохновиться.

15. Помогите другому человеку. Возможно, вам просто не хватает собственной энергии. Помогите кому-нибудь с выполнением той или иной задачи. Чужой энтузиазм нередко действует заразительно.

Надеюсь советы из глобальной сети были вам полезны. Если нет, то предлагайте ваши варианты, как настроить себя на работу.

ТЕКСТ 3

Редкие профессии фрилансеров — какие они?

Фриланс — занятие творческое и многостороннее. Каждый день ряды фрилансеров пополняются специалистами разных профессий. Копирайтеры, дизайнеры, переводчики и др. основательно заняли позиции в мире фриланса. Однако, на бирже Freelance.ru можно встретить необычные для фриланса профессии.

Мы подготовили мини-обзор «новых лиц» фриланса в сферах консалтинга, архитектуры дизайна и рекламы.

Не можете разрешить семейный конфликт и найти путь его решения? Испытываете трудности в общении с детьми? Пытаетесь создать хорошие деловые отношения? Фрилансеры-психологи окажут необходимую поддержку и помогут найти гармонию с собой и окружающими, и даже посоветуют, как работать дома.

Беспокоят материальные вопросы? Фрилансер — финансовый консультант разберется с вложениями денежных средств, условиями договоров с банками и подберет оптимальные условия кредитования.

Хотите найти свой стиль? Фрилансер-стилист подберет подходящую цветовую гамму в косметике и одежде, даст рекомендации по макияжу и аксессуарам.

Собираетесь в поездку? Специалисты по путешествиям оформят тур от любых туроператоров или разработают экзотические маршруты и путешествия в любую точку мира.

Желаете организовать мероприятие? Фрилансеры разработают корпоративные вечера, детские дни рождения и любые праздничные дни. Все к вашим услугам.

Макетирование и картография также набирают обороты. Предлагаются услуги по изготовлению архитектурных и рекламных макетов для коммерческих или декоративных целей, созданию настольных или корпоративных геоинформационных систем.

Самыми малочисленными на данный момент являются фрилансеры по созданию субтитров (12 человек) и дизайнеры машинной вышивки (4 человека).

Сфера фриланса растет, новые специальности продолжают восход к ее вершинам. Как думаете что будет дальше:-)?

Работа с профессионально ориентированными текстами

Вопросы и задания

1. Познакомиться с краткой биографией С. А. Андреевского.
2. Особое внимание обратить на характеристику стиля и слога его судебных речей.
3. Прочитать внимательно представленный отрывок из «Речи по делу Богачева». Как можно на примере этого отрывка охарактеризовать позицию защиты?
4. Выделить фрагменты, соответствующие разным функциональным типам речи — описанию, повествованию, рассуждению. Какую смысловую нагрузку они выполняют в общей концепции защиты?
5. Привести примеры выразительных средств, которые использует адвокат при описании и характеристике дела. Оценить их стилистику.

Речь по делу Богачева (отрывок)

Адвокат Андреевский С. А.

Прежде всего, я просил бы вас, господа присяжные заседатели, вместе со мной проверить те отдаленные факты, которые предшествовали этой печальной истории. Ведь в различной оценке этих предшествовавших явлений и заключается все разномыслие между сторонами.

Хотя мы разбираем дело супружеское, а судить мужа с женой вообще считается трудным, но здесь мы имеем некоторое облегчение в том, что сожитительство между супругами продолжалось всего четыре месяца. За такой промежуток времени они могли смешаться только механически, но не успели еще слиться духовно, и потому их взаимные счеты можно разбирать почти так же свободно, как пререкания посторонних людей. Следовательно, мы можем углубиться в изучение дела не без надежды на то, что поймем, хотя приблизительно, каким образом сложились отношения между супругами перед кровопролитным скандалом на Владимирской улице.

Но чего держаться в этом исследовании? Какой стороне верить?

Не скрою, что вчера я начал тревожиться за участь подсудимого, когда мне подумалось, что вы доверяете показаниям матери потерпевшей. Ваши вопросы как будто клонились к тому, чтобы поддержать свидетельницу и сгладить некоторые шероховатости в ее объяснениях. Но вскоре ложь в этом показании начала с такой силой выбиваться наружу, что ничего нельзя было поделать. Помните ли? После целого ряда разоблачений вы сами перестали ожидать правды от этой свидетельницы и уже не обращались к ней за разъяснениями.

Показание самой потерпевшей? Но мы лишены его. Она воспользовалась правом молчания, и мы только слышали крик ее сердца или, быть может, только крик ее расстроенных нервов: «Простите его!» Мы глубоко благодарны за эти два слова, мы не забудем их, но в то же время думаем, что, вероятно, и есть, за что простить его... Однако же нам было бы легче, если бы жена явилась открыто высказать все, что она знает о муже. Тогда бы нам, по крайней мере, удалось восстановить кое-что из ее прежних показаний, в которых мы находим косвенное подтверждение слов подсудимого. Но этого источника теперь у нас нет!

Что же остается? Что выбрать?

Мне думается, что рассказ подсудимого дает нам такой цельный и последовательный материал, что его скорее всего можно принять к руководству для объяснения дела. Если вычесть некоторые преувеличения его мнительной фантазии, то нужно будет сознаться, что основная нота страдания, проходящая через все его объяснения, ближе всего соответствует правде.

Итак, начнем прямо с брака. Чего ожидали от этого союза: с одной стороны, жених, а с другой — невеста?

Жених, Богачев, прошел перед тем тяжелую жизнь человека, осиротевшего в детстве, небогатого и кормившегося своими трудами с половины университетского курса. К двадцати годам он добился прочного положения, заняв место секретаря в редакции «Нового Времени», доставлявшее ему до двух тысяч рублей в год. Когда такой человек собирается жениться на бедной девушке, то он, очевидно, добивается настоящего семейного счастья. Он отдает избранной им подруге всю свою жизнь, вполне уравновешенную и завоеванную дорогой борьбы. Он женится, не иначе как по влечению сердца, по любви.

Теперь, чего же искала невеста? Луиза Глеб-Кошанская не любила Богачева. Она уже не была девушкой. У нее было приключение с одним господином, сосланным в настоящее время в Сибирь. Мы знаем, что ее бывший покровитель наметил для нее театральную карьеру, легко доставляющую тех новых поклонников, которые должны были его заменить. И это пришлось Кошанской по вкусу, как потому, что она воображала в себе талант, так и потому, что любила нравиться. А откуда же легче блистать, как не со сцены? Но в последнее время она жила в большой бедности. И вот, помимо главного, помимо патента на звание порядочной женщины, после падения, Кошанская приобрела с мужем: 1) его деньги для театральных костюмов и 2) его знакомство в печати для разглашения ее имени. Правда, жених и не подозревал, что его берут только для этих целей, и невеста некоторым образом рисковала, что Богачев всему этому воспротивится, но он казался ей таким маленьким, тщедушным и влюбленным, что она заранее предвидела победу. Она могла совершенно спокойно рассуждать: «Я его не люблю, но он мне выгоден; будет он слишком вязнуть ко мне — брошу его; но на первое время он, во всяком случае, мне пригодится, да и впоследствии я все-таки буду иметь звание дамы...» Ее лозунгом было: «Не хочу быть верной супругой, хочу быть вольной актрисой!»

Говорю все это так уверенно, потому что вся эта программа была целиком выполнена. Но ведь все это довольно гадко, чтобы не сказать ужасно... Что же эта женщина — прирожденное чудовище что ли? Или общественная мораль настолько упала, что все это считается обыденным? Я думаю, что Богачева — скорее поверхностная и пустая женщина и что не она одна виновата в том, что сделалась такой. Во-первых, здесь уже побывал легкомысленный мужчина, который оставил следы своего обучения; во-вторых, — а может быть, это и есть, во-первых — виновата мать.

Мы не знаем, сама ли Кошанская-мать разошлась с мужем или он ее бросил, но мы видим, что за последние годы она жила на средства своих незамужних дочерей, которые никаких определенных занятий не имели. Дело известное, что когда незамужние дочери сидят на шее у матери, то она мечтает выдать их замуж и не бывает особенно требовательна к женихам. Но когда, наоборот, мать питается от дочерей, она смотрит на зятя враж-

дебно. Она, уступая ему дочь, сама норовит сесть ему на шею, и так как охотников до такой ноши немного, то в подобных случаях мать является природной союзницей дочери во всех распрях с мужем; она в них прямо заинтересована. И если зять дорожит женой, то прямой расчет тещи состоит в том, чтобы постоянно вырывать у него дочь из рук, тянуть на свою долю деньги и кормиться своею властью.

Вы видите, таким образом, что план будущих отношений к мужу входил, пожалуй, даже более в интересы матери, нежели дочери. А в самом выполнении плана наблюдается столько мелких расчетливых и каверзных изворотов, что изобрести их мог только старый и холодный ум. Молодая женщина, предоставленная самой себе, никогда бы не додумалась до таких закорючек.

Вспомните, что жених венчается для настоящей женитьбы, а невеста выходит замуж только для сцены. И вот является задача для матери: как бы это так сделать, чтобы после благополучного венчания, со следующего же дня ошарашить мужа чем-нибудь таким, из чего бы, как из зерна горчичного, выросли и расплодились будущие несогласия, но чтобы, однако же, не произошло и немедленного разрыва, ибо на первое время муж весьма и весьма нужен?

Придуманно было великолепно. На следующий же день после свадьбы новобрачная требует у мужа отдельного вида, причем и не разберешь, насмешка ли это, шутка, жестокость, наглость или кокетство? А мать бросает мысль, будто Богачев только подслан за деньги к ее дочери ее прежним соблазнителем, чтобы формальной женитьбой загладить его грех! Понимаете ли вы всю ядовитость этой выдумки? Любовником и обольстителем его жены, человеком, которого не должны были сметь называть при нем — этим самым человеком Богачеву колют глаза, его попрекают им, доказывают ему, что он только прислужник обольстителя, — и Богачев, никогда не слыхавший даже его имени, — Богачев поставлен в такое проклятое положение, что у него нет никаких средств опровергнуть клевету, потому что доказывать отрицательные факты невозможно.

И понятно, что в доме понемногу начался ад кромешный. Но этого только и требовалось. И в очень короткое время теща с женой отвоевали у Богачева все, что им было нужно. Самые

неожиданные для Богачева события чередовались с необыкновенной быстротой, а именно: теща с другой дочерью поселилась у новобрачных; жена, вопреки прежним предостережениям жениха, стала открыто рваться к театру и, тайно от мужа, поступила в драматическую школу; она постоянно пропадала из дому: деньги летели во все концы; влюбленный муж, протестуя и устраивая сцены, кончил тем, что все делал по-жениному. Заказаны были платья, муж устроил жене дебют по декламации; она провалилась, и он был в восторге, но когда в «Новом Времени» справедливо оценили ничтожество дебютантки, то Богачев, который в душе приветствовал эту неудачу, вынужден был нагрубить редактору за этот отзыв, чтобы этим доказать жене свою нежность... Затем наступили вещи, еще более неожиданные: жена была разлучена с мужем, а когда была обнаружена ее беременность, то начали делать попытки произвести выкидыш. Наконец, в квартиру Богачева стали наведываться мужчины из драматической школы, которых он не имел права удалить, потому что теща и жена позволяли. Тогда Богачев сам сбежал из дому.

Естественно, что, подвергаясь всем этим переделкам, Богачев не мог отвечать на них вечной любезностью и ангельской добротой. Он, конечно, злился, ссорился и, вероятно, был несносен. Но ведь иначе и быть не могло, и причиной разрыва был исключительно тот скверный замысел, ради которого обвенчали Богачева с девицей Кошанской, а не какие-нибудь провинности со стороны мужа. Легко допускаю, что характер у Богачева был тяжеловатый и угрюмый, какой обыкновенно бывает у людей, сформировавшихся в одиночестве; вполне верю, что Богачев не имел тех округленных манер и улыбающихся глаз, какими отличаются члены увеселительных кружков, смазливые актеры-любители и вообще закулисные дон-жуаны. Но, чтобы он был извергом, чтобы он грозил убийством, замахивался на жену мраморной доской от столика и т. п., все это — чистейший вымысел. Между супругами были только истерические распри, обычная сцена из семейных драм, с попытками самоотравления и т. д., но ровно никакого насилия не было. Кухарка Авдотья, ближайшая свидетельница всей совместной жизни супругов, наблюдавшая их в небольшой квартире, не слыхала никакого буйства. Свидетелю Булацелю и женщине-врачу Познанской Богачева по-

сле разрыва говорила, что разошлась с мужем вследствие его несогласия допускать ее на сцену, а не из-за его жестокостей и угроз. Ей было бы выгоднее сослаться на угрозы, потому что в таком случае симпатии были бы на ее стороне, тогда как, порываясь к театру, она рисковала выслушать наставления, что семейная жизнь дороже сцены. Но она не могла выдумать никакой другой причины разрыва. Да вообще разве бы муж, сколько-нибудь страшный и грозный, дозволил проделать над собой все то, что претерпел Богачев? Не ясно ли вам, что этот мнимо грозный муж был только жалкий раб?

(Фрагмент из кн.: Речи известных юристов: сб. М., 1985. С. 81–83)

ТЕМА 4. Обучение акции: правилам произнесения речи (6 часов)

- Понятие акции. Структура публичного выступления.
- Составление партитуры речи.
- Голосовладение и практика говорения.
- Язык движений в публичной речи. Словарь ораторских жестов.
- Жанры публичных выступлений. Эпидейктическая речь. Информационная речь. Аргументирующая речь.
- Тезис и аргументы. Убедительность аргументов. Правила аргументации. Способы аргументации: нисходящая и восходящая аргументация, односторонняя и двусторонняя аргументация, опровергающая и поддерживающая аргументация, дедуктивная и индуктивная аргументация. Универсальные приемы эффективной аргументации.
- Правила работы с аудиторией.

Аналитические задания на основе текста

ТЕКСТ 1

Удержать и даже увеличить внимание можно:

- 1) краткостью,
- 2) быстрым движением речи,
- 3) краткими освежающими отступлениями.

Краткость речи состоит не только в краткости времени, в течение которого она произносится. Лекция может идти час и все-таки быть краткой; она же при 10 минутах может показаться длинной, утомительной.

Краткость — отсутствие всего лишнего, не относящегося к содержанию, всего того водянистого и засоряющего, чем обычно грешат речи. Надо избегать лишнего; оно расхолаживает и ведет к потере внимания слушателей. Чтобы из мрамора сделать лицо, надо удалить из него все то, что не есть лицо (мнение А. П. Чехова).

Быстрое движение речи обязывает лектора не задерживать внимания в подходах к новым частям (новым вопросам — моментам) речи... Отступления должны быть легкими, даже комического характера, и в то же время стоять в связи с содержанием данного места речи.

(А. Ф. Кони)

Вопросы к тексту

1. Сформулируйте требования к звучащей речи.
2. Дайте комментарий каждому качеству звучащей речи.
3. Прочитайте текст выразительно.

ТЕКСТ 2

А чего только мы не выражаем руками? Мы требуем, обещаем, зовем и прогоняем, угрожаем, просим, отказываем, восхищаемся, раскаиваемся, пугаемся, приказываем, подбадриваем, поощряем, обвиняем, продаем, презираем, рукоплещем, благословляем, унижаем, превозносим, чествуем, радуемся, сочувствуем, огорчаемся, удивляемся, восклицаем. Столько же самых различных вещей, как и с помощью языка! Кивком головы мы соглашаемся, отказываем, приветствуем, чествуем, почитаем, спрашиваем, выпроваживаем, потешаемся, ласкаем, покоряемся, грозим, уверяем, осведомляем. А чего только не выражаем мы с помощью бровей или плеч! Нет движения, которое не говорило бы, и притом на языке, понятном всем без обучения ему, на общепризнанном языке.

(М. Монтень)

Вопросы к тексту

1. Выразительные возможности каких невербальных средств описывает М. Монтень?
2. Составьте партитуру данного текста.
3. Прочитайте выразительно текст согласно составленной партитуре.

ТЕКСТ 3

Чтобы читать хорошо, то есть нескучно и с пользой для слушателей, нужно, кроме таланта, иметь еще сноровку и опыт, нужно обладать самым ясным представлением о своих силах, о тех, кому читаешь, и о том, что составляет предмет твоей речи.

Предо мной полтора ста лиц, похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление о степени ее внимания и о силе разумения, то она в моей власти. Другой мой противник сидит во мне самом. Это бесконечное разнообразие форм, явлений и законов и множество ими обусловленных своих и чужих мыслей. Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватывать из этого громадного материала самое важное и нужное и так же быстро, как течет моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы ее внимание, причем надо зорко следить, чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, необходимом для правильной компоновки картины, какую я хочу нарисовать. Далее я стараюсь, чтобы речь моя была литературна, определения кратки и точны, фраза возможно проста и красива...

Читаешь четверть, полчаса, и вот замечаешь, что внимание утомлено. Нужно принять меры. Пользуясь первым удобным случаем, я говорю какой-нибудь каламбур... Внимание освежилось, и я могу продолжать.

(А. П. Чехов)

Вопросы к тексту

1. Составьте цитатный план к тексту А. П. Чехова.

2.Опираясь на составленный план, подготовьте публичное выступление на тему: «Какова роль акции?». Подберите свои аргументы.

ТЕКСТ 4

Чтобы меньше волноваться перед выступлением, надо быть более уверенным в себе, а это может быть только при лучшей подготовке к лекции. Чем лучше владеешь предметом, тем меньше волнуешься. Размер волнения обратно пропорционален затраченному на подготовку труду или, вернее, результату подготовки. Не видимый ни для кого предварительный труд — основа уверенности лектора.

Эта уверенность тотчас же повысится во время самой речи, как только лектор почувствует (а почувствует он непременно и вскоре же), что говорит свободно, толково, производит впечатление и знает все, что еще осталось сказать.

(А. Ф. Кони)

ТЕКСТ 5

Чтобы говорить перед аудиторией, нужно обладать очень важным качеством — умением публично мыслить. Это сложно, потому что перед большой и новой аудиторией выступающий часто волнуется. А для того чтобы формулировать мысли в процессе речи, нужно владеть собой, уметь сосредоточиться, подчинить свое внимание главному: помнить, что ты работаешь.

Зная заранее, о чем ты хочешь сказать, надо говорить свободно, не беспокоясь о том, получится ли стройная фраза, и не пытаться произнести текст, написанный и заученный дома. Если не облекать мысль в живую фразу, рожденную тут же, в процессе речи, контакта с аудиторией не будет. В этом случае весь посыл выступающего будет обращен не вперед — к аудитории, а назад — к шпаргалке. И все усилия направлены будут на то, чтобы воспроизвести заранее заготовленный текст. Но при этом работает не мысль, а память. Фразы воспроизводят письменные обороты, интонации становятся однообразными, неестественными, речь — похожей на диктовку.

(И. Л. Андроников)

Вопросы к тексту

1. Какие рекомендации дают авторы текстов 1 и 2 начинающему ратору?
2. Составьте партитуру этих высказываний.
3. Прочитайте эти тексты выразительно, пытаясь передать авторское намерение.

Творческие задания

- Из предложенных ниже заповедей оратора выберите 10, которые бы вы включили в «золотые правила» риторики; обоснуйте свой выбор.

Заповеди оратора: семнадцать риторических правил

1. Говорите не им, а с ними, или долой монолог.
2. Мы слушаем не речь, а человека, который говорит.
3. Если хотите стать хорошим оратором, станьте сначала хорошим человеком.
4. Лучший образец для подражания — это вы сами.
5. Волнение полезно.
6. Возможность говорить с людьми — это радость.
7. Слушатели — ваши друзья.
8. Слушателя надо уважать. Учитывайте противоположные мнения.
9. Старайтесь не говорить публично на темы, которые вас не интересуют.
10. Свойства оратора (уверенность, дружелюбие, искренность, объективность, увлеченность) «заразительны»: они передаются слушателям.
11. Чем живее чувство, тем живее движение.
12. Движение должно быть естественно и разнообразно.
13. Движение — это жизнь! Создавайте ощущение движения!
14. Будьте изобретательны.
15. Нельзя прощаться много раз!
16. Речь должна быть не только ладно скроена, но и крепко сшита.

17. Мы говорим не для слуха, а для глаза.
(Михальская А. К. *Основы риторики. От мысли к слову. М., 2001*)

• Подберите 3–4 аргумента к тезисам и охарактеризуйте свой выбор.

Человек несет ответственность за свои поступки.

Все должны заниматься спортом.

Родители должны учитывать мнение детей при совершении больших покупок.

Если к человеку хорошо относиться, он будет хорошо относиться и к вам.

Государство должно помогать выпускникам вузов получить работу.

Стипендию должны получать только те, кто отлично учится.

Демократические реформы обеспечивают развитие страны.

ТЕМА 5. Обучение правилам публичного диалога: спор, дебаты (6 часов)

- Спор, обсуждение проблемы.
- Дискуссия, полемика, диспут, дебаты, прения.
- Подготовка дебатов. Правила для участников дебатов. Типичные недостатки, затруднения и ошибки, встречающиеся при проведении дебатов.

Аналитические задания на основе текста

ТЕКСТ 1

Как готовят дебаты

Подготовка к дебатам включает несколько этапов.

1. Определение темы (проблемы) дебатов.

На этом этапе участники совместно с дебатным тренером (преподавателем) определяют интересующую их тему для дебатов.

Возможные темы для дебатов:

Нужна ли школьная форма?

Надо ли бороться с курением?

Почему люди употребляют наркотики?

Почему не любят отличников?

Нужно ли платное образование?
Нужны ли вступительные экзамены в вуз?
Нужна ли смертная казнь?
Всегда ли взрослые правы?
Сколько денег нужно человеку?
Почему самые крупные ссоры у нас бывают с самыми близкими?
Может ли свобода быть полной?
Должна ли реклама быть честной?
Нужен ли суд присяжных?
Надо ли нам учиться у Запада?
Можно ли стариков отправлять в дома престарелых?
Нужно ли давать списывать?
Возможна ли свободная посещаемость учебных занятий?
Всегда ли надо говорить правду?
Есть ли у современных журналистов профессиональная этика?
Можно ли назвать русский народ толерантным?
Любая ли новость может стать журналистским материалом?

2. Формирование двух групп студентов, имеющих сходные мнения по данной проблеме.

Тренер обобщенно формулирует две точки зрения по избранной проблеме, а студентам предлагается поднять руки: сначала тем, кто поддерживает одну точку зрения, а потом тем, кто разделяет иную точку зрения.

3. Формирование дебатных команд.

Группы выбирают из своего состава капитана и члена команды (команда насчитывает 2 человека), а также группу поддержки (не более 3–5 человек). Задача группы поддержки — помогать в сборе аргументов, подготовке вопросов и выступлений.

4. Определение тезисов для дебатов.

Каждая команда формулирует свой тезис, который она будет защищать (здесь обязательна помощь тренера).

Помните: чем более обобщенный тезис избран, тем больше аргументов можно привести в его защиту.

5. Подготовка команды к дебатам.

Определив тезис, каждая команда со своей группой поддержки подбирает **аргументы** для защиты своего тезиса, **готовит выступление** для дебатов и **вопросы к оппонентам**.

Тренер может поработать с каждой командой и ее группой поддержки отдельно и помочь участникам подобрать аргументы к защищаемому тезису.

На завершающем этапе подготовительную работу участники проводят без тренера: окончательно выбирают аргументы; располагают их в определенном порядке; распределяют между членом команды и капитаном; обдумывают, что вынести в заключительное слово; пишут тезисы (или полные тексты) своих выступлений.

(Стернин И. А. Риторика. Воронеж, 2002)

Вопросы к тексту

1. Назовите основные требования к организации дебатов.
2. Объясните, какая тема может быть выбрана для организации публичного обсуждения.
3. Какие коммуникативные условия при организации обсуждения проблемы нужно создать и поддерживать? Почему?
4. На основе данной информации подготовьте рекомендации для тех, кто организует публичный спор, и для тех, кто в нем участвует.

Творческие задания

• Создайте команду (4 человека) для **проведения дебатов**. Проведите обучение.

Выберите тему для обсуждения и обоснуйте ее актуальность.

• Примите участие в выполнении проблемного задания «У кого больше аргументов»: по каждому тезису две команды по очереди приводят аргументы; выявляется победитель — кто больше приведет аргументов.

Стипендию должны получать все, потому что...

Не все могут быть отличниками, потому что...

Я имею право приходить домой поздно, потому что я...

Мои родители часто не правы, потому что...

Преподаватели не всегда справедливы к студентам, потому что...

Списывать вредно, потому что...

Читать полезно, потому что...

Нужно уметь водить машину, потому что...

• **Используя правила аргументации, подготовьте выступление вашей команды на темы (по выбору студента):**

«За что я люблю телевидение» и «За что я не люблю телевидение».

Платное образование в России: за и против.

Россия и демократические реформы: за и против.

Может ли русский человек быть толерантным?

Счастье — категория гуманитарная?

Для будущего России важно определить не «кто виноват», а «что делать».

Общество должно контролировать средства массовой информации с точки зрения нравственности.

Суд присяжных — это наиболее справедливый суд.

Современному человеку нужно быть медиаграмотным?

Имеет ли право на существование молодежная субкультура?

Нужно ли согласиться с утверждением: «Мы в ответе за тех, кого приручили»?

ТЕМА 6 . Обучение правилам публичного монолога (6 часов)

В ходе данной темы предполагается проведение индивидуальных консультаций для подготовки **публичных монологов** (в специальном разделе данного пособия представлены материалы для выбора темы и самостоятельной подготовки к презентации устного высказывания).

Студенты готовят индивидуальные сообщения реферативного плана и представляют их в режиме диалогизированного монолога в аудитории (требования к оценке и самооценке устного высказывания представлены в специальном разделе данного пособия).

Примерная тематика публичных выступлений

1. Что имеют в виду, когда говорят, что у каждого есть «суд совести»?
2. В чем смысл известного утверждения, что «классическая литература не перестает быть новой»?
3. Можно ли согласиться с мнением, что и сегодня «по одежке встречают»?
4. Нужна ли сегодня молодому человеку «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» (А. С. Пушкин), почему?
5. «За что я люблю общение в социальных сетях» и «За что я не люблю общение в социальных сетях».
6. Нужны ли современной школе нормы ГТО и почему?
7. Насколько справедливо утверждение: «Нужно относиться к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе»?
8. В чем смысл пословицы «береги честь смолоду»?
9. России нужен суд присяжных.
10. Мы должны победить «леность ума»!
11. Как следует относиться к закону об отмене смертной казни в России?
12. Человек должен «сам себя сделать»!

Вопросы для зачета по итогам изучения курса

1. Судебное красноречие — древнейший вид ораторского искусства. Расцвет судебного красноречия в XIX веке.
2. Возрождение риторики на современном этапе. Основные направления развития современной риторики.
3. Сущность общения в профессиональной деятельности юриста.
4. Устная форма речи в профессиональной деятельности юриста и ее особенности.
5. Говорение как вид профессиональной деятельности.
6. Публичная судебная речь: стилистическая принадлежность.
7. Богатство и выразительность речи судебного оратора.
8. Монолог и диалог в речи юриста. Характер вопросов в ситуации диалогического единства.
9. Голос как средство профессиональной коммуникации.
10. Искусство судебного спора. Культура спора.

11. Образ судебного оратора. Понятие о речевом поступке и его видах.

12. Постулаты общения и их роль в юридической практике.

Контрольно-измерительные материалы

(тест для проверки остаточных знаний)

1. Риторика — это:

- а) наука
- б) искусство
- в) наука и искусство

2. Предметом изучения риторики является:

- а) речь
- б) текст
- в) человек говорящий
- г) человек говорящий и продукты его деятельности (речевые произведения)

3. Соотнесите научные дисциплины и вопросы, на которые они дают ответ:

- | | |
|------------------|-------------------------|
| а) культура речи | 1. Как лучше? |
| б) стилистика | 2. Как добиться успеха? |
| в) риторика | 3. Как надо? |

4. Установите соответствие между фамилиями известных риториков и их трудами:

- | | |
|--------------------|---|
| а) Аристотель | 1) «Краткое руководство к красноречию...» |
| б) Платон | 2) «Общая риторика» |
| в) М. В. Ломоносов | 3) Диалог «Федр» |
| г) Н. Ф. Кошанский | 4) «Риторика» |

5. Соотнесите риторический идеал с персоналией, его придерживавшейся:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| а) победа в споре | 1. Аристотель |
| б) истина | 2. Софисты |
| в) стиль | 3. Сократ |
| г) убеждение | 4. М. В. Ломоносов |

6. Продолжите перечислительный ряд законов риторики:

Закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоционального реагирования, закон адресации информации...

7. Определите правильную последовательность процедур риторического канона и соотнесите название процедур риторического канона с русскоязычным аналогом:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| а) акцио гипокризис | 1) изобретение |
| б) инвенция | 2) расположение |
| в) элокуция | 3) украшение (выражение) |
| г) диспозиция | 4) запоминание |
| д) меморио | 5) произнесение |

8. Выберите задачи, которые решает ритор на этапе «инвенция»:

- а) определение предмета речи
- б) определение структурно-композиционного плана будущей речи
- в) отбор составляющих предмета речи (топов)
- г) выбор языковых и речевых средств выражения
- д) определение авторской задачи
- е) составление партитуры будущей речи

9. Определите, какой топ лежит в основе текста:

Ветви одних деревьев покрываются листьями, а у других иглами, или хвоей. Первого рода деревья называются лиственными, а последнего — хвойными. Дуб, тополь, липа, береза, яблоня, груша, слива — деревья лиственные, а сосна, ель, пихта — хвойные. Весной деревья цветут, а осенью на них появляются плоды, по которым деревья делятся еще на садовые и лесные. Садовые деревья выращиваются человеком, и он собирает с них вкусные плоды; плоды же лесных деревьев или невкусны, или совсем несъедобны.

- а) род — вид
- б) причина — следствие
- в) свидетельство
- г) имя

10. Определите, какой топ лежит в основе данного текста:

Терпеть не могу гороскопы в газетах, никогда не читаю их. Такое впечатление, что каждая газета их выдумывает на ходу. Часто для одного знака зодиака в разных газетах можно прочесть противоположные или противоречащие предсказания. Да и вообще трудно поверить, чтобы все люди одного знака в один и тот же день разбогатели, влюбились или отправились путешествовать. Поэтому я настаиваю, чтобы это место в газете было отдано не гороскопам, а новостям культуры.

- а) род — вид
- б) свидетельство
- в) причина — следствие
- г) часть — целое

11. Хрия — это:

- а) описание
- б) повествование
- в) рассуждение

12. Вычеркните четвертый, «лишний» термин:

Строгая хрия, искусственная хрия, свободная хрия, обратная хрия.

13. Продолжите перечислительный ряд частей строгой хрии:

Приступ, парафразис, причина, противное, подобие ...

14. Для какого риторического тропа характерен перенос значения по смежности?

- а) метафора
- б) синекдоха
- в) метонимия
- г) другое

15. Прочитайте текст. Выберите из предложенного списка риторические фигуры, которые представлены в тексте.

Сперва договоримся о том, что каждый человек неповторим на земле, а я убежден, что и каждая травинка, цветок, дерево, пусть они и одного цвета, одной породы — так же неповторимы, как и все растущее, живущее вокруг нас.

Следовательно, все живое, в особенности человек, имеет свой характер, который, конечно, развивается не только сам по себе, но прежде всего под влиянием среды, родителей, школы, общества и друзей, ибо настоящая дружба — награда человеку, редкая и драгоценная. Такая дружба порой бывает крепче и вернее родственных связей и влияет на человеческие отношения куда сильнее, чем коллектив, в особенности при крайних, бедственных обстоятельствах. С поля боя, рискуя своей жизнью, выносят бойца только настоящие друзья. Есть ли у меня такие друзья? Да, они были на войне, есть и в нынешней жизни, и я стараюсь за преданность платить преданностью, за любовь — любовью. Каждую свою книгу, каждую строку и каждый поступок свой я просматриваю и прочитываю глазами своих друзей, в особенности фронтовых, чтоб не было стыдно перед ними за плохо, нечестно или неряшливо сделанную работу, за ложь, за непорядочность.

Добрых людей на свете было, есть и, надеюсь, будет всегда больше, чем плохих и злых, иначе в мире наступила бы дисгармония, он перекосялся бы, как нагруженный балластом или мусором на один борт корабль, и давно бы опрокинулся и затонул...

(В. Астафьев)

- a) метафора
- b) синекдоха
- c) градация
- d) риторическое восклицание
- e) антитеза
- f) синтаксический параллелизм

16. Внимательно прочитайте текст Д. С. Лихачева «Об интеллигентности»:

(1) Человек должен быть интеллигентен.

(2) А если у него профессия не требует интеллигентности?

(3) А если он не смог получить образования: так сложились об-

стоятельства? (4)А если окружающая среда не позволяет? (5)Если интеллигентность сделает его белой вороной среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

(6)Нет, нет и нет! (7)Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. (8)Она нужна и для окружающих, и для самого человека. (9)И вот почему.

(10)Многие думают, что интеллигентный — это тот, который много читал, получил хорошее образование, много путешествовал, знает несколько языков. (11)А между тем можно иметь все это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть все-таки внутренне интеллигентным человеком.

(12)Лишите подлинно интеллигентного человека полностью его памяти. (13)Пусть он забыл все на свете, не будет знать классиков литературы, не будет помнить величайшие произведения искусства, забудет важнейшие исторические события. (14)Но если при этом он сохранит восприимчивость к культурным ценностям, эстетическое чутье, сможет отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины», сделанной только, чтобы удивить, если он сможет восхититься красотой природы, понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему, не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству — вот это и будет интеллигентный человек... (15)Именно такая интеллигентность очень необходима для жизни самого человека и для окружающих его людей.

Во фрагмент рецензии, составленной на основе прочитанного вами текста, на места пропуска вставьте буквы, соответствующие языковому средству из списка.

«Интеллигентность должна быть внутренней потребностью человека. Она не зависит от образования. Это подтверждает _____ в предложении 11 («иметь все» — «ничем не обладать»). _____ (предложения 2–5) усиливают тезис автора. Используемые в предложении 14 _____ помогают получить ответ на вопрос: кого можно считать интеллигентным человеком? _____ (интеллигентность, интеллигентный) заставляет читателя постоянно думать о проблеме, поставленной автором».

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| а) лексический повтор | д) метафора |
| б) противопоставление | е) ряды однородных членов |
| в) фразеологизм | ж) экспрессивный повтор |
| г) ирония | з) риторические вопросы |

17. Какой из перечисленных видов жестов нельзя использовать в публичном выступлении:

- | | |
|-------------------|------------------|
| а) указательные | в) описательные |
| б) подражательные | г) выразительные |

18. Выберите верное определение: «Дебаты — это...»:

- а) публичный научный или политический спор «на установление истины»
- б) публичный спор «на победу»
- в) публичное обсуждение какой-либо общественно важной проблемы с формулированием разных точек зрения на проблему
- г) публичный, заранее подготовленный спор на какую-то общественно значимую проблему

19. Продолжите фразу: «Эпидейктическая речь — это речь...»:

- а) похвальная;
- б) информирующая
- в) аргументирующая

Вопросы для итогового обсуждения (по окончании курса)

1. Почему риторика обслуживает профессиональную область?
2. Как следует понимать требование «риторического идеала»?
3. Сформулируйте основные положения современной риторики.
4. Выскажите свое мнение о заповедях оратора (одно — два высказывания на выбор).
5. Проанализируйте ваши личные «приобретения» в области ораторского искусства.

Методические материалы для организации самостоятельной работы

Задание 1

1. Внимательно прочитайте данный представленный текст.
2. Определите тематическое содержание и выделите ТОПЫ, которые обеспечивают раскрытие темы текста.
3. Определите композиционную структуру высказывания и выделите композиционные части. Объясните особенности композиции.
4. Какие языковые и стилистические приемы использует автор в диалоге с читателем?

Понятие судебного красноречия

Прокурора и адвоката, выступающих в судебных прениях, называют судебными ораторами. Это предполагает большую ответственность. Почему? Для ответа на этот вопрос давайте вспомним, кто такой оратор.

Слово «оратор» заимствовано в XVIII в. из латинского языка (лат. *orator* — от *orare* — говорить, излагать). Слово многозначное. Первое его значение — «тот, кто произносит речь», «лицо, произносящее речь». В этом значении слово употребляется как термин: прокурор и адвокат, защищая или оспаривая права истца и ответчика в гражданском процессе и поддерживая государственное обвинение или защищая права подсудимого в уголовном процессе, выполняют свою функцию в соответствии с процессуальным положением в судебном разбирательстве. Роль оратора в этом понимании слова сводится к выполнению действий, предусмотренных процессуальным законом: проанализировать, дать правовую оценку.

Не ошибемся, если скажем, что чаще всего человек, произносящий публичную речь по долгу службы, формально, без любви к делу, без уважения к своей профессии, говорит, как правило, невнятно, неуверенно, монотонно, сбивчиво, заученными стандартными фразами, с речевыми ошибками. Речь его засорена пустыми, ненужными словами типа *в общем-то, как бы* и др. Об ораторских приемах и говорить не приходится. Слушать такую речь скучно. Да и нужна ли она в суде? Выполняет ли она свое назначение? А оратор даже не задумывается, что речь можно

произнести иначе, так, чтобы она стала убедительной, чтобы судья прислушался к ней.

Говорить чисто, грамотно, красиво — стыдно? Немодно? Можно оценивать говорящего как хорошего или плохого оратора, умелого или неумелого, скучного. Но важно помнить, что от некачественной, неубедительной судебной речи страдают не только интересы правосудия, потерпевшего и подсудимого, но и репутация и имидж судебного оратора, особенно адвоката. Но у слова «оратор» есть еще второе значение: «тот, кто обладает даром произносить речь, красноречием». Это не только говорящий человек, но человек, умеющий говорить перед аудиторией. Он знает, как привлечь внимание слушателей, потому что он мастер; он владеет ораторским искусством; он любит свое дело. Оратор — это человек, глубоко изучивший тему выступления, материалы дела и свободно владеющий ими; человек, который умеет четко и определенно сформулировать тезис выступления, составить рабочий план; человек, который логично, ясно, убедительно излагает материал. «Оратор есть тот, — писал Цицерон, — кто любой вопрос изложит со знанием дела, стройно и изящно, с достоинством при исполнении». Такими ораторами были выдающиеся юристы прошлого. С большим уважением говорил о них В. М. Савицкий: «Задумайтесь, почему мы с благоговением произносим имена старых русских юристов? Почему часто вспоминаем их?»

(Из разговора за «круглым столом» в редакции газеты «Неделя»)

Что такое ораторское искусство?

Слово «искусство» обозначает «отрасль творческой художественной деятельности», «высокая степень умения, мастерства в любой сфере деятельности». Специфической сферой деятельности является ораторское искусство. Это творческая деятельность по подготовке и произнесению публичной речи. Деятельность, основанная на большом упорном труде, в результате которого человек может овладеть умением произносить речь перед аудиторией: говорить логично, доходчиво, увлекательно и убедительно. В теории публичной речи ораторское искусство понимается как комплекс знаний и умений оратора по подготовке и произнесению публичной речи: это умение формулировать тезис и подбирать материал, искусство построения речи и публичного говорения с целью оказать

определенное воздействие на слушателей; это умение доказывать и опровергать, умение убеждать; это речевое мастерство.

Одной из разновидностей ораторского искусства является судебное ораторское искусство, которое нередко называют судебным красноречием. Но можно ли говорить о культуре речи юриста, если его профессиональная речь звучит в сугубо официальной обстановке, если язык права довольно специфичен? В нем, например, много терминов, имеющих особое юридическое значение, таких, как *кодекс, контрабанда, сделка, показания, приговор, алиби, улика, амнистия, конфискация* и др. В качестве терминов используются некоторые разговорные слова, например: *промотание, попрошайничество, оговор*; устаревшие: *деяние, сокрытие*; отглагольные существительные, не характерные для общего употребления: *поставление, отобрание, недонесение, вменение, приискание, перенаем, душеприказчик*. Большинство многозначных слов обозначает особые юридические понятия. Так, *возбудить* — начать производство уголовного дела; *склонить* — заставить совершить преступление; *смягчить* — сделать наказание менее суровым и строгим; *статья* — определенный раздел, параграф в юридическом документе; *организатор* — инициатор преступления; *погашение* — прекращение срока судимости; *привод* — принудительное доставление кого-либо в органы расследования; *мотив* — побудительная причина, основание преступных действий; *показать* — дать показания при допросе; *эпизод* — часть преступных действий и др. Наблюдаются своеобразные словосочетания, не употребляющиеся за пределами правовой сферы общения, например: *применить меры, противная сторона, виновная связь, добросовестное заблуждение, применение давности, увольнение от должности, осудить к лишению свободы, ненадлежащая сторона* и др. В речи юриста много готовых стандартных выражений — «юридических формул»: *рассмотрев материалы дела, вменить в вину, заключить сделку, возместить ущерб, в установленном законом порядке, положения настоящего договора, из хулиганских побуждений, доверительное управление, государственная пошлина, безвестно отсутствующий, неделимая вещь, наследник по закону, расторжение брака, меры пресечения, принятие к своему производств.*

Что входит в понятие культуры речи юриста?

Культура речи юриста предполагает также знание норм устных публичных выступлений. В выступлениях прокурора и адвоката на суде отражаются те же факты, что и в процессуальных документах по конкретному делу, поэтому судебные ораторы нередко используют конструкции, уместные лишь в письменной официально-деловой речи. А публичная речь требует богатства словаря, художественной выразительности! Ведь она обращена непосредственно к живым людям! Поэтому культура публичной речи — это такое мотивированное использование языкового материала, которое является оптимальным для данной ситуации и содержания речи. Речь должна быть такой, чтобы она привлекала внимание, наилучшим образом содействовала убеждению. Прочитайте обвинительную речь А. Ф. Кони по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем; защитительные речи — П. А. Александрова по делу В. Засулич, С. А. Андреевского по делу Мироновича, Н. И. Холева по делу Максименко, Я. С. Киселева по делу Бердникова, отвечающие этим требованиям. Недостаточно грамотно составленное обвинительное заключение (которое обязательно оглашается в судебном процессе), а также штампованная, сухая, неинтересная и неубедительная речь прокурора (нередко читающего текст обвинительного заключения вместо произнесения речи) или адвоката не способствуют выполнению судом его высокой функции. Допущенная судебным оратором речевая ошибка дискредитирует его как представителя органов правосудия. Если ошибка осталась незамеченной, то юрист, человек с высшим образованием, консультант граждан, оказывается проводником речевого бескультурья.

Таким образом, речевая культура не личное дело каждого юриста. Вопросы культуры речи поднимаются самой жизнью, практической необходимостью. Уважительное отношение к языку, чистая, правильная, богатая речь юриста — это в определенной мере показатель его уважения к нашим законам.

Действительно грамотного судебного оратора отличает глубина и ясность мысли, логичность и аргументированность речи, умение находить в каждом конкретном случае нужные, точные слова для передачи мыслей, умение грамотно оформлять выска-

звания. Мастер слова сможет передать психическое состояние подсудимого (что в современных судебных речах делается, к сожалению, крайне редко), сумеет вызвать у судей сочувствие или справедливое негативное отношение к нему.

О необходимости владеть богатствами русского языка писал А. Ф. Кони: «Пусть не мысль ваша ищет слова... пусть, напротив, слова покорно и услужливо предстоят перед вашей мыслью в полном ее распоряжении». Юристу важно владеть нормами публичной речи, ораторским мастерством, для того чтобы ясно, точно, логично, уверенно и убедительно, экспрессивно выражать мысли. Это одно из решающих условий повышения эффективности судебных прений.

(Фрагмент взят из кн.: Трунов И. Л., Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных. М., 2015)

Задание 2

- Сформулируйте тему и составьте самостоятельно смысловые эскизы для речей с центральными понятиями: *права и обязанности личности; презумпция невиновности; добропорядочность; мечты и реальность; дружба и предательство; забота и милосердие.*

- Определите, перед какой аудиторией вы можете выступить с монологом на следующие темы:

Что нужно сделать, чтобы в России победили демократические реформы?

Какова роль семьи в воспитании человека?

Какова роль студенческого самоуправления в вузе?

Какого человека мы назовем грамотным сегодня?

Материалы к коллоквиуму «Основы теории и истории риторики»

Вопросы для подготовки реферативных сообщений

1. Предмет риторики, законы, категории. Понятие риторического идеала.
2. Риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
3. Судебная проториторика: принципы и персоналии.

4. Ранние риторика в России и традиции гуманитарного просвещения.

5. Риторические традиции в России XVIII–XIX вв.: риторические персоналии.

6. Риторика судебной речи в российской практике XIX — начала XX века.

7. Неориторика и проблемы профессиональной коммуникативной практики.

8. Проблемы красноречия в трудах М. В. Ломоносова.

Литература для подготовки к коллоквиуму

1. Акишина, А. А. Русский речевой этикет / А. А. Акишина, Н. И. Формановская. — М., 1983.

2. Алексеев, А. П. Аргументация. Познание. Общение / А. П. Алексеев. — М., 1992.

3. Андреев, В. И. Конфликтология : искусство спора, ведения переговоров, разрешение конфликтов / В. И. Андреев. — Казань, 1992.

4. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. — М., 1996.

5. Аннушкин, В. И. Первая русская «Риторика» (Из истории риторической мысли) / В. И. Аннушкин. — М., 1989.

6. Бельчиков, Ю. А. Говорите ясно и просто / Ю. А. Бельчиков. — М., 1980.

7. Виноградов, В. В. Поэтика и риторика // Виноградов В. В. Избранные труды : О языке художественной прозы. — М., 1980.

8. Винокур, Г. О. Культура языка / Г. О. Винокур. — М., 1929.

9. Водовозов, В. И. Словесность в образцах и разборах с объяснением общих свойств сочинения и главных родов / В. И. Водовозов. — СПб., 1868.

10. Галич, А. И. Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений / А. И. Галич. — СПб., 1830. — Ч. 2 : Частная, или прикладная, риторика.

11. Георгиевский, П. Е. Руководство к изучению русской словесности, содержащее языкоучение, общую риторика и теорию слога прозаических и стихотворных сочинений / П. Е. Георгиевский. — СПб., 1835.

12. Греч, Н. И. Учебная книга о российской словесности / Н. И. Греч. — СПб., 1820.
13. Гуревич, С. С. Основы риторики / С. С. Гуревич, В. Ф. Погорелко, М. А. Герман. — Киев, 1980.
14. Давыдов, И. И. Система российской словесности / И. И. Давыдов. — М., 1832.
15. Зарецкая, Е. Н. Риторика / Е. Н. Зарецкая. — М., 1998.
16. Зеленецкий, К. П. Курс русской словесности для учащихся. Общая риторика. Частная риторика / К. П. Зеленецкий. — Одесса, 1849.
17. Зеленецкий, К. П. Теория словесности : курс гимназический / К. П. Зеленецкий. — СПб., 1850–1852. — Т. 1–4.
18. Иванова, Т. Ф. Русская речь в эфире / Т. Ф. Иванова, Т. А. Черкасова. — М., 2000.
19. Классовский, В. И. Состав, формы и разряды словесных произведений применительно к практическому преподаванию словесности / В. И. Классовский. — СПб., 1876.
20. Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. — М., 1998.
21. Малиновский, Ф. Правила красноречия в систематический порядок науки приведенные и сократовским способом расположенные / Ф. Малиновский. — СПб., 1816.
22. Мерзляков, А. Ф. Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических / А. Ф. Мерзляков. — М., 1809.
23. Михальская, А. К. Практическая риторика и ее теоретические основы / А. К. Михальская. — М., 1992.
24. Михневич, А. Е. Ораторское искусство лектора / А. Е. Михневич. — М., 1984.
25. Неориторика : генезис, проблемы, перспективы : сб. науч.-аналит. обзоров / [отв. ред. Н. А. Безменова]. — М., 1987.
26. Никольский, А. С. Основания российской словесности / А. С. Никольский. — СПб., 1807. — Ч. 1–2.
27. Ножин, Е. А. Мастерство устного выступления / Е. А. Ножин. — М., 1982.
28. Об искусстве полемики / П. Н. Федосеев, С. И. Попов, В. Л. Артемов и др. — М., 1980.
29. Общая риторика / Ж. Дюбуа и др. — М., 1986.

30. Плаксин, В. Т. Краткий курс словесности, приспособленный к прозаическим сочинениям / В. Т. Плаксин. — СПб., 1832.

31. Поварнин, С. Спор. О теории и практике спора / С. Поварнин // Вопросы философии. — 1990. — № 3.

32. Преображенский, А. Г. Теория словесности : Начала эстетики, риторики и поэтики / А. Г. Преображенский. — М., 1892.

33. Рижский, И. С. Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в Санкт-Петербургском горном училище / И. С. Рижский. — СПб., 1896.

34. Рождественский, Ю. В. Теория риторики / Ю. В. Рождественский. — М., 1999.

35. Смирновский, П. В. Учебник русской словесности / П. В. Смирновский. — М., 1876.

36. Сопер, П. Л. Основы культуры речи / П. Л. Сопер. — М., 1996.

37. Срезневский, И. И. Правила словесности вообще и каждого рода красноречия в особенности / И. И. Срезневский. — М., 1822–1824.

38. Стернин, И. А. Общение и культура / И. А. Стернин // Русская разговорная речь как явление городской культуры ; [отв. ред. Т. В. Матвеева]. — Екатеринбург, 1996.

39. Тимошенко, П. З. Опыт систематического изложения теории словесности / П. З. Тимошенко. — СПб., 1870.

40. Формановская, Н. И. Русский речевой этикет : лингвистический и методический аспекты / Н. И. Формановская. — М., 1987.

41. Формановская, Н. И. Употребление русского речевого этикета / Н. И. Формановская. — М., 1986.

Подготовка к коллоквиуму **оценивается по системе «зачет — незачет»:**

«зачтено» — студент проанализировал предложенный преподавателем и отобранный самостоятельно информационный контент, составил конспект к вынесенным для обсуждения вопросам, подготовил презентационные материалы, помогающие передать основные положения темы; был активен в ходе обсуждения, был готов дополнять ответы коллег;

«не зачтено» — студент не представил конспекта по итогам анализа рекомендованной литературы; не подготовил презента-

цию или представил презентационные материалы, не отвечающие требованиям для визуального показа; не участвовал в обсуждении; давал неточные ответы на вопросы.

Задания для самостоятельной работы: тематика рефератов

1. Судебное красноречие — древнейший вид ораторского искусства.
2. Расцвет судебного красноречия в XIX веке.
3. Возрождение риторики на современном этапе. Основные направления развития современной риторики.
4. Сущность общения в профессиональной деятельности юриста.
5. Устная форма речи в профессиональной деятельности юриста и ее особенности.
6. Говорение как вид профессиональной деятельности в юриспруденции.
7. Публичная судебная речь: стилистическая принадлежность.
8. Богатство и выразительность речи судебного оратора (анализ образцов).
9. Аргументация в тексте судебной речи (анализ образцов).
10. Монолог и диалог в речи юриста. Характер вопросов в ситуации диалогического единства.
11. Голос как инструмент профессиональной коммуникации.
12. Культура спора. Искусство судебного спора.
13. Образ судебного оратора. Понятие о речевом поступке и его видах.
14. Постулаты общения и их роль в юридической практике.
15. Аргументация и ее роль в профессиональной речи.

Памятки. Рекомендации. Примеры.

Основные требования к публичному выступлению

Когда мы готовимся к публичному выступлению, некоторые виды выступлений кажутся нам не очень сложными — например, если нам надо сделать объявление о завтрашней экскурсии (хотя и здесь есть свои трудности), другие — например, доклад по ка-

кой-нибудь теме, официальная речь юбилее института, торжественном собрании — гораздо труднее. Надо учиться хорошо говорить перед аудиторией в самых разных условиях, а для этого надо овладеть умением готовить публичные выступления разных жанров — и информационные, и убеждающие, и протокольно-этикетные, и развлекательные. Разные жанры, как и разные формы публичного выступления (лекция, доклад, выступление и др.) требуют разных приемов подготовки. Но есть в риторике общие правила подготовки публичного выступления — правила, которые можно и нужно применять при подготовке практически любого выступления в любом жанре. Эти правила называются *общими требованиями к публичному выступлению*.

1. Решительное начало выступления.

Первая фраза выступления должна быть продумана, подготовлена заранее и хорошо выучена. Нельзя запинаться в первой же фразе выступления или задумываться над тем, с чего вы начнете, — такого оратора аудитория сразу посчитает неуверенным, некомпетентным. Первая фраза должна быть четкой и понятной для слушателей. Она должна быть заранее приготовлена и хорошо отрепетирована, произнесена уверенно и выразительно.

2. Драматизм.

Драматизм — это напряжение в тексте. Драматизм создается в выступлении при намеренном столкновении разных точек зрения, путем вступления оратора в спор с каким-либо мнением, авторитетом или точкой зрения, при рассказе о каких-либо необычных или трагических событиях, происшествиях. Как говорил Дейл Карнеги, «мир любит слушать о борьбе». Драматизм должен быть создан в тексте на этапе его подготовки.

3. Сдержанная эмоциональность.

Эмоциональность — обязательное требование к публичному выступлению, абсолютно необходимый его элемент. Слушатели должны ощущать, что вы говорите эмоционально, взволнованно, что вам самому небезразлично то, что вы говорите. Выступление ни в коем случае не должно быть монотонным.

Однако эмоциональность должна быть именно сдержанной. Нельзя не согласиться с известным американским специалистом по обучению риторике П. Сопером, который писал, что слушатель испытывает чувство неловкости при виде эмоционального разгула

оратора. Вспомним знаменитое гоголевское высказывание об одном учителе-ораторе, который при рассказе об А. Македонском так разошелся, что сломал стул: «Александр Македонский, конечно, великий человек, но зачем стулья ломать?» В связи с этим предпочтительнее приводить факты, вызывающие у слушателей эмоции, нежели самому говорить слишком эмоционально.

4. Краткость.

Краткие выступления рассматриваются в большинстве аудиторий как более умные, более правильные, содержащие истинную информацию. Особенно ценится краткость в русской аудитории, что отражено в известной поговорке «Коротко и ясно».

Крайне необходимо соблюсти отведенный регламент, уложиться в отведенное время. Нужно учиться говорить коротко.

Хороший совет на эту тему дал своему сыну американский президент Франклин Делано Рузвельт. Объясняя сыну, как надо выступать публично, Ф. Рузвельт дал ему три совета: «Будь искренен, будь краток, садись».

5. Диалогичность.

Выступление должно представлять собой как бы диалог со слушателями. Оратор не должен все время говорить сам, он должен задавать вопросы аудитории, выслушивать ее ответы, реагировать на поведение аудитории. Любое выступление должно иметь черты беседы. Вопросы могут быть и риторическими, но позволяют повысить эффективность устного выступления прежде всего краткие диалоги со слушателями в ходе самого выступления.

6. Разговорность.

Выступление должно носить характер непринужденной беседы. В этом и заключается разговорность стиля выступления.

Поль Сопер писал: «Публичная речь должна обладать качествами хорошего собеседования с некоторыми поправками в отношении голоса, манер и темы для полного соответствия с обстановкой выступления». Эта же идея выражена и Д. Карнеги: «Хорошее выступление — это прежде всего разговорный тон и непосредственность, несколько акцентированные. Говорите на заседании объединенного благотворительного фонда так же, как если бы вы разговаривали с Джоном Генри Смитом. Ведь члены фонда — не что иное, как сумма Джонов Генри Смитов». Разговорность

ораторского выступления существенно повышает доверие к оратору, а значит и к содержанию его речи.

Не надо использовать много специальных, книжных, иностранных слов, надо говорить проще — это тоже проявление требования разговорности. Можно использовать (умеренно!) разговорные слова, юмор, шутку.

7. Установление и поддержание контакта с аудиторией.

Это значит — смотреть на аудиторию во время выступления, следить за ее реакцией, вносить изменения в свое выступление в зависимости от реакции аудитории, демонстрировать приветливость, дружелюбие, готовность ответить на вопросы, вести с аудиторией диалог. Аудиорию надо разбить на секторы и смотреть по очереди на каждый сектор.

8. Понятность главной мысли.

Главная мысль должна быть сформулирована словами, причем желательно не менее двух — трех раз в ходе выступления. В подавляющем большинстве случаев аудитория любит выводы и ждет выводов от оратора в сформулированном виде.

9. Решительный конец.

Как и начало, конец выступления должен быть кратким, ясным, понятным, заранее продуманным. Окончательную фразу надо заранее продумать и сформулировать словами. Ее, как и начальную фразу, надо отрепетировать, чтобы произнести без запинки, четко и понятно. Заключительная фраза должна быть произнесена эмоционально, несколько замедленно и многозначительно, чтобы аудитория хорошо поняла ее и одновременно поняла, что это завершение вашего выступления.

В публичных выступлениях разных жанров некоторые из приведенных общих требований могут проявляться в разной степени: например, понятность главной мысли более важна в убеждающих выступлениях, чем в развлекательных, краткость важнее в информационных, чем в некоторых видах протокольно-этикетных выступлений, эмоциональность в протокольно-этикетных выступлениях может быть выше, чем в информационных, где эмоции требуются в значительно меньшей степени и т. д.

«Советы начинающему оратору»

1. Говори только о том, что хорошо знаешь, что волнует тебя лично, что тебе лично интересно.
2. Уважай своих слушателей, не думай, что они глупее тебя.
3. Не кричи. Убеждай аргументами и фактами, а не силой голоса.
4. Не стремись сказать сразу о многом. Будь кратким, но убедительным и логичным.
5. Говори проще.
6. Обращайся не только к разуму, но и к сердцу слушателей.
7. Следи за правильностью своей речи. Если не уверен, что произнесешь слово с правильным ударением или неточно знаешь значение слова или выражения — замени его другим.
8. Употребляй пословицы, поговорки, крылатые выражения. Они твои друзья и помогут сделать речь образной и выразительной.
9. Помни, что удачным выступление бывает тогда, когда оно хорошо продумано и подготовлено.

Рекомендации к выступлению с презентацией

1. Следует помнить, что презентационные слайды готовятся **после завершения работы над текстом** выступления и являются сопровождением для основного содержания устного сообщения.
2. Количество слайдов зависит от объема сообщаемой информации, но рекомендуется **ограничиться 10–12 слайдами**, которые отражают основные положения рассматриваемой темы.
3. При выборе содержательных координат для каждого слайда следует воспользоваться **концептуальным членением информации**: выделения в тексте, подготовленном для устного выступления, концептуальных положений, которые станут основанием для оформления содержания на слайде (но объем вербальной записи не должен превышать **40–50 слов**).
4. Вербальная информация должна излагаться **тезисно и сжато**, рекомендуют использовать при распределении информации на слайде приемы абзацного маркирования и шрифтового и цветового выделения (но следует выбрать единую стилистику выделения и оформления, что не будет отвлекать от содержания).
5. Показ слайдов должен быть рассчитан по времени (следует выбрать оптимальное время — **от 3 до 5 минут**, что позволит

слушателям удерживать в памяти и визуальную и вербальную информацию.)

6. Вербальная информация на слайде может быть **дополнена символическими рисунками** (но следует выбрать единую стилистику для оформления рисунка, чтобы запись в целом соответствовала задачам сообщения).

7. Презентационные материалы должны удачно дополнять и иллюстрировать текст сообщения (не следует читать текст с экрана или, наоборот, игнорировать демонстрируемую визуальную информацию).

8. Оформление текста и его компонентов должно соответствовать стандартам восприятия (рекомендуется выбирать шрифт без засечек, 12–14 кегль через 2 интервала; маркировку текстовой информации осуществлять синим или красным цветом).

9. Соблюдая правила информационного диалога, нужно подготовить показ слайдов, чтобы он не нарушал процесс говорения, обеспечивал **поликодовый режим**.

Схема анализа устного сообщения

1. Контакт с аудиторией	Докладчик обращается ко всем? Смотрит на слушателей? В какой мере зависит от написанного текста?
2. Манера держаться (осанка, поза)	Докладчик держится прямо? Свободно? Уверенно? Поза удобная? Есть ли жесты?
3. Звучание голоса	Дикция. Темп речи (успевали воспринимать, записывать?). Говорит не слишком громко (тихо)? Окраска голоса (приятная, не всегда и т. д.). Тон заинтересованный (дружеский и т. д.).
4. Мимика, жесты	Естественны, целесообразны, уместны? Лицо живое? Было ли что-то особенное в мимике, жестах докладчика?

Памятка самоанализа устного сообщения

Проанализируйте *свой доклад*, вспомните:

- Был ли у вас визуальный контакт с аудиторией (видели ли вы слушателей, их реакцию — в какой мере?

- Задавали ли вам вопросы по теме доклада (о предмете речи), были ли среди них такие, которые показывали, что слушатели заинтересовались тем, о чем вы говорили?

- Фиксировали ли слушатели что-то из услышанного (т. е. вели ли они записи)?

- Отвлекались ли слушатели (насколько внимательно они слушали)?

Оцените доклад вашего товарища:

- Раскрыта ли тема, не было ли лишнего?

- Что вы записали для себя из услышанного?

- Легко ли было уяснить главное; что помогало и что мешало?

- Как бы вы оценили визуальный и словесный контакт докладчика?

Оцените себя как слушателя; вспомните:

- Насколько вы были настроены на восприятие.

- Что помогало и что мешало вашему восприятию?

Глоссарий

Аллегория — выражение отвлеченных понятий в конкретных художественных образах; иносказание.

Анафора — стилистическая фигура, состоящая в повторении начального слова в каждом параллельном элементе речи; единоначатие.

Антитеза — стилистическая фигура, состоящая в сопоставлении или противопоставлении резко контрастных или противоположных понятий и образов.

Аргумент — основание, довод, приводимые для доказательства тезиса.

Аудиторный шок (сценический страх) — состояние эмоционального напряжения при выражении мыслей, в результате которого человек испытывает затруднения в исполнении речи.

Вербальные средства общения — словесные средства.

Гипербола — вид тропа (см.), образное выражение, состоящее в преувеличении чего-либо.

Градация — стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.

Дебаты — обсуждение какого-либо вопроса, обмен мнениями после доклада.

Деловая риторика — наука об убедительной и эффективной речи в различных ситуациях делового общения.

Дикция — произношение, степень отчетливости в произнесении слов, слогов и звуков.

Дискуссия — корректное по форме публичное обсуждение какого-либо спорного, обычно научного вопроса.

Диспозиция — расположение, структурирование материала речи.

Диспут — публичный спор на научную или общественно важную тему.

Дифирамб — восторженная похвала.

«**Закон края**» — правило оформления речи с учетом того, что лучше всего усваивается и запоминается то, что произносится в начале и в конце выступления.

Закрытые вопросы — уточняющие вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности суждения.

Инвенция — нахождение, изобретение темы, идеи выступления.

Инверсия — стилистическая фигура, состоящая в изменении обычного порядка слов в предложении.

Каламбур — использование разных значений одного слова или двух сходно звучащих слов для достижения комического эффекта.

Круг в доказательстве (порочный круг) — логическая ошибка, заключающаяся в том, что тезис обосновывается аргументами, которые выводятся из этого же тезиса.

Культура речи — умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка.

Литературный язык — высшая форма национального языка и основа культуры речи.

Литота — вид тропа, образное выражение, преуменьшающее что-либо.

Метафора — вид тропа, в котором отдельные слова сближаются по сходству или контрасту их значений.

Метонимия — вид тропа, образное выражение, в котором слова сближаются не по сходству, а по смежности явлений.

Модальность — характеристика суждения в зависимости от того, выражает оно возможность, действительность или необходимость чего-либо.

Невербальные средства общения — позы, жесты, мимика и т. п.

Обструкция — намеренный срыв выступления, когда оратору не дают говорить, отключают микрофон и т. п.

Оксиморон (оксюморон) — вид тропа, состоящий в сочетании противоположных по значению слов.

Олицетворение — вид метафоры, наделение неодушевленных или абстрактных предметов признаками и свойствами одушевленных предметов.

Открытые вопросы — восполняющие вопросы, направленные на выяснение новых знаний о событии, предмете.

Парадигма — исходная концептуальная модель постановки проблем и их решения.

Параллелизм — стилистическая фигура, представляющая собой тождественное или сходное синтаксическое построение предложений или их частей.

Персонификация — вид метафоры, представление неодушевленного предмета или отвлеченного понятия в человеческом образе.

Подмена тезиса — логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что доказывается или опровергается не тот тезис, который был выдвинут первоначально.

Полемика — острый спор, столкновение мнений по какому-либо вопросу.

Психологические уловки — приемы, используемые в споре для победы, для убеждения или принуждения оппонента принять тезис.

Рефлексивное (активное) слушание — слушание, сопровождаемое активным вмешательством в речь собеседника.

Риторика — теория и искусство ораторской речи. Классическая риторика — наука об общих способах убеждения; теория художественной речи. Современная риторика — теория и искусство эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи).

Риторический вопрос — стилистическая фигура, оборот речи, в котором утверждение высказывается в форме вопроса, не предполагающего ответа.

Спор — словесное состязание при обсуждении чего-либо, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение.

Стилистическая фигура — синтаксический оборот речи, служащий ее украшению (анафора, эпифора, параллелизм, инверсия и др.).

Суггестивность — способность воздействовать на воображение, эмоции, подсознание собеседника. **Суггестия** — внушение, воздействие.

Суждение — форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к предмету высказывания.

Тезис — 1. Положение, истинность которого должна быть доказана. 2. Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.

Тембр голоса — звуковая окраска, характерная для данного голоса.

Толерантность — терпимость, способность уважать инакомыслие, в общении находить точки соприкосновения, объединяющие мотивы и цели.

Троп — употребление слова в образном, переносном значении на основе сходства (метафора), контраста (оксюморон), смежности понятий (метонимия).

Умолчание — стилистическая фигура, состоящая в том, что начатая мысль остается незаконченной в расчете на то, что слушатель сам продолжит ее.

«Черный оппонент» («адвокат дьявола») — оппонент, осуществляющий жесткую критику, подвергающий сомнению все аргументы.

Эвфемизм — не прямое, смягченное выражение вместо резкого или нарушающего нормы приличия, мягкие варианты.

Экспромт — речь, созданная в момент произнесения.

Элокуция — словесное оформление, окончательная редакция, «украшение» речи.

Эмпатия — способность эмоционально откликаться на переживания других людей; способность к сопереживанию.

Эмфаза — эмоционально-экспрессивное выделение части высказывания посредством интонации, повторения, порядка слов и т. п.

Эмфатическое ударение — текст, произносимый выразительно, в приподнятом тоне.

Эпитет — вид тропа, образное определение предмета или действия.

Эпифора — стилистическая фигура, состоящая в повторении слова или словосочетания в конце фразы.

Этос — нравственная характеристика личности говорящего, определяющая характер воздействия на окружающих.

Контрольная работа для студентов заочного отделения

1. Комплексное понятие «культура речи» включает:

а) сведения о русском языке; его правилах и культуре поведения;

б) сведения о языковой норме; знания коммуникативных правил речевого поведения; умения осуществлять разные виды речевой деятельности;

в) знания о культуре языковой практики и умение осуществлять разные виды речевой деятельности.

Выберите правильный ответ и объясните выбор.

2. Исправьте ошибки в следующих словосочетаниях:

Свободная вакансия; рекомендовать джинсовую ткань; обнаружить в каталоге; командировочный прибыл на место; поступить по окончании курсов; играть значение при выборе результата; решающее пенальти; отзыв на работу; характеристика на сотрудника; около триста участников; более двести договоров; преодолеть языковой барьер; подготовить Экспертное заключение; ходатайствовать о принятии поправок.

3. Объясните лексическое значение выделенного слова и составьте возможные словосочетания:

Амбиция — обоснованная, политическая, нравственная, поступать ради, выйти из, выпячивать.

Альянс — политический, вялый, фрагментарный, кавалерии и пехоты, выгодный, тройственный.

Диаспора — создать, армянская, цыганская, возвращаться из.

Коллизия — надуманная, напряженная, запутанная, жалкая, забавная.

Коррупция — обсудить, бороться с, открыть дорогу, предприятий, экономическая, охватившая все, тотальная, обвинить в.

Визуальный — осмотр, рассматривание, исследование, информация, приближение, ряд.

Тариф — таможенный, дорожный, оплата без, завышенный.

4. Работа с текстом.

- Внимательно прочитайте представленные для анализа тексты.

- Выберите текст для аналитической работы.

- **Проведите риторический анализ текста:**
- Определите основные **топы** (составляющие предметного плана текста).
- Определите **авторскую задачу**.
- Какой целевой аудитории он может быть адресован?
- Какие **тропы (выразительные средства)** и какие **фигуры речи** использует автор текста?
- Определите, к какому **типу речи** относится текст тип речи.
- Составьте **тезисный план** текста.
- Придумайте **заголовок** к данному тексту.

ТЕКСТ 1

Каждому человеку совершенно необходимо уметь нравиться, но искусством этим овладеть нелегко. Вряд ли его можно свести к определенным правилам, и твой собственный здравый смысл и наблюдательность подскажут тебе больше, нежели мои советы.

Относись к другим так, как тебе хотелось бы, чтобы относились к тебе, — вот самый верный способ нравиться людям, какой только я знаю. Внимательно подмечай, какие черты тебе нравятся в людях, и очень может быть, что то же самое в тебе понравится и другим. Если тебе приятно, когда люди внимательны и чутки к твоему настроению, вкусам и слабостям, можешь быть уверен, что внимательность и чуткость, которые ты в подобных же случаях выкажешь другим, будут им также приятны.

Сообразуйся с тоном, господствующим в обществе, и не старайся задать ему свой. Будь серьезен, весел, даже легкомыслен, шути — в зависимости от того, какое будет в эту минуту настроение у всей компании. Именно так каждый отдельный человек должен вести себя по отношению к обществу, окружающему его. Не надо докучать собравшимся, рассказывая какие-нибудь истории, это самое нудное и неприятное, что только может быть. Если ты случайно знаешь какой-нибудь очень коротенький рассказ, имеющий прямое отношение к предмету, о котором в данную минуту идет речь, расскажи его как можно короче.

Прежде всего, избавься от привычки говорить о себе и не вздумай занимать своих собеседников собственными волнениями или какими-либо личными делами; как они ни интересны тебе, всем остальным слушать о них утомительно и скучно. Кроме того,

надо уметь молчать вообще обо всем, что имеет значение лишь для тебя одного. Какого бы ты сам ни был мнения о своих достоинствах, не выставляй их напоказ в обществе... Если это подлинные достоинства, люди о них неминуемо узнают и без тебя.

Никогда не доказывай своего мнения громко и с жаром, даже если в душе ты убежден в своей правоте и твердо знаешь, что иначе и быть не может. Выскажи его скромно и спокойно, ибо это единственный способ убедить. Если же тебе не удастся это сделать, попытайся попросту перевести разговор на другую тему.

По Ф. Честерфильду

ТЕКСТ 2

В прошлом году тревожным звоночком прозвучала новость о принятии Конгрессом США закона, в котором предусматривалось наказание в виде штрафа в размере до \$ 250 тысяч, а также тюремное заключение для любого пользователя, сохранившего в расшаренной папке хотя бы один файл с контрафактным содержанием. Ранее американское правосудие карало лишением свободы лишь особо активных участников файлообмена, распространивших контент на сумму свыше \$ 2 500. Маховик антипиратских репрессий в Старом Свете раскручивается не столь стремительно, хотя и там у любителей бесплатной онлайн-музыки невеселые перспективы. В апреле Еврокомиссия предложила ужесточить меры наказания за производство и распространение нелегальной продукции, сделав их едиными для всех стран ЕС. В новом законопроекте предусматривается штраф в 100–300 тысяч евро и как минимум четыре года тюрьмы. Лоббированием занималась специально созданная для этой цели группа СМВА (Creative & Media Business Alliance), в учредителях которой ходят такие авторитеты, как Sony BMG, Disney, EMI и Universal Music International.

На частных лиц, загружающих из Интернета нелегальный контент в личных целях, новая инициатива Еврокомиссии не распространяется. Впрочем, это вовсе не означает, что домашние пользователи не попали по прицел правообладателей. Так, в Германии с 1 января 2007 года в силу вступает закон, согласно которому скачивание для личного пользования продукции, защищенной авторским правом, будет караться двумя годами лишения свободы,

а тем, кто применит добытый контент в коммерческих целях, грозит «пятерка». И немецкие власти уже вовсю прибегают к крутым мерам. В частности, по наводке Международной федерации звукозаписывающих компаний (IFPI) в мае сего года к ответственности привлекли сразу 3,5 тысячи пользователей пиринговой сети eDonkey. Помимо гражданских исков о компенсации ущерба правообладателям, всем было предъявлено уголовное обвинение.

Провайдеры, как и следовало ожидать, заявили, что незаконный файлообмен не поддерживают, однако и ответственности за него не несут. Представители провайдерского «профсоюза» ISPA напомнили воинствующим защитникам копирайта о своих довольно скромных инструментах контроля в этой сфере, упомянув, что не имеют возможности проверять каждый передаваемый по Интернету файл так же, как сотрудники почтового офиса не могут открывать письма, дабы ознакомиться с его содержанием.

В конце июля пал еще один из немногих оплотов «свободной» музыки в Европе. В Испании был принят закон, запрещающий нелегальный обмен и загрузку защищенных копирайтом материалов в Сети. Испанский вариант отличается некоторой экзотичностью, предусматривая взимание налога с каждого покупаемого носителя, на который можно записать музыку, фильм или любой другой контент, охраняемый законами о копирайте. Вырученные средства передаются правообладателям в качестве компенсации за потенциальные потери. Подорожали CD\DVD болванки, флэшки и карты памяти, а вот «винчестеры» почему-то в этот перечень не попали.

(Компьютерра. 2006. 33. 12 сент. С. 55)

Тематика индивидуальных монологов для зачетного мероприятия

1. Преимущества и недостатки платного образования.
2. Образованный человек вчера и сегодня.
3. Интересная политическая фигура.
4. Нужно ли проводить умственное испытание детей в школе и вузе при распределении их по группам (классам)?
5. Жить без конфликтов реально?
6. Курить или бросать?
7. Исправительные учреждения содействуют преступности?
8. Нужна ли смертная казнь?
9. Эффективны ли средства борьбы с мафией?
10. Цена преступления (об известном преступлении, как человека незаслуженно осудили или, наоборот, дали слишком мягкое наказание).
11. Что важнее для адвоката: интересы клиента или интересы правосудия?
12. Что важнее: мораль или право?
13. Чем человек богаче, тем жаднее?
14. Бедность не порок? (Может ли бедный человек быть счастливым?)
15. Можно ли на суде безгранично пользоваться личным дневником как доказательством?
16. Нужны ли суды присяжных?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Антонова, Л. Г. Ораторское искусство юриста : методические рекомендации по курсу / Л. Г. Антонова. — Ярославль, 2012. — URL : <http://www.lib.uniyar.ac.ru>
2. Смелкова, З. С. Риторика / З. С. Смелкова. — М., 2015. — URL : <http://elibrary.ru>; <http://biblioclub.ru/>
3. Риторика / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. — М., 2014. — URL : <http://biblioclub.ru/>

Дополнительная

1. Акишина, А. А. Жесты и мимика в русской речи / А. А. Акишина. — М., 1991.
2. Атватер, И. Я вас слушаю... / И. Атватер. — М., 1984.
3. Балыхина, Т. М. Терминологические словосочетания в языке юридической литературы : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т. М. Балыхина. — М., 1983.
4. Введенская, Л. А. Риторика для юристов : учеб. пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. — Ростов н/Д, 2006.
5. Володина, С. Справедливость не может быть косноязычной : К вопросу о возрождении судебной риторики в России / С. Володина // Российская юстиция. — 2002. — № 9. — С. 34–38.
6. Володина, С. К. К вопросу о юридической риторике и стилях судебной речи адвоката / С. К. Володина // Российская юстиция. — 2006. — № 4.
7. Гроте, Г. Р. де. Язык и право / Г. Р. де Гроте // Журнал российского права. — 2002. — № 7.
8. Данилов, Е. П. Справочник адвоката : Консультации. Защита в суде. Образцы документов / Е. П. Данилов. — М., 1998.
9. Дерягин, В. Я. Древнейшие термины русского права / В. Я. Дерягин // Лексические группы в русском языке XI–XVII вв. : [сб. ст.] ; [ред. Г. А. Богатова, Л. Ю. Астахина]. — М., 1991.
10. Дэвидсон, Дж. Ораторское искусство : уникальный курс мастерства воздействия на аудиторию / Дж. Дэвидсон. — М., 2005.
11. Еникеев, М. И. Юридическая психология / М. И. Еникеев. — М., 1999.
12. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н. Н. Ивакина. — М., 2010.

13. Кони, А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Кони А. Ф. Избранные произведения. — М., 1956. — С. 19–49.

14. Крюкова, Е. А. Законы формальной логики и язык законодательных актов / Е. А. Крюкова // Правовая политика и правовая жизнь. — 2001. — № 4.

15. Крюкова, Е. А. Основные проблемы языка и стиля законодательных актов / Е. А. Крюкова // Представительная власть. — 2000. — № 1.

16. Лисий. Речи / Лисий ; пер. С. И. Соболевского. — М., 1994.

17. Мальцев, Г. Какой юрист сегодня нужен обществу / Г. Мальцев // Российская юстиция. — 2001. — № 5.

18. Михальская, А. К. Основы риторики : Мысль и слово / А. К. Михальская. — М., 1996 и послед. изд.

19. Поварнин, С. И. Спор : О теории и практике спора / С. И. Поварнин. — СПб., 1996.

20. Руденко, Р. А. Судебные речи и выступления / Р. А. Руденко. — М., 1987.

21. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. — М., 1988.

22. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. — М., 1995.

23. Тимофеев, А. Г. Судебное красноречие в России / А. Г. Тимофеев. — М., 2000.

24. Юртаева, Е. А. Законодательная техника и основы языкового оформления законодательных актов в Российской империи / Е. А. Юртаева // Журнал российского права. — 2000. — № 8.

25. Язык и стиль судебных документов : Практические рекомендации по оформлению судебных актов / сост. Е. П. Попова, Ю. С. Фадеева, Т. Н. Цыплакова. — СПб., 2003.

Ресурсы сети «Интернет»

Сайт библиотеки ЯрГУ. — URL : <http://lib.uniyar.ac.ru>

Электронная база данных «Диссертации РГБ». — URL : <http://diss.rsl.ru/>

Университетская библиотека online. — URL : www.biblioclub.ru

Интернет-библиотека СМИ Public.Ru. — URL : <http://www.public.ru/>

Единая лента новостей экономики и права Polpred.com. — URL : <http://www.polpred.com/>

Коллекция журналов издательства Оксфордского университета Oxford University Press. — URL : <http://www.oxfordjournals.org/>

Оглавление

Тематический план лекций.....	3
Тематика практических занятий	5
Тема 1 . Обучение правилам инвенции	5
Тема 2. Обучение правилам диспозиции	8
Тема 3. Обучение правилам элокуции.....	11
Тема 4. Обучение акции: правилам произнесения речи	33
Тема 5. Обучение правилам публичного диалога: спор, дебаты	38
Тема 6 . Обучение правилам публичного монолога.....	41
Примерная тематика публичных выступлений	42
Вопросы для зачета по итогам изучения курса	42
Контрольно-измерительные материалы.....	43
Методические материалы для организации самостоятельной работы.....	49
Контрольная работа для студентов заочного отделения	68
Рекомендуемая литература.....	73

Учебное издание

Ораторское искусство юриста

Учебно-методическое пособие

Составитель

Антонова Любовь Геннадьевна

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 18.05.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 4,42. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 12 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.