

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социальной и политической психологии

ПСИХОЛОГИЯ ТОЛПЫ И МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2019

УДК 316.454.3(075.8)
ББК Ю955я73
П86

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2019 года*

Рецензент
кафедра социальной и политической психологии ЯрГУ

Составители:
Л. А. Николаева
С. А. Трифонова

П86 **Психология толпы и массовых беспорядков** : учебно-методическое пособие / сост. : Л. А. Николаева, С. А. Трифонова; Яросл. гос. ун-т. — Ярославль : ЯрГУ, 2019. — 48 с.

В пособии рассмотрен феномен толпы, дана характеристика видов толпы и их влияния на человека.

В структуру пособия входят теоретические разделы, практические задания.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Психология толпы и массовых беспорядков».

УДК 316.454.3(075.8)
ББК Ю955я73

© ЯрГУ, 2019

1. ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ ТОЛПЫ И МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

1.1. Предметная область психологии толпы и массовых беспорядков

Предметная область психологии толпы и массовых беспорядков включает в себя пять направлений исследований.

- Во-первых, это исследование психологических особенностей толпы как социальной общности и отличий поведенческих реакций толпы от реакций отдельной личности, изучение того, как поведение толпы изменяется в зависимости от её состава, внешних и внутренних условий (психологические характеристики участников толпы, социально-психологические процессы, происходящие в толпе). При каких условиях толпа становится субъектом массовых беспорядков? Связано ли это с нормативностью — ненормативностью поведения её участников? При каких условиях участники с нормативным поведением вовлекаются в массовые беспорядки?

- Во-вторых, это исследование поведения человека в толпе. Как изменяется характер поведения личности под воздействием толпы? Какие индивидуально-психологические характеристики и реакции стимулируются, принимаются, поддерживаются, а какие тормозятся и встречают противодействие со стороны толпы? Как это зависит от вида толпы и состава её участников? Каковы механизмы социально-психологического воздействия толпы на личность? Как может личность противостоять деструктивному поведению толпы?

- В-третьих, это исследование условий формирования, сохранения, развития и распада действующей толпы, условий преобразования пассивной толпы в действующую толпу и обратно, агрессивной толпы — в паникующую толпу и др.

- В-четвертых, это исследование психологических механизмов управления толпой. Как поведенческие реакции толпы изменяются под воздействием личности? Как выстраивается управление толпой? Какие из воздействий отдельной личности и группы наиболее эффективны для оказания воздействия на толпу? Каковы условия эффективности такого воздействия (требования

к личности, группе, обстоятельствам внешней среды, психологическим характеристикам толпы)?

• В-пятых, это исследование социально-психологических условий возникновения массовых беспорядков. Каковы условия их возникновения? Что представляют собой социально-психологические технологии организации и предотвращения массовых беспорядков? Какова взаимосвязь между уровнем развития гражданского правосознания общества и участием граждан в массовых беспорядках?

Для дальнейшего рассмотрения проблемы необходимо обратиться к статье 212 УК Российской Федерации «Массовые беспорядки» и комментариям к ней. Согласно ст. 212:

1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

1.1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи, наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех лет либо без такового, либо принудительными работами на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

2. Участие в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи, наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Призывы к массовым беспорядкам, предусмотренным частью первой настоящей статьи, или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

4. Прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологиче-

ской подготовке, при изучении способов организации массовых беспорядков, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих, наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью четвертой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях организации массовых беспорядков либо участия в них, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Комментарии к ст. 212 УК РФ:

1. Характерными признаками массовых беспорядков выступают:

- массовость, т. е. участие в них значительного количества людей (оценочное понятие);

- стихийность скопления большой массы людей и слабая управляемость ею, что тем не менее не исключает организационного начала в инициировании массовых беспорядков;

- перерастание законно проводимого публичного мероприятия в незаконное, при этом требования, выдвигаемые участниками массовых беспорядков или их частью, вполне могут иметь правомерный характер;

- сопряженность с применением насилия к иным лицам, погромами, поджогами, уничтожением имущества, бессмысленным и нецеленаправленным применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти.

2. Организация массовых беспорядков — действия по их инициированию, руководство действиями толпы (выбор места

и времени совершения беспорядков, определение лиц, ответственных за отдельные акции, подготовка агитационных плакатов, организация связи), направление участников на определенные объекты, совершение действий, указанных в ч. 1 ст. 212 УК.

3. Участие в массовых беспорядках заключается в непосредственном совершении действий, образующих массовые беспорядки. Преступление в этом случае будет окончено с момента совершения любого из действий, перечисленных в ч. 1 ст. 212 УК (участие в насилии, погромах, поджогах и т. д.).

4. Под призывами понимается публичное обращение к неограниченному числу людей в целях возбуждения у них желания совершить определенные действия. Для признания преступления окончанным исходя из буквального толкования нормы призывы к активному неповиновению законным требованиям представителей власти должны сопровождаться призывами к массовым беспорядкам. Призывы к насилию над гражданами могут быть и не связанными с названными признаками.

5. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

6. Субъект — вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

1.2. Толпа в житейском и психологическом смысле

Обыватель воспринимает толпу как множество людей, идущих по улицам города, участвующих в массовом забеге, ждущих на остановке, едущих в вагоне метро, осматривающих товары и делающих покупки на рыночной площади или в торговом центре, болеющих за любимую команду на стадионе, смотрящих кино, театральную постановку, слушающих концерт, участвующих в карнавале, политическом митинге или демонстрации. Все это для него различные проявления того, как народ толпится. Именно в таком значении определяется слово «толпа» в словаре В. И. Даля: ТОЛПА — «скопище, сборище, сходбище, толкотня, множество сошедшихся вместе людей, а иногда и о скоте; орда, орава, ватага...»¹

¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. URL: <http://www.infoliolib.info/sprav/dal/01/1720.html>

Житейское сознание механически объединяет в толпу людей, сошедшихся вместе, располагающихся на одной территории без всякого учета особенностей их поведения и деятельности. «При известных условиях, — пишет Г. Лебон, — и притом только при этих условиях — собрание людей представляет совершенно новые черты, отличающиеся от тех, которые характеризуют отдельных индивидов, входящих в состав этого собрания... каковы бы ни были индивиды, составляющие её, каков бы ни был их образ жизни, занятия, их характер или ум, одного их превращения в толпу достаточно для того, чтобы у них образовался род коллективной души, заставляющих их чувствовать, думать и действовать как отдельный организм, совершенно иначе, чем это делал бы каждый из них в отдельности»².

Каковы эти условия? Как появляется толпа как целое, отличное от составляющих её отдельных индивидов, и в чем проявляется эта целостность?

Рассмотрим следующие ситуации.

Ситуация 1. По улицам города движется толпа, и общее между прохожими только то, что они идут по одному и тому же тротуару. Люди, оказавшиеся вместе в одном пространстве (прохожие, пассажиры в общественном транспорте), отличаются различными объектами внимания. Один смотрит по сторонам, другой углублен в свои мысли, мечты или воспоминания. Третий — в смартфон или книжку. У каждого из них свои оценки окружающего, индивидуальные эмоции и поведение. Все другие, оказавшиеся в это же время в этом же месте, для них не более чем случайные встречные. Такая формальная толпа как случайное собрание людей не в состоянии проявлять ничего особенного. Здесь нет никакой общности. В такой толпе каждый, конечно, испытывает на себе воздействие окружающих его людей (улыбающихся или нахмуренных), но вместе с тем вполне сохраняет свою идентичность, критичность оценок и эмоциональный настрой. Соединившийся с такой формальной толпой человек через одно только внешнее с ней соприкосновение не перестает быть самим собой. Это множество людей может быть названо толпой только в житейском смысле.

² Лебон Г. Психология народов и масс. М.: Академический проект, 2012. С. 36–37.

Ситуация 2. Модная выставка или новая рок-группа привлекла толпу. У всех зрителей разные впечатления, один в восхищении, другой настроен скептически, третьего уговорили пойти за компанию, и он не рад, что поддался на уговоры. Ту же самую разницу эмоционального состояния зрителей можно заметить в театре или кинотеатре, где одни наслаждаются игрой любимого актера, другие — попкорном и общением с друзьями, третьи — возможностью продемонстрировать публично новые наряды. Это тот случай, когда объединяющим толпу фактором становится общий интерес (происходит что-то интересное, необычное, важное), появляется общий объект внимания. Данный фактор общности толпы выделялся А. П. Назаретяном³, В. Д. Ольшанским⁴ и другими. Цели присоединяющихся к зрительской толпе участников, эмоции и поведенческие акты, проявляющиеся в связи с объектом, привлечшим общее внимание, могут совпадать или различаться. Соответственно в первом случае — при совпадении объекта внимания — мы будем наблюдать толпу, реагирующую, например, аплодисментами, как единое целое, во втором — когда совпадения нет, такого единства и общности тоже не почувствуешь. Другие люди в этом случае — зрители, разделяющие интерес, разделяющие или не разделяющие оценки и эмоции, возникшие по поводу объекта всеобщего внимания.

Ситуация 3. Толпа людей собралась на распродажу продовольственных товаров. В магазине очередь и толкучка. Присоединение покупателя к такой толпе связано уже не только с интересом (что «дают»), но и с актуальной потребностью самосохранения. В другой обстановке вид спасающихся бегством людей заставляет присоединиться к ним прохожих по причине той же потребности самосохранения. Наличие общей потребности как фактора, объединяющего людей в толпу, предопределяет, во-первых, наличие общего внимания к предмету этой актуальной для всех потребности, во-вторых, схожий эмоциональный фон реагирования на ситуацию, создавшую толпу. Участники толпы при этом могут различаться по индивидуальным целям. В одном случае

³ Назаретян Л. П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб.: Питер, 2003.

⁴ Ольшанский Д. В. Психология масс. СПб.: Питер, 2001.

другие для них — помеха или конкуренты в достижении цели. В другом случае, если есть общая цель, «другие» — помощники в её достижении. Данный фактор общности толпы был выделен В. М. Бехтеревым.

Ситуация 4. Толпа мусульман, стихийно вышедших на улицы Парижа с протестами против карикатур на пророка Мухаммеда в журнале «*CharlieHebdo*», представляет собой яркий пример самоорганизации населения, проявившейся в ответ на оскорбление религиозных чувств. Аналогичный пример представляет собой и толпа, объединившаяся под знаком солидарности: «Я Шарли» после зверского нападения на редакцию этого же журнала. Когда люди объединяются в толпу на основе стержневой, актуализированной, особенно угрожающей или поданной как угрожающей идеи, эта идея становится объектом всеобщего внимания. И общность оценки ситуации, связанной с реализацией этой идеи, будет определять и общность эмоционального отклика на ситуацию, собравшую толпу. А участники данной толпы опираются на общую цель, общую веру, общую идеологию, общие взгляды. Другие люди в этой толпе — это единоверцы, единомышленники.

Фактор общей идеи, веры как основания толпы был выделен Г. Лебоном. Но на эту же ситуацию можно посмотреть по-другому, выделив в качестве объединяющего фактора не общую идею, а различие, противопоставление идей. Чтобы возникла какая-либо социальная общность — МЫ, она должна отличаться от всех других общностей — ОНИ. Чем больше будет таких отличий и чем более непримиримыми эти отличия будут казаться членам общности, тем более сплоченной будет общность.

Фактор противопоставления идей как основания толпы рассматривался в качестве определяющего Б. Ф. Поршневым⁵ и А. М. Зимичевым⁶.

В ситуации 1 формальная толпа прохожих, идущих по одной улице, ничем существенным не отличалась от толп прохожих, идущих по другим улицам. Как следствие, не было и никакой общности. В ситуациях 2 и 3 такое отличие уже возникло (МЫ смотре-

⁵ Поршнева Б. Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1979.

⁶ Зимичев А. М. Психология политической борьбы. СПб.: САНТА, 1993.

ли концерт, МЫ были на распродаже), но это отличие было вполне мирным, не располагающим к какому-либо конфликту. Общность налицо, но временная и неустойчивая. В ситуации 4 возникло невольное идейное противопоставление между ОНИ и МЫ (сторонники вседозволенности и так называемой свободы прессы против верующих, оскорбленных публикацией). До тех пор, пока это противопоставление будет существовать, будут существовать и общности, объединяющие и сплачивающие приверженцев соответствующих социальных идеалов, настоящих или мнимых. И здесь ОНИ, угрожающие МЫ, т. е. нашей толпе, являются объектом нашего общего внимания. Отсюда у МЫ схожие оценки, эмоции, цели и совместно реализуемый сценарий поведения. Все участники конфликта, противостоящие ОНИ, — это МЫ, наша толпа.

В определении Ю. А. Шерковина толпа — это прежде всего контактная, внешне не организованная общность, отличающаяся высокой степенью конформизма составляющих её индивидов, действующих крайне эмоционально и единодушно⁷.

По мнению С. К. Рощина, с психологической точки зрения под толпой следует понимать «изначально неорганизованное (или потерявшее организованность) скопление людей, не имеющее общей осознанной цели (или утратившее её) и, как правило, находящееся в состоянии эмоционального возбуждения»⁸.

А. П. Назаретян дает исходное определение для толпы как скопления людей, не объединенных общностью целей и единой организационно-ролевой структурой, но связанных между собой общим центром внимания и эмоциональным состоянием⁹.

Л. Г. Почебут и И. А. Мейжис считают, что толпа — «это неорганизованная группа, в которой изменяется протекание психических процессов, основными регуляторами поведения становятся инстинкты»¹⁰.

⁷ Шерковин Ю. А. Социальная психология. М., 1975.

⁸ Рошин С. К. Психология толпы, анализ прошлых исследований и проблемы сегодняшнего дня // Психологический журнал. Т. 11.1990. № 5. С. 3–16.

⁹ Назаретян А. П. Психология стихийного массового поведения. Толпа, слухи, политические и рекламные кампании; учеб. пособие. М., 2005.

¹⁰ Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. СПб.: Питер, 2010. С. 476.

Таким образом, *толпа* — это временное соединение отдельных лиц, связанных общей потребностью, интересом, идеей, верой, осознанием своей общности («МЫ»), отличающейся от других, в одно формально неорганизованное целое, приобретающее на время этого соединения единство мыслей, чувств, эмоций и действий.

Недостаточно собрать на одной территории людей, чтобы они начали чувствовать, мыслить и действовать как одно целое.

Вот охваченные потребительским ажиотажем покупатели, разбирающие уцененный товар. А вот горожане, сметающие в аптеках запасы марлевых масок и лекарств под воздействием новостей об эпидемии очередного птичьего или свиного гриппа. Вот болельщики, поддерживающие свою команду или выясняющие с другими болельщиками, чья команда круче. А вот рабочие или служащие, объявившие забастовку. А вот поклонники, ожидающие выхода на сцену кумира. И вот участники умных толп (*smartmob*), которые переживают не только самые реальные эмоции, но и объединяются для совместных действий, от флешмобов (показных актов, социальных инсталляций) до твиттерных (организуемых посредством социальных сетей) революций.

Чтобы родились все эти толпы, необходима почва для возникновения *единства внимания, мысли, чувства, эмоций, целей, поведения, действий*. Этой почвой является общий интерес, общая потребность, идея, вера и противопоставление членов одной толпы (МЫ) какой-либо другой (ОНИ).

В отличие от формальной связи, определенной правовым статусом, субординацией, эта связь участников толпы носит неформальный аффективно-эмоциональный или идеологический характер.

Так, армия, утрачивая формальные ролевые отношения военнослужащих, обращается в толпу, бегущую в панике от противника или промышляющую грабежами и разбоем в захваченной местности. В толпу превращаются избиратели, подменившие собственную оценку реальности мечтой очередного политического лидера о лучшем европейском (американском) будущем. Толпу могут образовать и депутаты парламента, когда полемика вдруг или не вдруг переходит в мордобой. Следовательно, толпа может возникать на самых разных уровнях социальной иерархии.

Классическая толпа предполагает случайный, неопределенный состав участников, отсутствие какой-либо структуры в отношениях между участниками и неустойчивость, временность, непостоянство этих отношений. Но есть и другие виды толпы.

Что касается причин и условий возникновения толпы, то в «основе эволюционного механизма образования толпы лежат базовые эмоциональные паттерны — голод, страх, любопытство, консолидация, которые позволяли людям на какое-то время собираться вместе и объединять все усилия для решения жизненно важных задач в экстремальных условиях. С эволюционной точки зрения образование толпы является бессознательной (инстинктивной) реакцией особей одного вида в условиях опасности. Образуя толпу, каждый индивид приобретает возможность как спастись за счет других, менее удачливых, так и, консолидируясь с другими, достигать тех целей, которые невозможно достичь одному. Толпа, таким образом, выступала способом объединения и мобилизации индивидов в опасной ситуации, своеобразным механизмом социальной самозащиты. С развитием общественных отношений и культуры роль толпы вышла за рамки эволюционной необходимости и приобрела более выраженную социальную роль»¹¹.

Также важную роль играет социальный контекст (социокультурные факторы), в котором функционируют толпы. В частности, в коллективистских культурах социальные факторы оказывают более значимое влияние на образование толп, чем в индивидуалистических. «В них люди готовы больше и чаще жертвовать своими интересами во благо общих, коллективных целей. Массовые акции протеста, как и революции, значительно чаще случаются в коллективистских обществах. Почти все революции двадцатого и нынешнего века происходили в развивающихся странах с высоким уровнем коллективизма: Россия, Китай, Мексика, Турция, Египет, Ливия, Сирия, Вьетнам, Куба, Никарагуа, Венесуэла»¹².

¹¹ Кантицкий О. В., Лафуткин А. М. Психология толпы и массовых беспорядков: учеб. пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 13.

¹² Кантицкий О. В., Лафуткин А. М. Психология толпы и массовых беспорядков: учеб. пособие. С. 13–14.

Типичные ситуации и обстоятельства, в которых легко образуются толпы:

- стихийные бедствия (пожары, наводнения, землетрясения);
- массовые зрелища (спортивные матчи, концерты);
- общественный транспорт и транспортные узлы (вокзалы, метро);
- политические акции (митинги, демонстрации, выборы, забастовки, акции протеста);
- места массовых гуляний и отдыха (стадионы, площади, помещения и площадки для развлечений).

К социально-психологическим особенностям толпы можно отнести:

- повышенную групповую внушаемость и снижение эффективности механизмов контроля;
- повышение эмоционального восприятия действительности
- подавление чувства ответственности за собственное поведение;
- появление чувства силы и осознание анонимности.

Толпа в ситуации массовых беспорядков — иерархически организованная, деструктивно-направленная социально-психологическая общность. Организованность участников массовых беспорядков характеризуется распределением функций, осознанием целей, процесса и условий, обеспечивающих согласованность действий. Иерархия определяется наличием руководителей и подчиненных, каналами коммуникации и процедурами взаимодействия. Деструктивность реализуется и руководителями, и простыми участниками как достижением целей, так сопутствующими эффектами — разрушением, присвоением имущества, противодействием силам охраны правопорядка и структурам управления¹³.

1.3. Виды толп

Классификация видов толпы может быть проведена по множеству оснований.

По механизмам формирования можно выделить толпы:

¹³ Злоказов К. В. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (60).

- спонтанные (случайные, или окказиональные), т. е. возникающие стихийно в ответ на то или иное событие;

- сочетающие элементы организованности и стихийности (случай, когда толпа организовывалась извне, а далее запустился процесс самоорганизации). Такие толпы раньше создавались для организации отпора внешнему врагу, а теперь стали бессменным спутником протестов и революций;

- искусственные толпы (организуемые), т. е. возникающие в результате специальных усилий лиц, групп, организаций, учреждений. Этот вид толпы используется для проведения различных рекламных и пиар-акций. По сути, в данном случае речь идет об имитации толпы.

По *уровню сформированности* различают толпы:

- формирующиеся;
- сформированные;
- распадающиеся.

По *составу участников* различают толпы:

- реальные (состоящие из реальных участников);
- виртуальные (состоящие из фиктивных, фейковых (от англ. *fake* — подделка, фальшивка) участников).

По этому же критерию толпы разделяют:

- на гомогенные (состоящие из представителей одного социального слоя, одной возрастной группы, одного пола);
- гетерогенные (включающие представителей различных социальных групп, выделенных по обозначенным признакам).

Также толпы могут быть:

- разнородными, которые, в свою очередь, делятся на анонимные (уличная толпа) и неанонимные (присяжные, парламентская толпа);
- однородными (секты, социальные движения).

По *количеству участников* различают толпы:

- малочисленные (от 10 до 70 человек (вопрос нижней границы численности толпы является дискуссионным));
- средней численности (от 70 до 500 человек);
- многочисленные (от 500 до 10 000 человек);
- массовые (более 10 000 человек).

По *характеру поведения* говорят о толпах:

- инертных (более или менее бурно выражающих эмоции и требования, но не предпринимающих каких-либо действий);
- действующих (перешедших от эмоций и слов к действиям).

По отношению к общественному порядку различают толпы:

- лояльные (нормативные), чья деятельность связана с соблюдением, утверждением и поддержкой общественного порядка;
- протестные, чья деятельность связана с отрицанием или дискредитацией общественного порядка;
- нейтральные (индифферентные), чье поведение не влияет напрямую на общественный порядок (толпа зрителей).

По характеру актуальных для участников толпы потребностей может быть выделена толпа:

- биологическая, демонстрирующая доминирование у её участников биологических потребностей;
- социально-биологическая, где доминируют социально-биологические потребности;
- социальная, в которой доминируют социальные потребности.

По модальности настроения участников виды толпы можно выделять соответственно всему спектру настроений:

- толпа паническая;
- агрессивная;
- стяжательная;
- экстатическая.

По структуре толпа может быть:

- аморфная (бесструктурная);
- структурированная.

Классическая толпа относится только к первому виду.

По границам выделяют толпы:

- с размытыми границами (с неопределенным составом);
- с четкими границами, с осуществлением контроля допуска в толпу. Для классической толпы это немыслимо.

По используемым технологиям воздействия на лиц, принимающих решения, выделяют толпы:

- традиционные, использующие методы обращения, демонстрации, бунта, погрома и т. п.;

- умные (*smartmob*), основанные на применении когнитивных технологий, направленных на изменение характера восприятия тех или иных проблем.

По *характеру социального воздействия* толпы на её участников виды толпы можно расположить на континууме от полюса «толпа, построенная на единомыслии» до полюса «толпа, построенная на социальном конформизме».

По *пространственному расположению* говорят о толпах:

- сгруппированных (упорядоченных относительно ядра толпы);
- несгруппированных (в виде множества отдельных микрогрупп);
- контактных (наличие непосредственного взаимодействия между участниками)
- сетевых (с участниками, взаимодействующими на основе социальных сетей, в Интернете).

По *времени существования* О. В. Кантицкий и А. М. Лафуткин выделили толпы¹⁴

- кратковременные (несколько минут — флеш-моб);
- обычные (до нескольких часов);
- долговременные (от одного до нескольких дней).

Очевидно, что все эти основания оказываются значимыми, когда мы начинаем говорить о закономерностях поведения толпы и возможностях ею управлять.

Сегодня толпа как субъект массовых беспорядков уже не является спонтанной, неорганизованной стихией бунта. Современная толпа имеет определенный состав, в ней устанавливается и поддерживается иерархия в отношениях между участниками, сами эти отношения носят устойчивый и долговременный характер, стихийность дополняется организационным ресурсом (табл. 1).

Современная толпа, имитируя стихийность, становится все более технологичной. «Цветная революция» — это обобщенное название таких технологий.

«Цветные революции» представляют собой систему акций протестной толпы, нарастающих по количеству участников и ин-

¹⁴ Кантицкий О. В., Лафуткин А. М. Психология толпы и массовых беспорядков: учеб. пособие. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. 173 с.

тенсивности воздействия на государственные структуры и направленных на смену политического режима.

Таблица 1

Характеристики стихийной и организованной толпы

<i>Стихийная толпа</i>	<i>Организованная толпа</i>
Неопределенный состав участников	Часть (ядро толпы) имеет определенный состав
Отсутствие структуры отношений между участниками	Устанавливается иерархия в отношениях
Неустойчивость, временность отношений между участниками	Отношения между участниками ядра толпы имеют устойчивый характер
Стихийность возникновения толпы	Дополнение стихийности организационным ресурсом
Включенность в единый социальный процесс	
Единство верований, мыслей, восприятия, осмысления реальности	
Единство потребностей, мотивов, интересов, целей	
Единство поведения и деятельности	

1.4. Сетевая толпа

Современная толпа, которую изучала классическая социальная психология, изменилась. Развитие и распространение информационных технологий привело к появлению *сетевой толпы*. Это социальные сети, виртуальные сообщества, которые до определенного момента никого ни к чему не обязывают, не принуждают к действиям, не подавляют волю и свободу и пока ничего не требуют. Однако это по сути технология создания групп «мертвых душ» (фейковых аккаунтов), с помощью которых формируется, распространяется и навязывается реальным индивидам, т. е. большинству, мнение и образ мыслей самих технологов или их попечителей.

Виртуальные толпы фиктивных людей призваны:

- демонстрировать, как активно включается «общество» в обсуждение решений, реформ, событий;
- показывать, что «общество» не одобряет или горячо поддерживает какие-то взгляды;
- переключать внимание аудитории с одной темы на другую;
- дискредитировать авторов идей и произведений;
- сеять сомнения в достоверности известных фактов, в обоснованности доводов и логичности выводов;
- поднимать онлайн-восстания, создавая впечатление включенности в протест сотен, тысяч, миллионов людей.

Социальные сети и интернет-медиа играют сегодня роль не только информационных ресурсов и площадок для общения. Они стали использоваться как генераторы панических, агрессивных, протестных настроений и организаторы «майданных толп»¹⁵.

Насколько стихийен процесс возникновения протестных настроений в сетевой толпе? Как создаются информационные потоки в социальных сетях? По официальной статистике по Твиттеру: «2 % пользователей *Twitter* создают 60 % всего контента, распространенного в Сети, а 5 % пользователей создают уже 75 % контента»¹⁶.

Твиттерные революции, события «Арабской весны», Евромайдан на Украине (2014) — это примеры, когда быстрое нагнетание протестных настроений по поводу «жертв режима» и оперативная координация организационных усилий провоцировали и поддерживали гражданские протесты, продемонстрировали высокую эффективность новых технологий сетевой толпы.

Как сетевая толпа превращается в творца твиттерных революций? Сетевая толпа объединяет различные группы пользователей Интернета (как правило, молодежи) в рамках одной или нескольких интернет-площадок (в социальных сетях, на форумах и сайтах) в целях последующей их мобилизации для проведения совместных акций, выступлений, протестов, погромов, восстаний и т. д. «Меняй

¹⁵ Горячев А., Казаков Ю. Действие законов формирования толпы в приложении к виртуальному пространству сети internet // Акмеология. 2011. № 4 (40). С. 55–61.

¹⁶ Коровин В. М. Третья мировая сетевая война. URL: <https://profilib.com/chtenie/65377/valeriy-korovin-tretya-mirovaya-setevaya-voyna.php>

жизнь к лучшему! Не мирись с ущемлениями своих прав! Не жди, когда перемены вызреют сами собой! Вступай в нашу сеть!» Пользователь Интернета присоединяется к сетевой толпе на основе общности лайков, выступлений, комментариев, фотографий, репостов сообщений, тем, статусов и других признаков. Происходит более широкое и оперативное знакомство и общение всех со всеми, чем в традиционной толпе, и последующий отбор. При этом сетевая толпа привлекает многих пользователей сочетанием анонимности и адресности. Каждый из её участников может предъявлять себя другим так, как хочет, и в то же время получать адресную информацию исходя из профиля запросов.

Участник сетевой толпы воспринимает и пересылает другим участникам фильтруемые им информационные потоки. Так в Твиттере организована система создания ретвиттов — цитирования понравившегося высказывания. В частности, через эту систему в ходе «цветных революций» шло массовое распространение инструкций о способах и средствах противостояния силам правопорядка, продвижение статей типа «Как использовать "Фейсбук", если ты живешь в стране с репрессивным режимом». Через организацию интерфейса, систему рейтингов, рассылку однотипных, в том числе повторяющихся, сообщений администрация социальной сети также продвигает соответствующие темы для целевого информирования и создания соответствующего эмоционального резонанса в сетевой толпе. Вступая в сетевое сообщество участник посредством каждодневного общения со знакомыми и близкими по духу людьми начинает корректировать, а в отдельных вопросах и формировать свою картину мира, свое понимание событий, свои смысложизненные ориентации, потребности, мотивы, ценности.

Возможности глобального охвата сетевой толпы единым контентом, скорость прохождения сообщений, отсутствие искажений в процессе их передачи превосходят возможности информационных потоков реальной толпы. Опыт киевского Майдана показал активное использование этих возможностей. Помимо непосредственного общения и устных команд по радио, через мегафоны и со сцены, для координации деятельности участниками протестных групп использовались интернет-сайты и аккаунты «ВКонтакте» и «Фейсбука». При этом участник сетевой толпы

может как пребывать только в виртуальной среде, так и активно переключаться между средами.

Пребывание в Сети формирует у некоторых пользователей привычку постоянного медийного освещения событий личной жизни. Для сетевых толп такая деятельность не просто проявление демонстративной акцентуации отдельных участников, это канал связи со средствами массовой информации (СМИ) или заявка на собственное альтернативное средство информации. Участники размещают фото- и видеоотчеты о своих акциях и фактах применения насилия силовыми структурами в фотострипах, пишут посты с описанием происходящих событий и комментариями по этому поводу. По свидетельству экспертов, во время протестных акций на Украине в феврале 2014 г. страница «Правого сектора» в «ВКонтакте» была заполнена новыми сообщениями, призывами, фотографиями и видеозаписями.

Участник сетевой толпы переживает чувство непосредственной включенности в события, получая оперативную информацию обо всех последних новостях и комментируя их. Если участник реальной толпы ограничен в восприятии порогами чувствительности своих органов чувств, в сетевой толпе эти ограничения снимаются видеокамерами типа GoPro, дающими даже на бегу картинку высокого качества. Участник сетевой толпы включается в действия (виртуальные или реальные), чувствует причастность к событию и свое влияние на него. Наконец, участник сетевой толпы переживает эмоции, разделяет их с другими и получает обратную связь. В сетевой толпе может происходить быстрое нагнетание определенных настроений (паники, гнева, протеста и т. д.). Для этого команда модераторов выбирает эмоционально заряженные темы (этнические конфликты, произвол властей, коррупция и т. п.), по которым проводится активная дискуссия, вбрасываются компроматы, организуются «утечки» официальной информации, размещаются посты. Количество таких взрывоопасных материалов лавинообразно увеличивается по мере приближения к запланированной дате протестов.

Можно констатировать, что традиционное разделение толпы и публики по критерию непосредственного и опосредованного характера общения в связи с новыми информационными технологиями утрачивает значение. Возможности виртуального обще-

ния приблизились к возможностям общения реального, а в чем-то и опередили их, воспроизводя всю совокупность связанных с ним социально-психологических эффектов.

1.5. Психологические особенности поведения человека в толпе

Один и тот же человек в толпе и вне толпы ведет себя по-разному. Наблюдения за различными видами толп показывают, что человек в толпе характеризуется следующими социально-психологическими особенностями.

1. Снижение самоконтроля, усиление зависимости от толпы. Человек неосознанно подчиняется внешнему влиянию большой группы людей. Высокая импульсивность в действиях. Быстрый отклик на приказы и указания лидера.

2. Деиндивидуализация поведения. Утрачивается индивидуальность поведения, в результате чего разные люди становятся в поведении похожими друг на друга. Подражание поведению и движениям лидера и более активных участников толпы.

3. Неспособность удерживать внимание на объекте. Снижаются интеллектуальные качества толпы по сравнению с составляющими её индивидами, взятыми вне толпы. Некритичность мышления, легкая переключаемость внимания, которая определяется внешними условиями. Человек легко воспринимает разнообразную информацию, быстро её перерабатывает и распространяет, при этом произвольно искажая её, таким образом порождая слухи.

4. Повышенная внушаемость, легкая вера в необычную информацию, заведомо невыполнимые обещания, следование абсурдным призывам, лозунгам. Потребность в простых решениях, не требующих долгой умственной работы: «Долой!», «Заставить!», «Не допустить!»

5. Повышенная физическая, психофизиологическая и психическая активность. Особенно в активной толпе происходит мобилизация всех ресурсов человека, что проявляется в качествах, которые становятся недоступными вне толпы (поднять что-то тяжелое, быстро бежать, высоко прыгать).

6. Нетипичность, необычность поведения, в результате — непредсказуемость поведения. Эмоциональная лабильность,

быстрая смена настроения, легкое впадение в состояние ярости, гнева, восторга.

В толпе человек может выполнять определенные роли. Рольевая структура толпы выглядит следующим образом:

- организаторы массовых эксцессов, которые проводят подготовительную работу по их созданию, заранее их «проигрывают», выбирают удобное время и место, повод, а затем создают эксцесс;

- зачинщики — лица, развертывающие активную подстрекательную деятельность, направляющие действия участников, распределяющие роли, распространяющие провокационные слухи;

- активные участники — «ядро» эксцессов, ударная и самая опасная группа;

- конфликтные личности, которые примыкают к активным участникам исключительно из-за возможности в ситуации анонимности свести счеты с лицами, с которыми они состоят в конфликте, разрядить эмоциональное напряжение, дать выход негативным импульсам;

- добросовестно заблуждающиеся — становятся участниками массовых эксцессов из-за ошибочного восприятия причин сложившейся ситуации, ложного понимания принципа справедливости, под влиянием слухов;

- эмоционально неустойчивые – внушаемые личности, действуют под влиянием окружающих, легко заражаются общим настроением;

- любопытствующие — наблюдающие со стороны и не вмешивающиеся в ход событий, но своим присутствием усиливающие эмоциональное возбуждение других участников;

- примкнувшие под влиянием угроз со стороны организаторов и подстрекателей, боязни физической расправы в случае отказа от участия.

Характеристики участников толпы определяют поведение толпы в целом. Повод по которому собралась толпа, её состав влияют на варианты поведенческих реакций: например, если толпа собралась на религиозной основе, будет более выражена подчиненность религиозному лидеру; для революционной толпы характерна склонность к агрессии и разрушительным действиям.

Однако все выделенные характеристики поведения проявляются в любой толпе, независимо от причин её возникновения, социально-демографического состава и культурной принадлежности¹⁷.

2. ТЕХНОЛОГИИ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

2.1. Массовые беспорядки

В российском праве массовые беспорядки определяются как посягающие на общественную безопасность действия толпы (её части, некоторых её участников), которые «сопровождаются насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти»¹⁸.

*По мнению А. А. Мишина, развитие массовых беспорядков происходит в три стадии*¹⁹.

1. Осложнение обстановки. Эта стадия предшествует массовому антиобщественному поведению. Она характеризуется возникновением социальной напряженности, накоплением недовольства, т. е. негативных массовых настроений, которые выступают «горючим» материалом, способным при самом незначительном поводе обострить обстановку. Её возникновение предвещают такие кризисные явления, как резкое усиление тенденции к дифференциации (размежеванию) населения на богатых и бедных при неразвитости среднего класса и обострение противоречий между ними; возникновение тревожной информации, слухов, нездоровых мнений и настроений, недовольство действиями представителей власти, снижение уровня жизни вследствие спада производства, инфляции, роста цен и т. п.; ослабление авторитета власти; консолидация (сплочение) оппозиции и появление лидера, пользующегося авторитетом среди основной массы населе-

¹⁷ Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. С. 508.

¹⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. М. Лебедева. М., 2008. С. 203.

¹⁹ Психология толпы и массовых беспорядков: учеб. пособие / автор-сост. А. А. Мишин. Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН России, 2016. С. 37–38.

ния. Недовольство не всегда бывает обоснованным. Однако если оно достигает критической точки и обострено чувством несправедливости, то может вызвать массовые беспорядки.

2. Возникновение повода для массовых беспорядков и их осуществление. На этой стадии массовые беспорядки берут свое непосредственное начало: появляется формальный повод, который используется их зачинщиками в качестве детонатора. Таким поводом часто выступает событие, способное оправдать участников эксцессов, придать их действиям «справедливый» характер и позволить втянуть в эти события большие массы людей. Отличительная черта массовых беспорядков заключается в том, что, раз начавшись, они становятся независимыми от породивших их причин и могут продолжаться даже тогда, когда те уже исчерпаны.

3. Обстановка после массовых беспорядков далеко не сразу становится нормальной. Она в любое время может осложниться под воздействием слухов, неудовлетворенности результатами событий. Необходимо помнить и о том, что психологическая реакция людей на массовые беспорядки различна — от депрессивного состояния до мобилизационного, поэтому есть все основания опасаться их возобновления. Об этом свидетельствует общественная практика.

Таким образом, массовые беспорядки — это крайне опасное социальное явление, в основе которого лежит актуализация негативных массовых настроений толпы.

Во-первых, массовые беспорядки связаны с угрозами (актуальными и потенциальными) общественной безопасности: защищенности личности, социальной группы, общества в целом от нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод.

Во-вторых, как следует из самого названия, массовые беспорядки связаны с угрозами самому общественному порядку, т. е. сложившейся в обществе системе отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим законодательством, обычаями и традициями, нравственными нормами.

Сегодня массовые беспорядки приобретают *внешне законопослушные формы в виде технологий ненасильственных действий толпы*, направленных на «организацию демократического перехода власти народу». Простейшими формами таких нена-

насильственных действий толпы были сидячие забастовки «в знак протеста против хамства системы», акции любви, во время которых влюбленные пары целовались, танцевали и пели песни на политические темы. Это также акции, в которых сотни юношей и девушек садились на перекрестках прямо на асфальт, не давая двигаться транспорту. Другие приковывали себя цепями к дверям правительственных учреждений.

У истоков этих технологий можно обнаружить идеи гражданского неповиновения М. Ганди и М. Л. Кинга, в России — это идеи Л. Д. Троцкого, П. А. Кропоткина, М. А. Бакунина. В Палестине разработана и опробована теория и практика ненасильственной интифады (восстания). На примере «цветных революций» мы столкнулись с управляемой стихией массовых беспорядков, действиями «умной» толпы (смарт-толпы), посредством которой происходит захват власти²⁰. Если традиционные массовые беспорядки выражались в насильственных действиях толпы, то когнитивные технологии трансформировали их в модель ненасильственных действий. Идея заключается в том, чтобы инсценировать для органов государственной власти такую социально-политическую акцию, что любая реакция властей будет заранее проигрышной. Административные санкции и силовые меры будут интерпретироваться как жесткость и антигуманность государственной машины, а отсутствие реакции или её мягкость будут восприняты как слабость власти и сигнал ко вседозволенности²¹. Необходимо создать для членов общества такой *информационный и социально-психологический контекст, такие смыслы*, которые позволили бы им лояльно, а в идеале даже позитивно отнестись к требуемым радикальным социально-политическим и экономическим изменениям. Для этого, например, вопрос о том, определяется ли общественный порядок нормами права или общественным мнением, стали разрешать в пользу общественного мнения: государство погрязло в коррупции — это проявление общественного беспорядка, а свержение власти коррупционеров — это наведение общественного порядка.

²⁰ Коровин В. Третья мировая сетевая война. СПб.: Питер, 2014.

²¹ Борхсениус А. В. Операции информационной войны. Новая классификация // Информационные войны. 2016. № 3 (39). С. 5.

Целью когнитивных технологий массовых беспорядков является деформация представлений о самом общественном порядке. При радикальных социально-политических и экономических изменениях развитие массового беспорядка проходит две стадии:

1 стадия — нарушение порядка. У граждан есть понимание того, какие именно правила были нарушены, и часто наблюдается адекватное реагирование на призывы, обращения, приказы восстановить порядок.

2 стадия — собственно беспорядок, хаос, отсутствие порядка. Эта стадия возникает тогда, когда нарушение правила становится правилом, а его соблюдение — нарушением новых правил, которые одна часть людей уже приняла, другая часть находится в недоумении, выжидает, а третья выступает категорически против их принятия. В этих условиях призыв восстановить порядок уже не может работать эффективно, поскольку произошла деформация самого понимания порядка.

Революционные изменения в обществе связаны со второй стадией массовых беспорядков.

К настоящему времени можно говорить о нескольких разновидностях «умной толпы», которые получили быстрое и глобальное распространение.

Самая «простая» и самая распространенная — **флеш-моб** (от англ. *flashmob* — «толпа-вспышка»), т. е. заранее спланированная массовая акция, организованная, как правило, через современные социальные сети, в которой большая группа людей внезапно появляется в общественном месте, в течение нескольких минут выполняет заранее оговоренные действия, которые называются сценарием, и затем быстро расходится. Участники движения флеш-моба исходят из того, что у любой флешмоб-акции существуют типовые правила. Наиболее важные из них:

- кажущаяся спонтанность действия. Запрет собираться или привлекать внимание на месте до акции, одновременное начало и окончание акции её участниками. После акции нужно мгновенно исчезать с места действия в разные стороны и делать вид, как будто бы ничего и не было;

- сценарий должен привносить абсурдность в происходящее, хаотизировать её;

- каждый участник должен точно следовать сценарию;
- действия участников не должны вызывать агрессивной реакции случайных зрителей. Участники не должны нарушать законов и моральных устоев, не мусорить.

Идеология флеш-моба базируется на принципе «Флеш-моб вне религии, вне политики, вне экономики». Этим флеш-моб в глазах участников обезопасил себя от внешних факторов и использования в собственных целях. На самом деле флеш-моб как рекламный инструмент и как политическая акция предлагается коммерческими структурами во всех регионах нашей страны. Применительно к нашему контексту важно отметить, что использование флеш-моба в «цветных революциях» на постсоветском пространстве показало его высокую эффективность как инструмента смены правящих режимов.

Вторая разновидность — *криминальный «карнавал»*, «шопинг-бунт» — организуемые через социальные сети массовые беспорядки, сопровождающиеся грабежами, поджогами зданий и автомобилей с целью развлечения. «Бунтовщики» не имеют никакой цели своего протеста, кроме протеста как такового. Это карнавальные, постполитические бунты.

Третья разновидность «умной толпы» — *«мирный бунт»*, организуемые через социальные сети политические акции, ставящие своей целью делигитимизацию действующей власти в глазах населения и мирового сообщества.

Технологии управляемой смуты, применяемые в «мирном бунте», базируются на своеобразном «социальном хакерстве». Предполагается, что в то время как граждане отказывают государству в повиновении, перестают поддерживать социальные связи, необходимые для нормального политического функционирования общества, само государство не отказывается и не может отказаться от своих обязательств перед ними. Участники таких акций предполагают, что в ответ на свои действия, которые хотя и являются ненасильственными, но от этого не теряют противоправного характера, они будут в лучшем случае задержаны, может быть избиты (эти побои можно с гордостью будет продемонстрировать в эфире отечественных и западных телеканалов), но своих основных гражданских прав они не лишатся, полиция по-прежнему бу-

дет обязана их защищать от грабителей, «скорая помощь» приедет по вызову, в тюрьме им предоставят адвоката и т. д.

В отличие от предыдущих форм «умной толпы», данная разновидность имеет достаточно сложную структуру, близкую структуре традиционной действующей толпы: примерно 10 % составляют организаторы (менеджеры), координирующие деятельность остальных участников в режиме реального времени, около 30 % — рекруты, т. е. нанятые за плату участники. Не менее половины рекрутов — боевики, задачей которых служит провоцирование силовых конфликтов с представителями власти и правоохранительных органов. Остальные 60 % — любопытные члены интернет-сообществ, в которых обсуждалась подготовка данной акции, и их знакомые. Именно любопытные при достижении в акции ключевой цели — провоцировании власти на силовые действия — становятся базой для образования паникующей толпы, действия которой, как правило, сопровождаются жертвами²².

2.2. Способы воздействия в толпе

Основную роль в процессе психологического воздействия играет массовое общение. Массовое общение, обладая свойством психологического воздействия, влияет на поведение и деятельность участников толпы. Это свойство сознательно используется организаторами, зачинщиками и подстрекателями эксцессов, владеющими техникой воздействия. Что касается чрезвычайных происшествий, возникающих по неосторожности или в силу биологических факторов (эпидемии), или природных, стихийных бедствий, то в данном случае массовое обращение, как правило, строится стихийно, произвольно.

В условиях толпы имеет место особая реакция заражения, когда психическое состояние, настроение и поведение личности или группы резонируют, усиливаются путем многократного отражения по образу цепной реакции, разгоняются, как частицы в ускорителе, и тонизируют группу.

²² Сундиев И. Ю. Социальные технологии в массовых беспорядках как средство локализации «управляемого хаоса». URL: <http://spkurdyumov.ru/networks/socialnye-texnologii-v-massovyx-besporyadkax>

Заражение можно определить как бессознательную невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям²³.

Нагляднее всего природа психического заражения проявляется в эффекте «снежного кома». Эффект заражения проявляется по-разному, в зависимости от вида ситуаций, личностных и групповых особенностей участников. Здесь существенную роль играют традиции, обычаи. Заражение передается через речевые и неречевые средства общения: мимику, жесты и т. д.

Заражение происходит незаметно для лица, на которое оно действует, а потому обыкновенно и не вызывает с его стороны никакого сопротивления. Правда, оно действует редко сразу, чаще же медленно, но зато верно укрепляется в психической сфере, порождая у присутствующих единое настроение.

Степень заражения зависит от ряда факторов.

- *Сила эмоционального заряда* — это выражение глубины и яркости эмоциональных возбуждений, идущих от источника и воспринимаемых участниками толпы. Таким источником может быть как лидер, вождь толпы, так и её рядовые участники, отличающиеся, например, демонстративностью, неуравновешенностью, истероидностью и другими характеристиками. Качественно новым источником эмоционального заражения выступает интерфейс социальных сетей, который позволил измерить количественно (числом позитивных и негативных постов — коротких почтовых отправок-мнений) величину силы эмоционального заряда. Исследования показывают, что, изменяя новостную ленту, можно эмоционально заражать участников социальной сети: в результате уменьшения количества позитивных постов люди после просмотра такой ленты сами публикуют меньше «позитива». То же происходило с негативными постами — чем меньше участники сетевой толпы видят их в ленте, тем мажорнее их настроение.

- *Количество присутствующих людей и их психологическая готовность к эмоциональному реагированию на соответствующее влияние.* Присутствие других людей оказывает на участников толпы тонизирующее воздействие: «на миру и смерть красна».

²³ Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 175.

• *Использование специальных средств управления эмоциональным заражением* (пламенные речи ораторов, музыка, хоровое пение, ритуальные танцы, ритмы, световые эффекты, различные зрительные стимулы (знамя, символы, портреты), участники толпы, снимающие себя на камеру и транслирующие изображение в сети, факельные шествия).

В условиях наличия большой группы людей возрастает внушаемость отдельные участников толпы. Б. Ф. Поршнев отмечал, что в условиях кризисных явлений, в условиях противопоставленности МЫ (нашей толпы) общему врагу (ОНИ), внушаемость среди НАС увеличивается. «Негативизм по отношению к "ним" стимулирует внушаемость среди "нас"»²⁴.

Содержание внушения направляется на *готовность участников толпы получить разъяснение, приказ, совет и действовать в нужном направлении*. Следовательно, чем больше участник толпы отождествляет себя с МЫ (толпой), тем более полным и безоговорочным является его доверие к словам вожака, к тому, что толпа считает истинным. У него происходит снижение критичности к информации, которая поступает к нему от МЫ, отсутствует стремление проверять достоверность, анализировать её, возникает априорная оценка этой информации как истинной. Он некритично усваивает взгляды, мнения, оценки нашей толпы и воспринимает как ложь и заблуждение позицию врага — «не нашей» толпы.

Еще раз подчеркнем, что такая ситуация наблюдается в случае явной противопоставленности МЫ (наша толпа) и ОНИ (их толпа). Повышенная внушаемость среди МЫ обеспечивает возможность полного и безоговорочного доверия друг другу, обеспечивает сплочение и превращение разнородных людей в единый организм, в котором каждый чувствует, мыслит и действует как все (МЫ — «наша толпа»). По каким канонам и принципам организуется толпа, к чему она будет стремиться — эти вопросы будут определяться уже содержанием внушения.

Таким образом, внушение — это социально-психологический механизм целенаправленного неаргументированного воздей-

²⁴ Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. С. 52.

ствия, формирующий общее психическое состояние и побуждение к индивидуальным или массовым действиям.

2.3. Этапы формирования толпы

Изучение факторов, способствующих формированию толпы, необходимо для разработки мер профилактики противоправного поведения толпы, способов конструктивного воздействия на толпу. Поводом образования толпы чаще всего служит ограничение людей в чем-либо: дефицит товара, ограниченный доступ к информации, власти, ограниченность входа в метро и пр.²⁵

Этапы возникновения и функционирования толпы можно представить следующим образом:

1. Возникновение повода, связанного с ограничением ресурсов, прав, свобод, информации и пр.

2. Возникновение сомнений в истинности официальной информации, появление тревожных слухов, провоцирующих людей выйти на улицы и добиваться своих прав массово и сплоченно.

3. Собрание людей на площади и интенсивный обмен информацией и эмоциями.

4. Появление лидера толпы и его выступление, которое может сопровождаться подъемом эмоционального возбуждения толпы, повторением лозунгов и движений лидера.

5. Противопоставление лидером когнитивных категорий «мы» — «они», создание образа врага.

6. Активизация толпы лидером, определение направления движения.

7. Групповой эксцесс, активные, агрессивные действия толпы. Групповой эксцесс начинают зачинщики, наиболее энергично им подражают агрессоры, затем к ним подключаются последователи.

Таким образом, заражение и подражательный характер действий составляют динамику толпы²⁶.

Особо важную роль при возникновении толпы играет коммуникация как процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями.

²⁵ Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. С. 505.

²⁶ Там же. С. 506.

Известно, что индивид становится участником стихийного поведения, либо заражаясь непосредственно наблюдаемым поведением окружающих, либо узнав о нем по каналам официальной или неофициальной коммуникации. Некоторые виды такого поведения возникают в условиях острого дефицита информации или неэффективности систем передачи сообщений.

Люди готовы поддаваться заражающему действию со стороны окружающих, когда это действие соответствует их идеям и убеждениям. Очевидно, что психическое заражение было бы невозможно, если бы люди не видели действий и поступков других и не слышали о них. Психическое заражение может порождать чувства по всей длине эмоциональной шкалы — как положительные, восторженные, так и негативные, чувство уныния и депрессию.

Там, где индивид лишен возможности непосредственно воспринимать картину поведения окружающих, все большую роль играют средства массовой информации — газеты, радио, телевидение и кино.

В любом обществе наряду с системами официальной коммуникации параллельно действуют и системы неофициальные. В разных точках они соприкасаются. Например, содержание неофициальной коммуникации — разговоры, сплетни, толки, слухи — переходят на страницы печатных изданий или становятся темой бесед телевизионного комментатора, который способствует их распространению. Важные сообщения массовых средств коммуникации обычно обсуждаются в кругу друзей или семьи.

Поэтому в сознании индивида часто закрепляется интерпретация, разделяемая его соседями, друзьями, родственниками, попутчиками. Гнев, вызванный, скажем, сообщением о введении нового налога или о росте цен, легко понимается собеседником, ибо он испытывает те же чувства. Это и есть первое условие для подготовки массового поведения.

Теоретический анализ механизмов формирования толпы может в некоторой степени помочь и административным органам контролировать её поведение. Перед ними стоит задача двоякого рода:

- 1) пробудить осознание индивидами толпы своих действий, вернуть им утраченные чувства самоконтроля и ответственности за свое поведение;

2) предотвратить образование толпы или расформировать уже образовавшуюся толпу.

Эффективными средствами могут считаться следующие:

- переориентирование внимания индивидов, составляющих толпу. Как только внимание людей в толпе оказывается распределенным между несколькими объектами, сразу же образуются отдельные группы, и толпа, только что объединенная «образом врага» или готовностью к совместным действиям, тут же распадается. Подавленные влиянием толпы черты личностной структуры индивидов оживают — каждый человек в отдельности начинает регулировать свое поведение. Толпа перестает быть активной, функционирующей и постепенно рассеивается;

- объявление по громкоговорителю о том, что скрытыми камерами осуществляется видеосъемка участников толпы;

- обращение к участникам толпы с названием конкретных фамилий, имен, отчеств, наиболее распространенных в данной местности;

- применение мер по захвату и изоляции лидеров толпы. Если из-за какой-нибудь случайности вожак исчезает и не замещается немедленно другим, толпа снова становится простым сборищем без всякой связи и устойчивости. В этом случае легче проводить мероприятия по рассеиванию толпы²⁷.

В качестве примера исследования массовых эксцессов и возможности управления ими можно привести результаты эксперимента, которые были получены в ходе учений, проводившихся с привлечением сотрудников полиции, курсантов, студентов и слушателей на территории Уральского юридического института МВД России в 2012 и 2013 гг. Согласно фабуле учений выделяются группы курсантов, имитирующие протестующих, а также группы сотрудников полиции, выполняющие задачи по оцеплению, блокированию и рассредоточению толпы. Всего в ходе моделирования массовых беспорядков по итогам четырех учебных эпизодов в течение двух лет были опрошены 186 «демонстрантов» и 294 курсантов «сотрудников полиции». В группе протестующих во всех эпизодах принимали участие курсанты, прохо-

²⁷ Социальная психология: учеб. пособие / авт.-сост.: Р. И. Мокшанцев, А. В. Мокшанцева. Москва; Новосибирск, 2001.

дящие обучение по специальности 030301.65 «Психология», которым были поставлены задачи по организации противодействия сотрудникам полиции на всех этапах пресечения массовых беспорядков — от оцепления до силового противодействия и рассеивания с задержанием. Эта часть выборки была специальным образом подготовлена к выполнению провокативной роли в эксперименте. Группа провокаторов в каждом эпизоде учений насчитывала не менее 18 человек и управлялась экспериментатором с помощью условных сигналов на протяжении всего времени учений. В задачи провокаторов входило:

- сплачивание незнакомых членов толпы и организация совместных действий;
- оказание психологического воздействия на сотрудников полиции вербально;
- оказание физического воздействия путем нанесения ударов, толкания щитов.

С психологической точки зрения провокаторы должны были объединить вокруг себя незнакомых по условиям исследования людей, организовать их из диффузного образования в группу более высокого уровня, обеспечить появление лидеров не из числа провокаторов²⁸. Также провокаторы выполняли задачи в зависимости от роли, например группа психологического воздействия провоцировала вербально, высмеивая и унижая сотрудников полиции по фронту оцепления; группа физического воздействия активно нападала на полицейских, демонстрируя образцы агрессивного поведения соучастникам. Помимо этого, психологи-провокаторы осуществляли включенное наблюдение, с помощью которого фиксировали эмоциональные реакции, вербальное поведение участников беспорядков на различных этапах учений. Эксперимент показал, что в целом высокий уровень деструктивности участников обуславливался их нервно-психической неустойчивостью, т. е. большая эмоциональная нестабильность участников приводила к большей деструктивности поведения. Нервно-психическая неустойчивость проявлялась в том, что 83 %

²⁸ Злоказов К. В. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (60).

испытуемых отметили чувство страха, возникшее у них на этапе блокирования толпы, а 89 % опрошенных отметили наличие сильных эмоций различной модальности на этапе рассредоточения и изъятия. Таким образом, эмоциональное состояние участников толпы изменялось и в его содержании, и в интенсивности переживаний. На этапе оцепления испытуемые перешли от диффузного группирования к структурированному, о чем свидетельствовало уменьшение расстояния между членами толпы и появление отдельных микрогрупп. «Провокаторы», не прерывавшие своего общения в тот период, стали центрами микрогрупп и предметом внимания «демонстрантов». Причина этому видится в понимании происходящего у подготовленных заранее участников и ощущении неопределенности у остальных членов толпы. В процессе оцепления изменилась тематика разговоров испытуемых: от разнообразия индивидуально заданных тем коммуникация свелась к одной — противодействию полиции. Значительную роль в этом сыграли «провокаторы», навязывая участникам толпы идею противостояния.

Можно предположить, что социальная организация выступила способом снижения внутреннего напряжения у испытуемых. От диффузной толпы и «роения» на первоначальном этапе эксперимента участники перешли к группированию, выделились лидеры, начала формироваться структура микрогрупп. К этапу блокирования можно было наблюдать несколько плотных групп в общей массе членов толпы, собравшихся вокруг своих лидеров. «Провокаторы» своими действиями давали испытуемым ощущение реализации потребностей, которые явились дефицитными в ситуации блокирования, а неопределенность ситуации и тревога испытуемых только способствовали ассимиляции навязываемых моделей поведения.

Таким образом, призывы к осуществлению противодействия, а также конкретные примеры противодействия способствуют увеличению уровня деструктивности. Исследование показало, что ограничение территории действий участников толпы на этапе оцепления позволило группе «провокаторов» провести организацию «нейтральных» участников толпы, вводя идею «сопротивления» действиям сотрудников полиции. Поляризация «свой — чужой», проводимая среди членов толпы, с обесцениванием роли

полиции позволила сохранить структуру групп протеста, сформировав образ врага. Вторым фактором выступили призывы «provokatorov» к действиям, сопровождаемые конкретным примером — бросанием земли и камней в щиты полицейских, ударами ногами. Участники подражали действиям provokatorov, увлекаясь настолько, что действовали в дальнейшем самостоятельно, без примера. Причем соучастники групп физического и вербального действия демонстрировали модели поведения provokatorov, не смешивая их. Подобная ситуация наблюдалась во всех четырех сериях проведения эксперимента.

Описанный эксперимент показывает, что случайные участники, объединенные в толпу, под воздействием группирующих факторов (призывов к противостоянию, ограничения территории передвижения) способны к асоциальному и деструктивному поведению. Роль provokatorov сводится к демонстрации образа деструктивного поведения, который ассимилируется участниками не только в поведенческом (стиль и модели поведения), но и в аффективно-оценочном и когнитивном компонентах. Успешность ассимиляции связана с нервно-психической неустойчивостью участников и их деструктивной направленностью. Чем неопределеннее воспринимается ситуация протеста, чем более деструктивными являются призывы организаторов беспорядков, тем эффективнее происходит научение поведению протеста и взаимодействие протестующих.

С практической точки зрения эксперимент показал, что массовые мероприятия социально-психологического противодействия должны строиться на принципах:

- снижения уровня тревожности протестующих;
- формирования когнитивного контроля рядовых участников беспорядков;
- повышения понимания участником массового мероприятия последствий осуществляемых действий для него самого и группы, участником которой он является;
- снижения уровня деструктивной направленности участников²⁹.

²⁹ Злоказов К. В. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков.

Предотвращение массовых беспорядков предполагает различные типы работы (табл. 2).

Таблица 2

Цели организации и способы предотвращения массовых беспорядков

Уровни деятельности	Цели организации массовых беспорядков	Способы предотвращения массовых беспорядков
1	Поиск и акцентирование социальных противоречий и недостатков	Разрешение и урегулирование социальных противоречий
2	Провоцирование и поддержка недовольства, определение конкретных «виновных» лиц и институтов	Урегулирование противоречий и снятие недовольства населения
3	Управление конфликтами для их провоцирования и поддержания, подогревание, культивирование деструктивности и направление её на разрушение противника	Борьба с разжигателями недовольства социальными недостатками, управление конфликтами для их разрешения, подавление, коррекция и превенция деструктивных проявлений в обществе

Сегодня в международной практике мы наблюдаем стратегию и тактику управления конфликтами, целью которой является провоцирование, подогревание деструктивности, направление её на разрушение противника в ходе «цветных» революций.

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1

Посмотрите документальный фильм «Одесса, 2 мая 2014 года». Источник: <https://youtu.be/aO1A4aqgamA>.

Проанализируйте увиденное. Какие психологические феномены толпы и массовых беспорядков в этом фильме можно выделить?

Задание 2

Определите особенность мышления толпы, которую отражает древняя притча, описанная В. К. Тарасовым³⁰.

Человек, который кормил обезьян орехами, однажды сказал:
— Дорогие обезьяны! Орехов стало мало. Теперь я буду вам давать утром только три килограмма, а вечером четыре!

Обезьяны пришли в ярость.

— Ну, хорошо, хорошо! — рассмеялся человек. — Я вам буду давать утром четыре, а вечером три!

Обезьяны обрадовались.

Человек этот давно умер, но продолжает управлять нами. Я не знаю его имени. Не знаю ничего, кроме этого поступка и неважно, как отношусь я к истории с обезьянами, задевает она моё достоинство или нет. Но она управляет мной. Я уже не могу делать вид, что никогда не слышал о поступке этого человека и его чудесном результате. Он давно уже истлел, а ещё продолжает управлять мной. А теперь — и вами. Потому что этим поступком он вышел за пределы своей жизни. Мы чувствуем величие этого человека.

Хотите знать, какая у него была любимая песня или как звали его жену? Я тоже хочу. Почему же мы не знаем о нём больше? Потому, что смысл его жизни свёлся к этому поступку. Нам жаль этого человека.

Мы чувствуем собственное величие, и нам жаль себя.

³⁰ Источник: https://pritchi.ru/id_465

Куски нашей жизни толпятся, мешая один другому. Мы сами разрушаем то, что строили. Подобно человеку, потерявшему путь, уходящему и возвращающемуся.

Задание 3

Сравните две ситуации.

Ситуация 1. Представитель власти, вышедший к толпе, начал объяснять находящимся рядом с ним бунтовщикам алогичность и противоречивость их протестных требований.

Ситуация 2. Представитель власти, вышедший к толпе, на грубые реплики со стороны участников толпы ответил тем же.

Оцените психологическую грамотность его поступка.

Задание 4

Назовите и проанализируйте психологические особенности толпы, проявившиеся в описанной ниже ситуации. Ознакомьтесь с позицией исследователей и аргументированно выскажите собственную точку зрения.

Обратимся к известной сцене самосуда толпы над Верещагиным, спровоцированного Ростопчиным, из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»³¹.

«— Ребята! — сказал Ростопчин металлически-звонким голосом, — этот человек, Верещагин, — тот самый мерзавец, от которого погибла Москва.

Молодой человек в лисьем тулупчике стоял в покорной позе, сложив кисти рук вместе перед животом и немного согнувшись. Исхудалое, с безнадежным выражением, изуродованное бритой головой молодое лицо его было опущено вниз. При первых словах графа он медленно поднял голову и поглядел снизу на графа, как бы желая что-то сказать ему или хоть встретить его взгляд. Но Ростопчин не смотрел на него. На длинной тонкой шее молодого человека, как веревка, напряжилась и посинела жила за ухом, и вдруг покраснело лицо.

³¹ Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 8 т. Т. 3. М.: Лексика, 1996. С. 64–65.

Все глаза были устремлены на него. Он посмотрел на толпу, и, как бы обнадеженный тем выражением, которое он прочел на лицах людей, он печально и робко улыбнулся и, опять опустив голову, поправился, ногами на ступеньке.

— Он изменил своему царю и отечеству, он передался Бонапарту, он один из всех русских осрамил имя русского, и от него погибает Москва, — говорил РаSTOPчин ровным, резким голосом; но вдруг быстро взглянул вниз на Верещагина, продолжавшего стоять в той же покорной позе. Как будто взгляд этот взорвал его, он, подняв руку, закричал почти, обращаясь к народу:

— Своим судом расправляйтесь с ним! Отдаю его вам!

Народ молчал и только все теснее и теснее нажимал друг на друга. Держать друг друга, дышать в этой зараженной духоте, не иметь силы пошевелиться и ждать чего-то неизвестного и страшного становилось невыносимо. Люди, стоявшие в передних рядах, видевшие и слышавшие все то, что происходило перед ними, все с испуганно-широко раскрытыми глазами и разинутыми ртами, напрягая все свои силы, удерживали на своих спинах напор задних.

— Бей его! Пускай погибнет изменник и не срамит имя русского! — закричал РаSTOPчин. — Руби! Я приказываю! — Услыхав не слова, но гневные звуки голоса РаSTOPчина, толпа застонала и надвинулась, но опять остановилась.

— Граф!.. — проговорил среди опять наступившей минутной тишины робкий и вместе театральный голос Верещагина. — Граф, один Бог над нами... — сказал Верещагин, подняв голову, и опять налилась кровью толстая жила на его тонкой шее, и краска быстро выступила и сбегала с его лица. Он не договорил того, что хотел сказать.

— Руби его! Я приказываю!.. — прокричал РаSTOPчин, вдруг побледнев так же, как Верещагин.

— Сабли вон! — крикнул офицер драгунам, сам вынимая саблю.

Другая, еще сильнейшая волна взмыла по народу, и, добежав до передних рядов, волна эта сдвинула передних и, шатаясь, поднесла к самым ступеням крыльца. Высокий малый, с окаменелым выражением лица и с остановившейся поднятой рукой, стоял рядом с Верещагиным.

— Руби! — прошептал почти офицер драгунам, и один из солдат вдруг с искаженным злобой лицом ударил Верещагина тупым палашом по голове.

“А!” — коротко и удивленно вскрикнул Верещагин, испуганно оглядываясь и как будто не понимая, зачем это было с ним сделано. Такой же стон удивления и ужаса пробежал по толпе.

“О, Господи!” — послышалось чье-то печальное восклицание.

Но вслед за восклицанием удивления, вырвавшимся у Верещагина, он жалобно вскрикнул от боли, и этот крик погубил его. Та натянутая до высшей степени преграда человеческого чувства, которая держала еще толпу, прорвалась мгновенно. Преступление было начато, необходимо было довершить его. Жалобный стон упрека был заглушен грозным и гневным ревом толпы. Как последний, седьмой вал, разбивающий корабли, взмыла из задних рядов эта последняя, неудержимая волна, донеслась до передних, сбила их и проглотила все. Ударивший драгун хотел повторить свой удар. Верещагин с криком ужаса, заслонясь руками, бросился к народу. Высокий малый, на которого он наткнулся, вцепился руками в тонкую шею Верещагина и с диким криком, с ним вместе, упал под ноги навалившегося ревущего народа.

Одни били и рвали Верещагина, другие высокого малого. И крики задавленных людей и тех, которые старались спасти высокого малого, только возбуждали ярость толпы. Долго драгуны не могли освободить окровавленного, до полусмерти избитого фабричного. И долго, несмотря на всю горячую поспешность, с которою толпа старалась довершить раз начатое дело, те люди, которые били, душили и рвали Верещагина, не могли убить его; но толпа давила их со всех сторон, с ними в середине, как одна масса, колыхалась из стороны в сторону и не давала им возможности ни добить, ни бросить его...

“Топором-то бей, что ли?. задавили... Изменщик, Христа продал!.. жив... живущ... по делам вору мука. Запором-то!.. Али жив?”

Только когда уже перестала бороться жертва и вскрики её заменились равномерным протяжным хрипеньем, толпа стала торопливо перемещаться около лежащего окровавленного трупа. Каждый подходил, взглядывал на то, что было сделано, и с ужасом, упреком и удивлением теснился назад.

“О Господи, народ-то что зверь, где же живому быть! — слышалось в толпе. — И малый-то молодой... должно, из купцов, то-то народ!.. сказывают, не тот... как же не тот... О Господи! Другого избили, говорят, чуть жив... Эх, народ... Кто греха не боится...” — говорили теперь те же люди, с болезненно-жалостным выражением глядя на мертвое тело с посиневшим, измазанным кровью и пылью лицом и с разрубленной длинной тонкой шеей».

Задание 5

Выполните тест.

1. Кто из авторов классических теорий толпы впервые использовал понятие бессознательного для описания происходящих в ней процессов?

- а) Густав Лебон;
- б) Габриэль Тард;
- в) Зигмунд Фрейд.

2. Толпой считается

а) скопление людей, связанных общим центром внимания и эмоциональным состоянием;

б) группа, совокупность людей, работающих в одной организации, на одном предприятии, объединенных совместной деятельностью в рамках какой-либо организации, цели;

в) количественно не ограниченная социальная общность, имеющая устойчивые ценности, нормы поведения и социально-регулятивные механизмы.

3. Характерный признак толпы:

- а) массовость;
- б) безэмоциональность;
- в) высокая организованность

4. Вовлеченность большого числа людей и слабая структурированность — это признаки

- а) стихийного массового поведения;
- б) митингов;
- в) верны оба варианта.

5. Паника — это

- а) психическое состояние личности или социальной группы в условиях опасности, реальной или мнимой угрозы жизни;
- б) неорганизованные массовые выступления;
- в) массовое собрание для обсуждения политических и других неотложных вопросов текущей жизни.

6. Виды паники:

- а) референтная и интегративная;
- б) массовая и индивидуальная;
- в) контролируемая и незначительная.

7. К механизмам образования толпы относятся:

- а) идентификация;
- б) циркулярная реакция;
- в) проекция и интроекция.

8. К механизмам управления толпой относятся:

- а) конформность;
- б) лидерство;
- в) руководство.

9. Массовые беспорядки — это:

- а) совершаемые большой группой людей посягательства на общественную безопасность, сопровождающиеся насилием над людьми, погромами, поджогами и т. д.;
- б) устойчивое поведение, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространённых и устоявшихся общественных норм;
- в) изменение в поведении или мнении человека под влиянием реального или воображаемого давления со стороны другого человека или группы людей.

Итоговая оценка выполнения теста:

- 0–3 балла — неудовлетворительно
- 4–5 баллов — удовлетворительно
- 6–7 баллов — хорошо
- 8–9 баллов — отлично

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Толпа и закономерности её поведения.
2. Массовая паника: факторы и механизмы.
3. Слухи как социально-психологическое явление и как оружие политической борьбы.
4. Психологический портрет терроризма как социально-психологического явления.
5. Психология личности члена радикальной (асоциальной) и деструктивной организации.
6. Массовое настроение в политике.
7. Психология массовых настроений.
8. «Русская душа» как особое состояние массовой психологии.
9. Психология массовых движений.
10. Религиозный культ: психология религиозных действий.
11. «Умные» толпы: сила всеобщей мобильности.
12. Психология религиозного фанатизма.
13. Психология «обыкновенного» фанатизма.
14. Экстремизм и психология экстремистских групп.
15. Проблема управления толпой.
16. Массовые беспорядки: сущность и развитие.
17. Отечественная традиция изучения толпы.
18. Западноевропейская традиция изучения толпы.
19. Американская традиция исследования массового поведения.
20. Поведение человека в толпе.
21. Психология сетевой толпы.
22. Психология «цветных» революций.

Вопросы к зачету

1. Толпа как неорганизованная большая группа.
2. Социально-психологические характеристики толпы.
3. Психология толпы в работах Г. Ле Бона, Г. Тарда.
4. Психология преступной толпы С. Сигеле.
5. Психоаналитическая теория толпы (З. Фрейд).
6. Теория толпы С. Московичи.
7. Революционные толпы. Герои и толпа.
8. Внушение в толпе (В. М. Бехтерев).
9. Механизм заражения в толпе.
10. Виды и свойства толпы.
11. Сетевая толпа.
12. Стихийное массовое поведение. Эффект невмешательства свидетеля.
13. Эффект социальной уступчивости.
14. Эффект притягательной силы толпы.
15. Структура и этапы формирования толпы.
16. Специфика поведения человека в толпе.
17. Психологические причины влияния толпы на психику человека.
18. Толпа в состоянии паники.
19. Социальная психология слухов и сплетен.
20. Правила поведения в толпе и способы защиты.
21. Определение, классификация массовых беспорядков.
22. Динамика массовых беспорядков.
23. Фанатизм: сущность, характеристики, классификация.
24. Религиозный, политический, нравственный фанатизм.
25. Индивидуальная предрасположенность к фанатичному поведению. Фанатичные личности.
26. Экстремизм. Склонность к экстремистскому поведению.
27. Типы экстремизма.
28. Профилактика экстремизма.
29. Терроризм как крайняя форма экстремизма.

Оглавление

1. Основы психологии толпы и массовых беспорядков	3
1.1. Предметная область психологии толпы и массовых беспорядков	3
1.2. Толпа в житейском и психологическом смысле.....	6
1.3. Виды толп.....	13
1.4. Сетевая толпа.....	17
1.5. Психологические особенности поведения человека в толпе	21
2. Технологии массовых беспорядков	23
2.1. Массовые беспорядки	23
2.2. Способы воздействия в толпе	28
2.3. Этапы формирования толпы	31
3. Практические задания.....	38
Примерные темы рефератов по дисциплине	44
Вопросы к зачету.....	45

Учебное издание

Психология толпы и массовых беспорядков

Учебно-методическое пособие

Составители:

Николаева Любовь Александровна

Трифонова Светлана Алексеевна

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 24.05.2019. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 4 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

