

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра общей психологии

Е. В. Конева

Психологическая гуманитарная экспертиза

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2019

УДК 159.9(075.8)
ББК Ю9я73
К64

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2019 года*

Рецензент
кафедра общей психологии ЯрГУ

Конева, Елена Витальевна.
К64 Психологическая гуманитарная экспертиза : учебно-методическое пособие / Е. В. Конева ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2019. — 52 с.

В пособии изложены основные сведения о психологической гуманитарной экспертизе как области психологической практики. Описаны виды объектов гуманитарной экспертизы, методология и технология её производства. Рассмотрены подходы разных авторов к решению проблемы критериев гуманитарного анализа, приведены данные экспертных исследований с использованием различных критериев. Материал пособия способствует пониманию некоторых теоретических вопросов гуманитарной экспертизы и практическому применению соответствующих знаний.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Психологическая гуманитарная экспертиза».

УДК 159.9(075.8)
ББК Ю9я73

© ЯрГУ, 2019

Введение

Гуманитарную экспертизу можно определить как процедуру, направленную на выявление реального или потенциального влияния социальных событий и продуктов деятельности людей на психологические процессы, свойства и состояния людей [4]. На необходимость развития этого вида психологической практики много лет назад указывал Б. Ф. Ломов. Будучи в 1989 г. кандидатом в народные депутаты СССР, в предвыборной программе он писал: «Необходима психологическая (более широко: гуманитарная, человековедческая) экспертиза социальных, экономических и иных проектов, а также принимаемых государственных решений. Такая экспертиза нужна также при оценке создаваемых технических систем...» (рис. 1).

В настоящее время данный вид психологической практики приобрел более или менее отчетливые очертания. Несмотря на имеющиеся концептуальные, методические и методологические проблемы, сформулированы основные положения теории гуманитарной экспертизы. Гуманитарная экспертиза является комиссионной, поскольку проводится несколькими специалистами, то есть комиссией. Кроме того, она комплексная, так как комиссия специалистов включает профессионалов разного профиля. Этим обстоятельством она отличается от так называемой однородной экспертизы, которую проводят специалисты одного профиля. Однородной является, например, судебная психологическая экспертиза. Что касается экспертизы гуманитарной, то ее субъекты – в зависимости от объекта – педагоги, психологи, культурологи, социологи, религиоведы и т. д. При этом почти в каждой экспертизе присутствует психологическая составляющая. Методологии и методике ее проведения посвящено данное пособие.

**ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР
ОТ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ И АССОЦИАЦИЙ
ПРИ АКАДЕМИИ НАУК СССР**



Кандидат в народные депутаты СССР

ЛОМОВ

Борис Федорович

ЛОМОВ Борис Федорович родился в 1927 г. в г. Горьком, русский, член КПСС с 1956 г., член-корреспондент АН СССР, директор Института психологии АН СССР.

Б.Ф. Ломов является одним из ведущих психологов СССР, автор около 300 научных работ. Теоретические, экспериментальные и прикладные исследования Бориса Федоровича посвящены разработке проблем общей, социальной, инженерной психологии, психологии управления и проблемы общения. Его работы определили развитие психофизики в СССР, а также психологические исследования в интересах космонавтики.

Является крупным организатором психологической науки. Им основана первая в СССР лаборатория инженерной психологии, был первым деканом факультета психологии ЛГУ (1966 г.), первым заведующим кафедрой социологии и психологии управления Академии народного хозяйства при СМ СССР.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

1. Необходима психологическая (более широко: гуманитарная, человеческая) экспертиза социальных, экономических и иных проектов, а также принимаемых государственных решений. Такая экспертиза нужна также при оценке создаваемых технических систем; более того, необходим психологический (эргономический) надзор.

Рис. 1. Предвыборная программа Б. Ф. Ломова
о гуманитарной экспертизе

Многообъектность гуманитарной экспертизы порождает одно из возможных оснований её классификации: объекты. По этому основанию выделяется:

- экспертиза кинопродукции,
- экспертиза игрушек и игр,
- экспертиза печатной продукции,
- экспертиза материалов рекламы,
- экспертиза социальных проектов,
- экспертиза образовательных и воспитательных проектов,
- экспертиза международных и национальных проектов.

Данный перечень видов гуманитарной экспертизы можно продолжать, выделяя другие сферы функционирования человека как потребителя материальных и нематериальных продуктов. В данном пособии, в частности, мы затронем проблемы психологической гуманитарной экспертизы среды проживания.

Развитие гуманитарной экспертизы обусловлено необходимостью гуманизации общественных отношений, защиты прав потребителей, в частности детей и подростков. При этом логистика, методология и методический аппарат психологической составляющей данного вида практики находятся в стадии становления и поэтому нуждаются в дальнейшей разработке.

Глава 1

Критерии и показатели гуманитарного анализа

Т. А. Меняйлова, рассуждая об исторических истоках гуманитарной экспертизы, отмечает, что она сформировалась из экспертизы этической, которая появилась в 50-е гг. XX в. Сферой её применения стали исследования с участием человека в качестве испытуемого, прежде всего биомедицинские; Постулатом — этический контроль, необходимость определять, с каким риском для испытуемых может быть связано их участие в исследованиях, т. е. их защита. В XXI в. объектом этической экспертизы стали не только биомедицинские, но и любые другие исследования — психологические, социологические, антропологические, педагогические и т. п. При таком расширении механизм экспертизы приходилось модифицировать, в результате произошло выделение собственно гуманитарной экспертизы, имеющей иную направленность [7].

Историческим примером гуманитарной экспертизы служат уникальное исследование группы ученых под руководством А. У. Хараша, которое было вызвано событиями на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г. Как пишет А. У. Хараш, в то время он занимался гуманитарной экспертизой до того, как он узнал, чем занимается [15]. Исследователи изучали последствия для населения вначале техногенной катастрофы в Чернобыле и Припяти, затем — природного катаклизма в 1988 г. в регионе землетрясения в Армении, а также социальных конфликтов в Грузии и Нагорном Карабахе. Автор отмечает, что на многие экспертные исследования поступали официальные заказы, однако и в этих случаях значительную роль играла личная инициатива ученых. В течение ряда лет (с 2004 по 2015 г.) психологические гуманитарные исследования проводились специалистами Московского городского центра психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек при МГППУ. Научные и методические разработки ученых были направлены на выявление развивающего потенциала детских игрушек и игр, разработку рекомендаций педагогам и родителям по оптимальному построению и использованию игровой среды, а также производителям соответствующей продукции по её совершенствованию [13]. Позднее Московский городской центр психолого-педагогической эксперти-

зы игр и игрушек был преобразован в Отдел психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек Центра прикладных психолого-педагогических исследований МГППУ. Методически экспертиза игрушек включает, согласно мнению специалистов отдела, оценку этико-эстетических характеристик и привлекательности игрушек, развивающего потенциала игрового действия и операционально-технических характеристик продукта. Теоретические и методические основы психологической экспертизы игр и игрушек разрабатываются и в настоящее время; изучение влияния на развитие детей и подростков игр, главным образом компьютерных, является мировым трендом [17; 18; 19].

В настоящее время участие специалистов-психологов в гуманитарном анализе того или иного контента детерминируется главным образом их собственной инициативой. В 2019 г. в «Психологической газете» размещен текст психологической гуманитарной экспертизы выступлений группы «Comedy Woman» на телевизионном канале ТНТ, которые демонстрировались 2.05.2013; 2.02.2014; 9.03.2016, проведенной членом-корреспондентом Российской Академии образования доктором психологических наук профессором В. И. Слободчиковым [11].

Суть гуманитарной экспертизы состоит в рассмотрении различных культурных явлений и культурных продуктов с позиций гуманитарной методологии и гуманистических ценностей, с точки зрения их возможностей благоприятно повлиять на развитие человека и предотвратить воздействия негативного характера. Из этого следует, что круг объектов гуманитарной экспертизы очень широк: от детских игрушек до законодательных актов. Не менее важно отчетливое понимание субъектов гуманитарной экспертизы, т. е. собственно лиц, которые её осуществляют. В свою очередь, это требует определения экспертизы как некоей процедуры и того, какова её специфика по сравнению с другими видами экспертизы.

Экспертиза в широком смысле — это научное исследование, осуществляемое одним или несколькими специалистами по заказу государственных органов или общественных организаций, результаты которого имеют большее или меньшее регулирующее влияние на самого заказчика или на производителя того культурного продукта, в отношении которого проводится экспертиза.

Для проведения гуманитарной экспертизы необходимо представлять себе, что именно в анализируемом продукте соответствует или не соответствует гуманитарным стандартам. Другими словами, надо определить **критерии** «гуманитарности» фильма, игрушки, рекламы и др.

Поскольку печатная, видео- и другая продукция, а также социальные проекты ориентированы на определенного потребителя, в частности на определенную возрастную группу, целесообразно в качестве критериев использовать задачи развития, стоящие перед человеком в соответствующий возрастной период. Теоретически возможны и другие концепции определения критериев гуманитарности, например выработка универсальных критериев, независимых от возрастной принадлежности потребителя продукции. Использование в качестве основания для определения критериев закономерностей возрастного развития представляется нам предпочтительным по двум причинам. Во-первых, возрастные ограничения для потребителей того или иного продукта установлены законодательно, обозначаясь маркировкой, например 12+, 16+ и т. д. Это само по себе предоставляет ориентир для дальнейшей работы. Во-вторых, психологическая наука располагает периодизациями возрастного развития, в которых зафиксированы психические функции, свойственные тому или иному периоду.

В качестве примера приведем перечень задач развития человека в подростковом возрасте (от 11 до 16 лет):

1. Развитие критичного и совершенствование теоретического, абстрактно-логического мышления, навыка многозадачности.
2. Совершенствование логической и опосредованной памяти.
3. Развитие внутренних моральных ценностей.
4. Определение сферы интересов, где подросток может реализовать себя, самоутвердиться.
5. Развитие межличностных отношений.
6. Определение собственных ценностей.
7. Формирование личностного мировоззрения и навыков самообразования.
8. Развитие эмоциональной уравновешенности.
9. Развитие навыков самоконтроля и саморегуляции.

Задачи возрастного развития могут стать универсальным набором критериев для оценки гуманитарного потенциала любо-

го объекта психологической гуманитарной экспертизы: фильма, игры, песни, социального проекта и т. д., однако определения критериев недостаточно для необходимой степени операционализации процедуры гуманитарного анализа. На основе лишь формулировки критерия оценки, которые дают объекту эксперты, неизбежно будут страдать субъективностью. Значит, помимо критериев, необходимы **показатели** наличия этих критериев в оцениваемом объекте. Точнее, каждому критерию необходимо сопоставить признаки, которые эксперты фиксируют в анализируемом продукте. Перечень унифицированных признаков такого рода в настоящее время не выработан. Экспертам, решившим воспользоваться данной технологией анализа, следует сделать выработку таких критериев одним из этапов экспертной процедуры. В качестве примера приведем критерии и показатели, составленные нами совместно с А. И. Ковалевой для анализа учебной программы основного общего образования (табл. 1).

Таблица 1

***Фрагмент диагностической анкеты
для проведения гуманитарной оценки учебной программы***

№	Диагностический критерий (возрастные задачи)	Показатели
1	Усвоение гендерных стереотипов, сформированных в обществе	<ul style="list-style-type: none"> - наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей формировать знания о различных моделях, ценностных основах общества и семьи - наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей формировать представление о развитии социального устройства в разные исторические эпохи - наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей формировать понимание норм, правил, принципов социального взаи-

№	Диагностический критерий (возрастные задачи)	Показатели
		<p>модействия всей статусно-ролевой системы общества в целом и семьи в частности (включая полоролевые нормы современного общества)</p> <p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей формировать толерантность к содержательному разнообразию гендерных моделей, функционирующих в разных культурных контекстах</p>
2	Развитие логического мышления, установление причинно-следственных связей	<p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей знакомить учащихся с абстрактными философскими, религиозными, политическими, культурными и прочими проблемами и явлениями</p> <p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей дать оценку изучаемым общественным явлениям через их сравнение между собой</p> <p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей рассмотреть одни и те же общественные явления и феномены на разных уровнях обобщения</p> <p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей выстраивать и акцентировать межпредметные связи</p> <p>- наличие в программе информации (тем, видов занятий, заданий), позволяющей стимулировать определение собственного отношения к явлениям со-</p>

№	Диагностический критерий (возрастные задачи)	Показатели
		временной жизни, формулирование своей точки зрения через рассуждение, построение гипотез, исследование и сравнение между собой различных альтернатив при решении одних и тех же задач

Применительно к отдельным видам объектов гуманитарной экспертизы могут быть использованы другие критерии. С. Л. Братченко сформулировал основные задачи гуманитарной экспертизы образовательного проекта, которые можно принять в качестве критериев гуманитарного анализа [1]:

- определение сущности образовательного проекта и его концептуальных оснований;
- исследование реальной картины практического осуществления образовательного проекта;
- анализ результатов и последствий образовательного проекта (в том числе отсроченных);
- выяснение приемлемости образовательного проекта с точки зрения непротиворечивости правам человека и законодательству;
- выявление ценности образовательного проекта, его достоинств и преимуществ с точки зрения основных гуманитарных критериев;
- выявление ограничений образовательного проекта, проблем и затруднений, возникающих при его реализации, а также путей их разрешения и усиления преимуществ с точки зрения основных гуманитарных критериев;
- определение перспектив проекта.

О. Н. Журавлева [2] выделяет специальные критерии для гуманитарной экспертизы содержания учебника:

- *аксиологичность* (наличие содержательных единиц гуманистической направленности; акцент на анализе мотивов и смысловых параметров человеческого бытия; проявление личностной позиции авторов);
- *интегрированность* (включение комплекса современных

знаний о человеке, способах человеческой деятельности и путях решения актуальных проблем общества) и *трансформативность* (условия для передвижения этих знаний на уровень личностных идей и убеждений ученика);

- *субъект-ориентированность* (создание условий для выявления позиции ученика, интерпретации им знаний с опорой на самостоятельную, творческую деятельность и др.);

- *диалектичность и полисемичность* (раскрытие изучаемых вопросов в развитии; приобретение опыта по выявлению смысловых значений продуктов человеческой деятельности, поступков человека и др.);

- *диалогичность и проблемность/индирективность* (отказ от навязывания в качестве образца определенных представлений об истине, ценностях; освоение гуманитарных способов познания; введение ситуаций альтернативности, парадокса, необычности; использование разнообразных аутентичных источников информации; обращенность учебного текста к учащемуся);

- *рефлексивность и интенциональность* (стимулирование рефлексивного мышления для выражения отношения ученика к миру, себе, эмпатийного понимания, развития эмоционально-ценностного опыта как части субъектного, умений распознавать чувства и настроения, сопереживать).

Притом что критерии, предлагаемые С. Л. Братченко и О. Н. Журавлевой, являются актуальными и представляют собой ценный материал для работы экспертов, они, хотя и в разной степени, требуют адаптации к реальным условиям их применения, а именно предполагают разработку более или менее легко фиксируемых показателей соответствия анализируемого объекта этим критериям.

Вопросы и задания

1. Почему необходима разработка критериев и показателей гуманистичности продукта?

2. Почему гуманитарная экспертиза является комплексной?

3. Приведите пример объекта психологической гуманитарной экспертизы.

4. Предложите критерий и показатель гуманистичности мультфильма.

Глава 2

Психологическая гуманитарная экспертиза различных объектов: актуальность, технологии, примеры

2.1. Психологическая гуманитарная экспертиза среды проживания

Актуальность. Дом или домашняя среда является первой пространственной средой человека. Дом играет важную роль в жизни человека, среда обитания является источником ресурсов физических, социальных, экономических, психологических и др.

Методология и методика. Среда проживания выступает частью окружающей среды, которая является предметом изучения экологической психологии. В качестве предмета исследования в психологии окружающей среды выступают отношения человека со средой, взаимосвязи между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведения. В методологическом отношении психология окружающей среды характеризуется следующими особенностями: 1) человек и окружающая среда рассматриваются как компоненты единой системы, предметом исследования выступает система «человек — окружающая среда»; 2) исходным принимается представление, что среда существенным образом влияет на поведение человека, что в реакциях разных индивидов на воздействие одной и той же среды обнаруживается больше общего, чем различного [9]. Методологические подходы экологической психологии легли в основу современных исследований домашней среды [8], однако эти исследования немногочисленны.

На основании анализа гуманитарных и естественно-научных исследований домашней среды коллективом авторов выделены следующие функции дома. 1. Дом как источник безопасности и контролируемый объект. 2. Дом как средство самопрезентации и самоэкспозиции. 3. Дом как изменяемый и управляемый объект. 4. Дом как источник интеграции и преемственности. 5. Дом как место поддержания отношений с семьей и друзьями. 6. Дом как центр различных видов деятельности; 7. Дом как убежище от влияния внешнего мира. 8. Дом как индикатор личного соци-

ально-экономического статуса. 9. Дом как материальная структура. 10. Дом как объект владения [8]. В исследованиях Дж. Сиксмит эмпирически доказано, что для каждого человека дом имеет разное смысловое наполнение, смысловые конструкты относились к одному из трех типов: социальному, личностному и физическому (см. [8]).

Место проживания бывает временным и постоянным, имеет личные и общие зоны. Персонализация среды выполняет функцию выстраивания межличностных отношений. Человек имеет возможность обозначить свою территорию как в постоянном, так и во временном жилище. Существует несколько способов персонализации: 1. Представление своей связи с конкретными людьми (фотографии членов семьи, родственников, знаменитых людей). 2. Представление своих ценностей (иконы, лозунги, статуэтки, плакаты). 3. Представление своей эстетической направленности (экспозиция рисунков, фотографий). 4. Указание на определенное событие, время (экспозиция календарей, карт, наградных документов). 5. Вещи и предметы, указывающие на хобби (спортивные принадлежности и проч.). 6. Представление своих интересов (плакаты спортивных команд, музыкальных групп) [14].

Домашняя среда может быть предметом психологической экспертизы, и методология данной области в настоящее время достаточно глубоко проработана психологами. Эта работа стимулировалась как практическими запросами организаций, торгующих недвижимостью, и специалистами, работающими в сфере дизайна, так и потребностями анализа уже не потенциальной, а реальной среды проживания людей.

Так, коллективом авторов [8] в качестве показателей гуманистичности среды проживания рассматриваются функциональность и релевантность среды. Функциональность домашней среды (ФДС), измеряемая соответствующей методикой, включает 4 фактора: прагматичность, развитие, стабильность, защищенность. Шкала «Прагматичность» описывает простые повседневные функции дома (например, эргономичность пространства, наличие бытовой техники или доступа в Интернет), определяющие комфорт и удобство нахождения в доме. Шкала «Развитие» раскрывает такие качества и ресурсы дома, которые позволяют человеку развиваться и снабжают его разного рода информацией

— сенсорной, когнитивной, социальной (например, наличие интересных предметов в доме или пространства для творчества). Шкала «Стабильность» описывает свойства дома, позволяющие чувствовать психологическую и физическую стабильность, узнаваемость и предсказуемость среды (например, знание о предстоящих изменениях в доме). Шкала «Защищенность» описывает, как дом способствует самопрезентации человека, экспозиции его статуса и власти, эстетических предпочтений, т. е. функций, обеспечивающих успешное взаимодействие с социальным миром. Она рассказывает о том, что увидят и узнают окружающие о человеке, проживающем в этом доме.

Релевантность домашней среды (РДС), вычисляемая с помощью соответствующего опросника, включает следующие факторы: управляемость, ресурсность, самопрезентацию, эргономичность, отчужденность, пластичность, историчность.

Управляемость домашней среды определяет меру прогнозируемости и подконтрольности среды. Ресурсность включает средовые допущения, обеспечивающие поддержку (информационную, социальную, физическую) и ощущение стабильности в домашней среде. Шкала «Самопрезентация» раскрывает возможность экспозиции достижений, интересов и идей обитателя через предметную среду дома. Шкала «Эргономичность» включает утверждения, описывающие удобство проживания в доме и уют домашней обстановки. Отчужденность означает неприятие домашней среды и неудовлетворенность мерой её функциональности в целом. Пластичность описывает степень гибкости и динамичности домашней среды, податливость к изменениям и легкость трансформации (например, перестановки мебели). Шкала «Историчность» раскрывает наличие ассоциативных связей человека с домом на основе автобиографических воспоминаний, знаний символов и истории дома, связывающих обитателя с родственниками через поколения.

Как функциональность, так и релевантность домашней среды могут использоваться в качестве критериев гуманитарного анализа среды проживания.

Апробация и исследование. В данном разделе, а также в аналогичных разделах последующих параграфов мы представим результаты анализа объектов, проведенного нами совместно с кол-

легами, если таковой применительно к данному объекту проводился. Это представляет собой апробацию соответствующих технологий. Аналогично в тех случаях, когда мы располагаем материалом научных исследований гуманитарных объектов, результаты данных исследований будут кратко изложены, поскольку они вносят вклад в решение проблемы критериев и показателей гуманитарного анализа.

С использованием описанной методологии нами совместно с Д. В. Фуниковой было изучено влияние среды проживания (квартиры, в которой студенты проживали с семьей, и студенческого общежития) на психологическое благополучие и социально-психологическую адаптацию. Психологическое благополучие изучалось с помощью «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф [5]. Уровень психологического благополучия сопоставлялся с показателями методики, измеряющей функциональность домашней среды (ФДС). По уровню психологического благополучия не было выявлено значимых различий между студентами, проживающими в общежитии, и студентами, проживающими в квартире с семьей. Вероятно, у проживающих в общежитии и проживающих в квартире психологическое благополучие достигается за счет различных факторов среды проживания. При сопоставлении уровня психологического благополучия с показателями методики, измеряющей функциональность домашней среды, получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

***Результаты изучения
психологического благополучия проживающих***

Показатели психологического благополучия	Связи между изучаемыми показателями	
	Общежитие	Квартира, семья
Положительные отношения	Связаны с пластичностью и эргономичностью среды	Связаны с пластичностью среды, неотчужденностью проживающего от места жительства
Автономия	Связана с пластичностью среды	Нет связей

Показатели психологического благополучия	Связи между изучаемыми показателями	
	Общежитие	Квартира, семья
Управление средой	Связано с пластичностью, эргономичностью среды, неотчужденностью проживающего от места жительства	Связаны с пластичностью среды, неотчужденностью проживающего от места жительства
Личностный рост	Связан с пластичностью среды	Связан с неотчужденностью проживающего от места жительства
Цели в жизни	Связаны с пластичностью, эргономичностью среды, неотчужденностью проживающего от места жительства	Связаны с эргономичностью среды
Самопринятие	Нет связей	Связано с неотчужденностью проживающего от места жительства

Таким образом, можно предположить, что психологическое благополучие проживающих в общежитии достигается в большей мере за счет пластичности и эргономичности среды проживания, а психологическое благополучие проживающих в квартире находится главным образом в зависимости от неотчужденности. Следовательно, эти три характеристики (пластичность, эргономичность и неотчужденность) являются наиболее информативными для определения степени психологического благополучия проживающих, а следовательно — гуманистичности среды проживания. Поэтому их можно рассматривать как центральные критерии при проведении экспертного исследования, что может сделать его в случае необходимости малозатратным по времени и финансам.

2.2. Психологическая гуманитарная экспертиза игр и игрушек

Актуальность. 28 сентября 2010 г. участниками семинара «Проблема современной игрушки: исследования и экспертиза» принята декларация в защиту детской игры. Семинар был приурочен к конференции ЮНЭСКО, посвященной образованию детей младшего возраста.

В декларации отмечается, что в настоящее время детство нуждается в защите со стороны специалистов. Телевидение, видео и компьютер, раннее обучение вытесняют традиционные формы детской творческой деятельности, прежде всего игру. Во многих странах время на детскую игру сокращается, что может иметь тревожные последствия для развития личности детей. Детская игра все чаще рассматривается взрослыми как развлечение, как бесполезный досуг, которому противостоит целенаправленное обучение и овладение полезными навыками. С другой стороны, игра подменяется игровыми приемами и методами обучения, игровыми технологиями, тогда как игра не является ни развлечением, ни методом обучения. Настоящая детская игра — это свободная, самостоятельная деятельность детей. Играя, ребенок познает предметную реальность, нормы и смысл отношений и в то же время проявляет себя и пробует свои возможности. Отсутствие или недостаток игры в детстве приводит к дефициту творческой созидательной деятельности, коммуникативных возможностей, к несамостоятельности и зависимости ребенка от окружающего мира. Понимание фундаментального значения игры в жизни детей существует преимущественно в сознании специалистов, важнейшей задачей которых является просвещение во всех областях, связанных с созданием благоприятных условий и средств для игровой деятельности детей. Главным средством детской игры являются игрушки. В настоящее время игрушки оцениваются главным образом со стороны их санитарно-гигиенических качеств. В связи с этим актуальна задача оценки психолого-педагогических качеств детских игрушек.

Поэтому, как считают авторы декларации, необходимо:

- утверждать ценность игры для гармоничного развития ребенка;

- проводить квалифицированное экспертное психолого-педагогическое обследование игрушек, включающее определение их возрастного диапазона;

- привлекать внимание родителей, педагогов, общественности к адекватным игрушкам, популяризировать их в печатных и электронных СМИ, таким образом способствовать полноценной игре детей.

Декларация подписана учеными России, Швеции, Германии.

Методология и методика. Е. О. Смирнова [12] предлагает в качестве методологической основы экспертизы игрушек использовать концепцию ведущей деятельности. Для каждого возрастного этапа существует специфический ведущий тип деятельности, в котором складываются и наиболее эффективно развиваются главные новообразования возраста. Следовательно, игрушки, адресованные детям разного возраста, должны стимулировать полноценную реализацию прежде всего соответствующей возрасту ведущей деятельности и подготавливать становление следующей.

В первом полугодии первого года жизни ведущей деятельностью является ситуативно-личностное общение младенца со взрослым. Такое общение является непосредственным, т. е. не предполагает никаких специальных средств (предметов), его стимулирующих. Главным мотивом и стимулом непосредственного общения является эмоциональное отношение взрослого человека. В то же время исследования показывают, что кукла вызывает у младенца яркие положительные эмоции, оживляя образ взрослого. Известно, что уже в первом полугодии младенцы могут подолгу рассматривать лицо куклы и такое рассматривание вызывает интенсивный комплекс оживления. Соответственно в первом полугодии для стимулирования общей активности и положительных эмоций младенцам нужны реалистические куклы, актуализирующие образ человека.

Начиная с третьего месяца жизни подготавливается следующий вид ведущей деятельности. Предпосылками к развитию манипулятивной деятельности является становление сенсомоторных структур (координации руки и глаза) и возникновение акта хватания. Формированию данных предпосылок способствуют игрушки, стимулирующие зрительное и слуховое сосредоточение и целенаправленное схватывание. Разнообразные погремушки выполняют именно эту функцию. Кроме того, визуальный и слу-

ховой эффект, производимый погремушкой, помогает младенцу получить обратную связь и ощутить свою активность.

Во втором полугодии манипулятивная деятельность выходит на положение ведущей. Посредством неспецифических манипуляций младенец познает свойства предметов и свои возможности действий с ними. Необходимыми для младенца являются игрушки, позволяющие осуществить разнообразные и вариативные действия (вращать, передвигать, открывать, прятать, вкладывать и вынимать и пр.). В процессе подобных манипуляций развиваются сенсорная и моторная сферы ребенка, совершенствуется восприятие, закладывается познавательная активность.

После года складывается предметная деятельность, которая осваивается на протяжении раннего возраста (от одного до трех лет). Это уже не просто неспецифические манипуляции с вещами, а овладение культурно-нормированными способами действий с предметами. Ранний возраст является периодом наиболее интенсивного усвоения способов действий с предметами. К концу этого периода ребенок в основном умеет пользоваться бытовыми предметами и осуществлять действия, предусмотренные игрушками. Смысловым центром этой деятельности является интерес ребенка к предметам и действиям с ними. Осуществляя действия (вкладывание предметов различного размера и формы, нанизывание, открывание/закрывание, соединение и пр.), ребенок выделяет основные признаки предметов (форму, размер, цвет), что способствует развитию восприятия и наглядно-действенного мышления.

Для осуществления предметной деятельности нужны специальные игрушки. Такие игрушки должны направлять ребенка на реализацию правильного, культурно заданного способа действия и на выделение определенного значимого признака (например, формы или размера). К таким игрушкам относятся известные составные игрушки, включающие несколько элементов, которые различаются по одному признаку (пирамидки, вкладыши, матрешки, коробки форм и пр.) Все эти игрушки относятся к автодидактическим: они сами подсказывают, что с ними нужно делать, т. е. имеют развернутую ориентировочную основу. Важнейшее качество игрушек, обеспечивающих предметную игру, — наличие четких ориентиров для действий с ними. Средство игры должно содержать возможности для вариативных действий.

Например, колечки пирамидки можно собрать «наоборот» — от меньшего к большему, можно выложить дорожкой или цветочком и пр. К тому же их можно использовать не только в предметной, но и в других видах игры (например, в режиссерской игре в качестве тарелочек для кукол, или в игре с правилами — соревноваться, чье колечко будет дольше крутиться). Таким образом, та или иная степень открытости к разным действиям должна быть присуща игрушке. В раннем возрасте происходит дифференциация предметно-практической и игровой деятельности с предметами. Первоначально ребенок воспроизводит на реалистических игрушках те же действия, которые взрослые осуществляют с ним (кормит кукол, купает, одевает их и пр.) Такая игра является продолжением предметной деятельности и в то же время «предтечей» ролевой и режиссерской игры. На третьем году жизни возникает возможность игровых замещений, а в конце раннего возраста складывается и выходит на положение ведущего специфический вид деятельности ребенка — сюжетная игра, которая, собственно, и является игрой в строгом научном смысле. К этому виду игры относятся режиссерская, сюжетно-ролевая игра, игра-драматизация и различные их вариации.

Главной характеристикой всех вариантов сюжетных игр является расхождение реальной и мнимой ситуации. Благодаря этим качествам игры в ней складываются и наиболее эффективно развиваются главные новообразования дошкольного возраста, связанные с потребностно-мотивационной сферой, произвольностью, творческим воображением, самосознанием ребенка и пр. В сюжетной игре происходит не только и не столько формирование отдельных познавательных функций или действий, сколько развитие целостной личности — мотивационной сферы, самосознания, воли и произвольности, этических инстанций и пр.

Для сюжетной игры необходимы игрушки, которые воплощают образ человека или животных, т. е. образные игрушки. С одной стороны, ребенок выражает себя — свой опыт, свои знания и переживания, создает воображаемые им образы. Он говорит за куклу, сам спрашивает и отвечает за нее, воспроизводит случаи из своей жизни, словом, выносит, «опредмечивает» себя, свои переживания. С другой стороны, в игре ребенок осваивает мир человеческих отношений и представлений, в котором он жи-

вет. Игрушки способствуют утверждению в сознании ребенка определенных социально-бытовых представлений, знакомят с общественным и семейным укладом. Игрушка должна направлять игру ребенка в сторону этически ценного, просоциального поведения и отношения (забота, сопереживание, дружба и пр.). Параллельно с ней в жизнь ребенка входят игры с правилами.

В таких играх правила имеют формализованный, осознанный характер. Если в сюжетной игре правила, заключенные в роли, связаны с субъективным, личным пониманием ребенком смысла разыгрываемой ситуации, то в играх с правилами эти правила однозначны и обязательны для всех участников игры. Кроме того, в играх с правилами, в отличие от сюжетных, всегда есть заранее заданный результат, определяющий первенство одного из играющих, т. е. выигрыш. Игры с правилами имеют большое значение для физического и умственного развития детей. Однако главное развивающее значение игры связано с развитием нормативной регуляции. В играх с правилами как кооперативной деятельности, которая требует соблюдения правила (нормы), обязательного для всех участников, возникает требование взаимной нормативной регуляции — необходимой составляющей морального и социального развития ребенка. Важным является также опыт переживания ребенком временной неудачи, проигрыша в такой пока еще социально не значимой деятельности, как игра.

Особенности игры с правилами предъявляют определенные требования к игровому материалу. Этот материал должен включать очевидные, понятные для детей правила, которые задают осознанный, очевидный ориентир для действий детей. Игровое действие должно завершаться ярким внешним эффектом, который служит для участников знаком окончания действия и перехода активности к следующему участнику.

Каждый тип игры предполагает специфические игровые материалы и соответствующие требования к ним. Исходя из задач разных видов игры, можно выделить три группы игрушек и определить основные требования к ним.

1. Важнейшим требованием к группе игрушек для предметной игры (вкладыши, пирамидки, коробки форм и пр.) является наличие четкой и однозначной ориентировочной основы игровых действий.

2. Игрушки для сюжетных игр (образные игрушки и соответствующая им предметная среда) требуют открытости и незавершенности игрушки, поскольку эти качества дают возможность для проявления собственной инициативы в игре.

3. Тип игровых материалов для игры с правилами также предполагает наличие четкой ориентировочной основы, которая содержится не в предмете игры, а в осознанном правиле, внешне фиксируемом в игровом материале.

Следовательно, игрушки должны обеспечивать реализацию ведущей деятельности ребенка и тем самым соответствовать особенностям возрастных этапов. Помимо этого, критерием психологической гуманитарной экспертизы является привлекательность игрушки [13].

Привлекательность — важное требование к игрушке, которое, собственно, и делает её материалом самостоятельной, инициативной деятельности ребенка. Только в этом случае она вызывает желание действовать с ней и обеспечивает мотивационную составляющую игровой деятельности.

Привлекательность игрушки связана как с различными характеристиками самой игрушки, так и с общей социокультурной ситуацией развития конкретного ребенка. **Во-первых**, это сенсорная, перцептивная привлекательность, связанная с внешними, физическими качествами (яркие краски, звучание, сложность формы, выразительность образа и пр.). **Во-вторых**, это возможность действовать с ней, понятность и осмысленность игрового действия. Эта возможность для разного типа игрушек определяется разными качествами. Для образных игрушек важно прежде всего наличие яркого определенного образа — человека или животного. Узнаваемость этого образа вызывает определенное отношение и подсказывает его характер (как он ходит, разговаривает, что любит и пр.). Привлекательность игрушки для ребенка может определяться и степенью знакомства с игрушкой. Совершенно новые, незнакомые детям предметы, не имеющие никаких аналогов в их личном опыте, не стимулируют к самостоятельным действиям, к желанию играть. Оптимальное сочетание новизны и узнаваемости — важное качество игрушки, делающее её привлекательной и стимулирующей детскую активность.

В-третьих, привлекательность игрушки определяется её рейтингом в детской субкультуре. Для ребенка привлекательно то, что модно, что есть у всех, что он видит на экранах телевизоров. Игрушка имеет определенное влияние на социализацию ребенка, его вхождение в конкретное общество. Показательно, что игрушки каждого поколения детей существенно различаются (в особенности куклы, бытовая утварь, транспорт). Очевидно, что, пользуясь этими игрушками, дети осваивают различные общественные модели, принятые в современном для них обществе. Поэтому способность игрушки воплотить в себе «дух своего времени» и передать его детям должна учитываться при её оценке. Как бы ни противоречили вкусы детей эстетическим и этическим представлениям взрослых, при оценке привлекательности игрушки необходимо учитывать её современность и популярность в детской субкультуре.

Таким образом, основным психологическим требованием к игрушкам является возможность активизации соответствующих возрасту деятельностей ребенка, которая обеспечивается:

- полнотой, адекватностью и открытостью ориентиров, создающими развивающий потенциал игрового действия,
- операциональными возможностями игрушки, обеспечивающими самостоятельное действие ребенка,
- привлекательностью игрушки, задающей мотивационную основу игры.

Особой сферой игровой деятельности детей и подростков являются компьютерные игры (КИ). Несмотря на то, что КИ, казалось бы, аналогичны сюжетно-ролевым играм, они имеют ряд отличий. В сюжетно-ролевой игре ребенок осваивает действительность путем её воспроизведения и моделирования [3]. Фактически ребенок берет на себя роль некого персонажа и условно воспроизводит его действия. Игра на компьютере не соответствует этому описанию: все действия производятся посредством клавиатуры и компьютерной мыши, а основная активность происходит в умственном плане. Действия же ребенка определяются содержанием компьютерной программы и теми задачами, которые перед ним ставит игра. Это приводит к тому, что ребенок занимает «ведомую» позицию, не позволяющую проявить инициативу, столь важную для сюжетно-ролевой игры [3].

Их изучение в настоящее время в основном проводится в связи с игровой зависимостью, а также в направлении их влияния на агрессивность игроков. Между тем они обладают определенным развивающим потенциалом, что напрямую является предметом гуманитарной экспертизы. Несмотря на все отличия КИ от сюжетно-ролевых, КИ помогают ребенку в формировании умений работать по образцу, изучать правила определенной деятельности и следовать им, что способствует адаптации в школе и учебной деятельности.

Нами совместно с О. С. Владимировым применена технология оценки развивающего потенциала компьютерных игр, суть которой состоит в сопоставлении особенностей игры и возрастных задач развития.

Соответствие КИ задачам развития рассматривалось в качестве критериев психологической гуманитарной оценки игр. Оценка производилась привлеченными экспертами — педагогами и психологами. Результат оценки представлен на примере игры «Test Drive Unlimited».

Краткое описание: компьютерная игра в жанре аркадного симулятора¹. Игровой мир подобен реальному. В ходе игры необходимо покупать новые автомобили и мотоциклы, улучшать их характеристики и выполнять различные задания — гонки, перевозка грузов и пассажиров и т. д., — а также покупать новые дома. Многопользовательская составляющая дополняет одиночный режим и позволяет игрокам участвовать в гоночных соревнованиях и создавать внутриигровые клубы. В России игре присвоен рейтинг 6+. Примеры внутриигровых кадров можно увидеть на рис. 2 и 3.

По оценкам экспертов, игра обладает развивающим потенциалом, дифференцированным в зависимости от возраста играющих.

Старший дошкольный возраст (от 5 до 7 лет)

1. Игра способствует развитию воображения, т. к. обладает достаточно проработанным игровым миром и моделями автомо-

¹ «Аркада» — игра с простым сценарием и игровым процессом, требующая высокой скорости принятия решений и реакции.

«Симулятор» — игра, имитирующая какую-либо область реальности: управление транспортом, спортивной командой, жизнью семьи и т. д.

билей, которые игрок может подстраивать под себя как по техническим, так и по внешним параметрам.

2. Игра способствует усвоению нравственных норм и ценностей: хотя она не предоставляет персонажей, ценности и нравственные нормы которых игрок мог бы использовать в качестве образца для подражания, в ней предполагается система наказания за порчу общественного и чужого имущества, нарушение правил дорожного движения, что может способствовать усвоению общественных норм.



Рис. 2. Пример внутриигрового вида от первого лица (игрока)



Рис. 3. Пример внутриигрового вида от третьего лица (условного внешнего наблюдателя)

3. Частично игра способствует переходу от произвольных форм психических процессов к произвольным. В частности, заметный акцент делается на произвольность внимания: игроку необходимо следить как за дорогой, так и за мини-картой, указывающей направление маршрута.

4. Игра способствует развитию социальных мотивов (игрового мотива, мотивов соперничества, достижения успеха, познания нового и т. д.), а также общению со сверстниками, выступая как общая сфера интересов дошкольников: в ней предусмотрен режим многопользовательской игры, имеется соревновательная составляющая.

Младший школьный возраст (от 7 до 11 лет)

1. Игра частично способствует развитию логических операций, хотя игровой процесс в основном носит интуитивный характер. Развитию логических операций могут соответствовать игровые ситуации с покупкой комплектующих, новых автомобилей, выбором наиболее эффективного маршрута или обгона других автомобилей.

2. Частично игра способствует развитию рефлексии: игроку предоставляется возможность использовать разные автомобили и сравнивать полученный опыт для выбора наиболее подходящей для него модели; способствует развитию воображения, т. к. обладает высокоструктурированным игровым миром, который игрок может подстраивать под себя как по техническим, так и по внешним параметрам.

3. Открытый мир игры способствует проявлению исследовательских способностей.

4. Игровой процесс не отличается особой сложностью, для реализации игровых действий не требуются высокоразвитые навыки произвольности психических функций, за исключением произвольности внимания: игроку необходимо следить как за дорогой, так и за мини-картой, указывающей направление маршрута. Следовательно, игра соответствует критерию «способствует развитию произвольных психических процессов (память, внимание, мышление») в невысокой степени.

5. Игра способствует расширению мотивационной сферы (мотив самоутверждения, мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач и т. д.): соревновательная составляющая игры

вполне может оказывать позитивное влияние на формирование мотивации достижения, особенно при игре с другими игроками.

6. Игра способствует становлению таких волевых качеств, как целенаправленность, настойчивость, самоконтроль и др., хотя это во многом зависит от мотивов игрока. Так, направленность на соревнование с другими игроками может способствовать становлению волевых качеств больше, нежели игра против компьютера. В целом игра скорее соответствует данному критерию, чем не соответствует.

7. Игра способствует развитию межличностных отношений, выступая как общая сфера интересов для младших школьников: игра вполне может выступать в таком качестве за счет интересного игрового процесса и соревновательной составляющей. К тому же она посвящена гонкам на автомобилях, что может стимулировать интерес игроков к этой сфере и помогает найти единомышленников.

Подростковый возраст (от 11 до 16 лет)

1. Основной игровой процесс не способствует развитию критического и совершенствованию теоретического, абстрактно-логического мышления. Но деятельность по улучшению автомобиля, учет и подгонка его характеристик под индивидуальные особенности игрока могут развивать абстрактно-логическое мышление.

2. Игра, как правило, не требует запоминать большое количество показателей. Максимум, что нужно игроку, — это запомнить маршрут. Поэтому критерий «способствует совершенствованию логической и опосредованной памяти», вероятнее всего, отсутствует.

3. В данной игре слабо представлены как моральные ценности самих персонажей, так и возможности для их проявления со стороны игрока. Поэтому критерий «способствует развитию внутренних моральных ценностей» скорее отсутствует в этой игре.

4. Игра является сферой интересов, где подросток может реализовать себя, самоутвердиться: наличие возможности соревноваться с другими игроками вполне может обеспечить игроку возможность повысить свою популярность, по крайней мере в кругу друзей или любителей гоночных игр. Таким образом, эта игра скорее соответствует, чем не соответствует, данному критерию.

5. Игра способствует развитию межличностных отношений, выступая как общая сфера интересов подростков: игра вполне может выступать в таком качестве за счет интересного игрового процесса и соревновательной составляющей. К тому же игра посвящена гонкам на автомобилях, что может стимулировать интерес игроков к этой сфере и помогает найти единомышленников.

6. Игра не предоставляет персонажей, ценности которых игрок мог бы использовать в качестве образца для подражания. Поэтому критерий «Способствует определению собственных ценностей» не представлен в данной игре.

7. Данная игра почти не предоставляет персонажей, чье мировоззрение игрок мог бы использовать для сравнения и развития собственного. Таким образом, критерий «Способствует формированию личностного мировоззрения и навыков самообразования» отсутствует.

8. Критерий «Способствует развитию мышления, развивает навык многозадачности» в общем отсутствует. Необходимость следить за дорогой и маршрутом на мини-карте скорее относится к развитию навыка переключения внимания.

9. Критерий «Способствует развитию эмоциональной уравновешенности» представлен в незначительной степени: игра не содержит эмоционально окрашенных сцен.

10. Игра способствует развитию навыков самоконтроля и саморегуляции: игровой процесс рассчитан на умение игрока четко понимать возможности используемого автомобиля и навыки управления им. Формирование этих навыков в игре вполне может позитивно влиять на развитие навыков самоконтроля в реальной жизни.

Изложенная технология основана на тех возможностях, которые предоставляют КИ для психического развития игроков разных возрастных групп. При проведении гуманитарной экспертизы КИ необходимо учитывать и те ограничения, которые накладывает на них законодательство (см. приложение). Другими словами, логика экспертизы должна исходить из двух посылок: в игре может (и в идеале должен) быть развивающий потенциал; в игре не должно быть контента, наносящего вред развитию. То же самое относится к экспертизе детских игрушек и среды проживания.

2.3. Психологическая гуманитарная экспертиза образовательных программ

Актуальность. Гуманитарная экспертиза в образовании в последние годы становится все более востребованной и приобретает разнообразные формы. Объектом психологических исследований в образовании являются образовательные проекты, программы развития образования, нормативно-правовые документы, педагогическая деятельность учителей, инновационные разработки, авторские программы и учебно-методические комплексы.

Что касается собственно образовательных программ, то актуальность их психологической гуманитарной экспертизы связана с многообразием задач, которые решает система образования, как общего, так и профессионального. Среди них, помимо собственно просветительской, воспитательная, личностно-формирующая, коммуникативно-развивающая и другие. В идеале каждая образовательная программа (касающаяся, например, отдельного учебного предмета) в той или иной степени решает все или большинство означенных задач. Это не отменяет потребности организаторов образования иметь представление о том, в какой мере учебный план образовательного учреждения в целом охватывает всю совокупность задач. Это нужно, в частности, для того, чтобы в случае необходимости скорректировать учебный план или компенсировать недостатки учебного плана внеучебными мероприятиями.

Кроме того, образовательные учреждения и их задачи постоянно усложняются, с ростом инновационного движения и реформированием отечественной образовательной практики появляется достаточно большое число новых, авторских образовательных программ. Действующие образовательные программы также содержат значительный гуманитарный потенциал. В ходе оценки образовательных программ в настоящее время учитывается множество факторов, но важен не только контроль результатов освоения образовательной программы, но и оценка общественной значимости, развивающего потенциала такой программы и особенностей её реализации в условиях образовательного процесса.

Методология и методика. В качестве критериев выступали задачи развития подросткового периода. Каждому критерию соответствуют признаки, пример которых приведен в главе 1. Далее

с текстом программы, пользуясь указанными признаками, работали эксперты — педагоги и психологи. Для получения экспертных оценок им была разослана анкета, в которой необходимо было указать, в какой мере в продукте выражены особенности, соответствующие указанным признакам. Таким образом, методологические и методические подходы экспертной процедуры были аналогичны экспертизе компьютерной игры (гл. 2, параграф 2).

Апробация и исследование. В качестве объекта была выбрана примерная программа по дисциплине «Обществознание» основного общего образования². Экспертами выступали 40 человек — психологи и педагоги в возрасте от 24 до 67 лет. В ходе работы с текстом учебной программы эксперты давали оценки выраженности признаков (рис. 4).

Как видно из рисунка, психологи наибольшую оценку дали таким пунктам, как «Освоение процесса образования понятий, логического мышления, причинно-следственных связей» и «Восприятие прошлого, настоящего и будущего». Наименьшую оценку эта группа специалистов присвоила показателю «Усвоение полоролевого репертуара». Это означает, что психологи довольно высоко оценивают возможности развития когнитивных процессов обучающихся в ходе освоения учебной программы по обществознанию. Это можно расценить как вполне естественную оценку, т. к. изучение любого учебного предмета, как и в целом школьное обучение, направлено на решение данной возрастной задачи. К этой задаче достаточно близка задача развития у учащихся временной перспективы (восприятие прошлого, настоящего и будущего) в контексте когнитивного развития, которая также получила относительно высокую оценку психологов. Изучение различных социальных, общественных, политических, экономических феноменов осуществляется на фоне их временных изменений. Это вносит положительный вклад в развитие у школьников временной перспективы.

² Исследование проводилось совместно с А. И. Ковалевой.

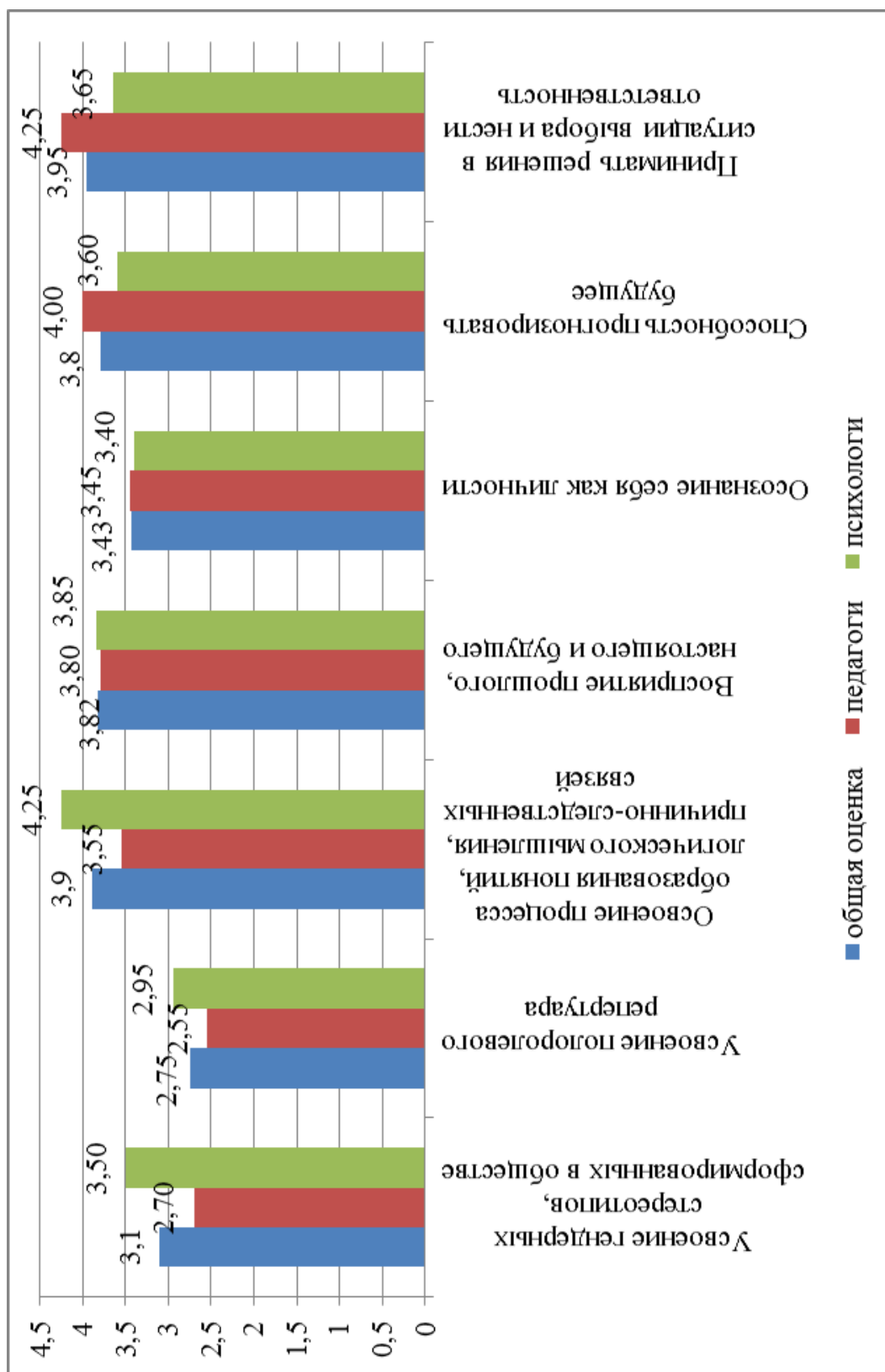


Рис. 4. Средние оценки испытуемых

Педагоги присвоили наибольшие оценки таким показателям, как «Принимать решение в ситуации выбора и нести ответственность», «Способность прогнозировать будущее» и «Восприятие прошлого, настоящего и будущего». Задачи «Способность прогнозировать будущее» и «Восприятие прошлого, настоящего и будущего» взаимосвязаны. Формирование временной перспективы является как когнитивным, так и личностным «приобретением» подросткового возраста. Наименьшую оценку педагоги, так же как и психологи, поставили по пункту «Усвоение полоролевого репертуара».

Анализ полученных данных позволяет сформулировать следующие представления специалистов о возможностях курса обществознания в решении возрастных задач подросткового возраста.

1. В ходе изучения обществознания возможно в значительной степени решить задачу развития у учащихся способности принимать решения и нести ответственность. Высокие баллы, присвоенные данной задаче испытуемыми, объясняются особенностями содержания и методов преподавания данного учебного предмета. По своему содержанию обществознание интегративно и позволяет ознакомить учащихся с теми законами социальной, общественной и политической жизни, в рамках которых им предстоит жить. Их изучение сопровождается вовлечением учащихся в анализ, оценку происходящих событий, стимулированием развития личностного отношения к ним и выработкой собственной позиции.

2. Изучение обществознания в значительной степени способствует когнитивному развитию учащихся. Высокие оценки по данному пункту связаны с тем, что в ходе изучения обществознания учащиеся знакомятся с абстрактными понятиями (мораль, нравственность, социальные страты и т. п.), изучают связи между ними, строят гипотезы, обосновывают свою точку зрения.

3. Изучение обществознания предоставляет широкие возможности для развития временной перспективы у подростков. На этой основе учащиеся имеют возможность выстраивать свои планы на будущее с учетом особенностей современного общества и действующих в нем законов (правовых, социальных, морально-нравственных).

4. Преподавание обществознания обладает довольно слабым потенциалом для решения задачи усвоения полоролевого репер-

туара подростками. Это можно объяснить тем, что тематика учебного курса не затрагивает в достаточной степени проблем сексуальности, гендера, гендерных ролей, их культурной обусловленности. Тематика семьи и межличностных отношений доминирует в 5 классе, когда вопросы психосексуального развития еще не так актуальны. Несмотря на то, что данные темы являются одними из самых актуальных для старших подростков, школьная программа фактически «игнорирует» эти потребности. Ни в одном учебном предмете не заложено изучение данных аспектов человеческих взаимоотношений.

Применение непараметрического критерия Манна — Уитни позволило установить значимые различия между оценками разных специалистов. Это означает, что экспертная процедура нуждается в технологиях согласования оценок. Подробнее данная проблема будет рассмотрена в главе 3.

2.4. Гуманитарная экспертиза социальных проектов

Актуальность. Проект — это некоторое сконструированное инициатором проекта нововведение. По содержанию проекты могут быть технологическими, экологическими, политическими, экономическими и пр. Социальный проект — это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение [6]. Но и в технологических, и экологических и иных проектах имеется социальная составляющая. Сущность социального проектирования состоит в конструировании желаемых состояний будущего.

Социальные проекты являются объектом гуманитарной экспертизы, в том числе её психологического компонента. Пожалуй, ни один из гуманитарных продуктов не вызывает дискуссии, сомнения и опасения в такой степени, как социальные проекты, будучи зачастую неоднозначными с точки зрения их влияния на психическое состояние и развитие их участников.

Методология и методика. Для построения процедуры психологической гуманитарной экспертизы социального проекта необходимо определить, что именно проектируется, т. е. обратиться к **классификации социальных проектов по предмету.**

По В. А. Лукову [6], в любом случае создается некая ценность. А формы, в которых предъясвляется ценность, могут быть разнообразными.

1. Новая вещь. В результате реализации проекта может появиться новая вещь, предмет. Это может быть некое изделие, нечто, чем пользуются в быту, а может быть и оборудование, здание, сооружение, комплекс, город и т. д., примером которых может служить Историко-культурный комплекс «Вятское» имени Е. А. Анкудиновой в Ярославской области (рис. 5).



Рис. 5. Село Вятское (сайт «Вятское-село.рф»)

2. Новые свойства старой вещи. Проектироваться могут новые свойства — назначение и функции — старой вещи. Пример — Озеро Пичола в индийском Удайпуре. В середине XX в. один из обнищавших раджей превратил дворец в шикарный отель (рис. 6).

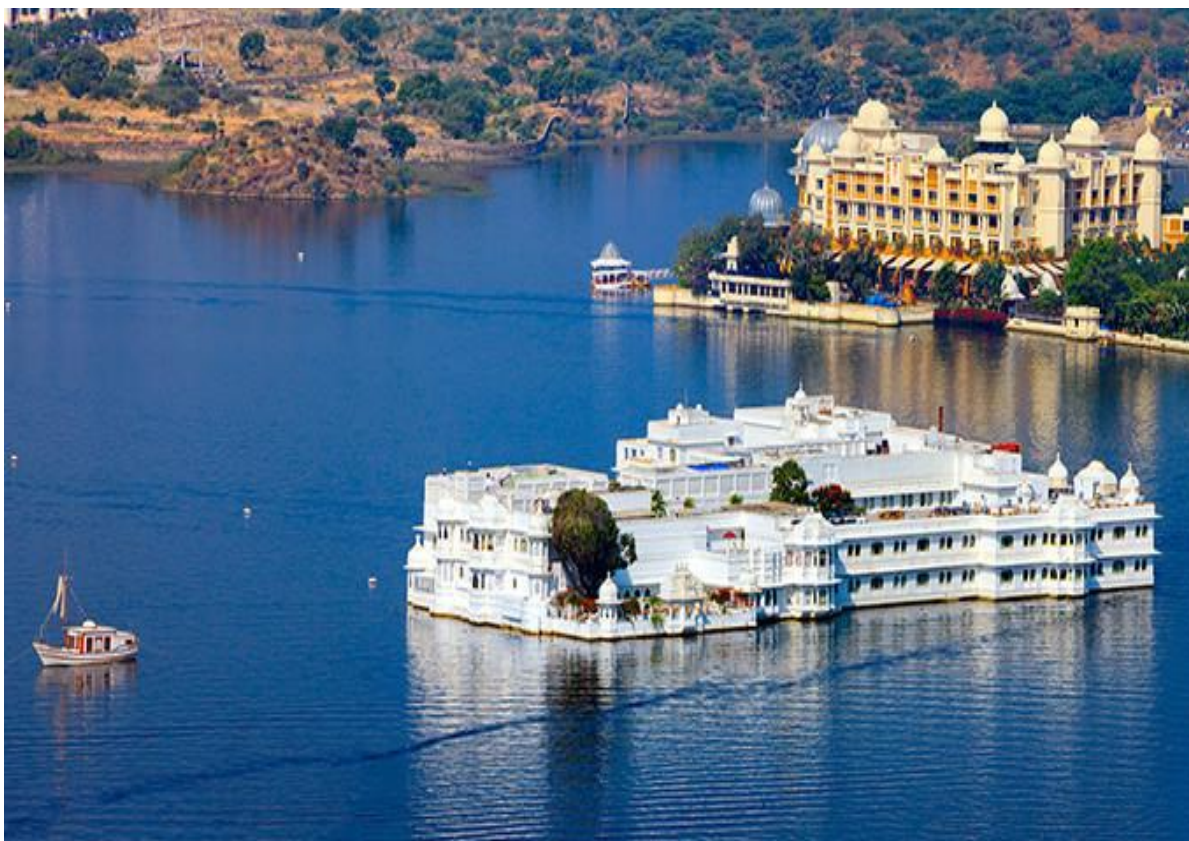


Рис. 6. Озеро Пичола
(http://www.turizm.ru/india/udaipur/places/lake_pichola_366261/)

3. Услуга. Предметом социального проектирования может стать услуга, т. е. результат деятельности отдельных лиц, а также организаций, направленная на удовлетворение определенных потребностей людей. Таковыми являются, например, диагностические, профилактические и другие медицинские центры

4. Организация. Один из объектов проектирования — организация как объединение людей для достижения определенной цели и как процесс (совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого), а также как воздействие (упорядочение или налаживание действия какого-либо объекта).

5. Мероприятие. Подготовка мероприятий также может вестись с применением подходов, характерных для социального проектирования. Это прежде всего относится к массовым праздникам (Олимпийские игры, праздники городов, выставки и т. д.).

6. Законопроект. Особым предметом социального проектирования является законопроект или проект другого нормативного

правового акта. Такая деятельность имеет свои возможности и ограничения, определяемые правовой формой, которую имеет ожидаемый результат.

К социальным проектам применимо иное основание классификации по сравнению с другими объектами гуманитарной экспертизы, а именно широта реализации социального проекта. Он может разворачиваться на основе одного учреждения (например, школы), на уровне региона, быть общегосударственным или международным. Примером последнего может служить принятая в июне 1994 г. Саламанкская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями (Саламанка, Испания), являющаяся основополагающим документом развития инклюзивного образования.

Специфика социальных проектов как объектов психологической гуманитарной экспертизы обуславливает и особенности экспертной процедуры. Во-первых, данная экспертиза не просто комплексная, а мультидисциплинарная. В её проведении целесообразно участие специалистов целого ряда областей знаний. В зависимости от содержания проекта это могут быть политологи, религиоведы, врачи, спортивные тренеры и т. д. Во-вторых, к критериям гуманитарной обоснованности проекта (глава 1) следует добавить готовность realizаторов и участников проекта к его выполнению и участию в нем.

Готовность исполнителей предполагает прежде всего соответствующие мотивационные образования. Иначе говоря, они должны позитивно относиться к переменам, которые несет с собой социальный проект. Кроме того, необходим соответствующий уровень профессиональной подготовки, не говоря уже о том, что нужные исполнители должны быть в наличии.

Участники проекта — это люди, которые являются потребителями созданного продукта. Например, это люди, обучающиеся по определенной образовательной программе (в случае образовательного проекта), предприниматели, получающие консультации в созданной для них общественной организации (если она является содержанием проекта) и т. д. Несомненно, их готовность должна быть учтена при разработке проекта. Она состоит в принятии участниками концепции предлагаемого проекта, готов-

ности положительно оценить его привлекательность и воспользоваться теми предложениями, которые он в себе заключает.

Вопросы и задания

1. На какие психологические проявления человека может влиять среда проживания?

2. Специалистов какого профиля, кроме психологов и педагогов, целесообразно включать в число экспертов, проводящих гуманитарную экспертизу среды проживания?

3. Какая ведущая деятельность характерна для детей раннего детского возраста? Какие игрушки способствуют реализации данной деятельности?

4. Каких негативных влияний на психику детей и подростков следует избегать при разработке компьютерных игр?

5. Что такое социальный проект?

6. Приведите пример новой вещи как объекта психологической гуманитарной экспертизы социального проекта.

Глава 3

Нерешенные проблемы

Гуманитарная экспертиза — экспертиза комплексная. В одной из описанных нами процедур (анализ образовательной программы) в гуманитарной оценке участвовали представители двух специальностей — педагоги и психологи. Теоретически к работе могли быть привлечены специалисты и других областей знания, например социологи. Но и при наличии представителей двух специальностей в оценках обнаруживаются статистически значимые различия. Так, в случае экспертного анализа учебной программы психологи обращали внимание главным образом на то, каким образом учебный предмет воздействует на личность ученика, на его внутренние позиции и потребности, педагоги в большей степени ориентированы на «знаниевый» компонент и воспитательные цели образовательной деятельности. Аналогично оценка респондентами влияния компьютерных игр на психическое развитие детей и подростков зависит от наличия у эксперта собственного опыта пользования компьютерными играми. Выборка, в которой число людей, играющих в компьютерные игры, было выше, давала более высокие оценки. Следовательно, необходима технология согласования оценок, данных разными экспертами, в том числе и представителями одной специальности в случае несовпадения их мнений.

Определенные меры к решению этой проблемы были приняты в рамках экспертизы образовательных проектов. Для выработки единой позиции экспертов В. А. Луковым предлагается ряд специальных процедур: ситуационный анализ — род консилиума; метод «Дельфи», предполагающий обоснование данных экспертами оценок, особенно крайних; методы активизации инновационных решений (например, мозговая атака, деловые игры); метод морфологического анализа («морфологический ящик»), предполагающий выявление всех возможных вариантов решения рассматриваемой проблемы, в том числе тех, которые не осознаются экспертами как значимые [6]. Заметим, что сами по себе предлагаемые процедуры требуют тщательной технологизации, т. е. разработки правил, процедур, критериев эффективности и т. д. Они, кроме того, влияют на увеличение длительности экс-

пертного исследования и соответственно повышение финансовых затрат на него, а это, в свою очередь, повышает требования к качеству их проведения.

Далее, говоря о проблемах, сопровождающих производство психологической гуманитарной экспертизы, заметим, что, если основываться только на позитивном формирующем потенциале гуманитарного продукта (т. е. учитывая лишь то, способен ли он положительно влиять на решение человеком тех или иных задач), мы опускаем возможности негативного влияния информационных и иных продуктов на функционирование психики человека, соответственно и на его развитие. Если «реестр» возможных позитивных влияний базируется на известных периодизациях психического развития, то для выявления потенциальных рисков необходимо применять иную методологическую схему.

Отдельную проблему представляют собой социокультурные стереотипы и традиции, учет которых при производстве того или иного продукта, вероятно, является критерием его гуманистичности наряду с другими, обозначенными в предыдущих главах. Один и тот же продукт может соответствовать социокультурному контексту в одном обществе (стране, регионе) и рассматриваться как противоречащий этому контексту в другом. Так, популярной современной игрушкой, сменившей некогда знаменитую Барби, являются куклы Brats (рис. 7), которые визуально привлекательны, не содержат отрицательного психологического потенциала, формируют мотивационные образования, связанные со следованием современной моде, подбором комплектов одежды, выработкой хорошего вкуса. Однако есть определенный резон и в аргументах критиков данной линии игрушек для девочек: куклы одеты вызывающе, у них слишком яркий макияж, что формирует у детей не соответствующие возрасту интересы. Кроме того, игрушка стимулирует покупку всё новых нарядов для кукол, т. е. девочки под их влиянием стремятся к избыточному потреблению.

Оценка при производстве гуманитарной экспертизы данного критерия (соответствия социокультурным стереотипам), вероятно, требует включения в комиссию экспертов наряду с психологами культурологов, что усложняет её процедуру.

Наконец, проведение психологической гуманитарной экспертизы не подкреплено законодательством, несмотря на наличие некоторых регламентирующих документов, направленных на ограничение влияния на детей и подростков продуктов информационной и иной индустрии [10; 16].

Тем не менее современный потенциал психологической науки, наличие опыта методологических и методических разработок в области психологической гуманитарной экспертизы дают основания для позитивного прогноза её развития.



Рис. 7. Куклы Bratz компании MGA Entertainment, США
(<https://yandex.ru/search/?lr=16&text=куклы%20bratz>)

Вопросы и задания

1. Какие существуют методы согласования оценок, которые дают объекту гуманитарной экспертизы разные специалисты?
2. Какие нормативные документы регламентируют содержание гуманитарной экспертизы?
3. Почему при проведении гуманитарной экспертизы целесообразно учитывать социокультурные особенности страны или региона?
4. Приведите пример гуманитарного продукта, в котором отражен социокультурный контекст, и обоснуйте свое мнение.

Литература

1. Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) / С. Л. Братченко. — М. : Смысл. 1999. — 137 с.

2. Журавлева, О. Н. Гуманитарная экспертиза содержания современного школьного учебника / О. Н. Журавлева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Педагогика. — 2010. — № 1. — С. 24–28.

3. Коркина, А. Ю. Критерии психологической оценки компьютерных игр и развивающих программ / А. Ю. Коркина // Психологическая наука и образование. — 2008. — № 3. — С. 20–29.

4. Леонтьев, Д. А. Комплексная гуманитарная экспертиза : методология и смысл / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. — М. : Смысл, 2008. — 84 с.

5. Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал. — 2007. — № 3. — URL : <http://elibrary.miu.by/journals!/item.pj/issue.15/article.3.html> (дата обращения: 14.06.2018).

6. Луков, В. А. Социальное проектирование : учеб. пособие / В. А. Луков. — М. : Флинта, 2007. — 240 с. — URL : <http://parksgt.tsu.ru/upload/iblock/f29> (дата обращения: 29.03.2019).

7. Меняйлова, Т. А. О необходимости введения гуманитарной экспертизы работы образовательных учреждений / Т. А. Меняйлова. — URL : school-c.ru (дата обращения: 04.02.2019).

8. Дом как жизненная среда человека : психологическое исследование / С. К. Нартова-Бочавер, А. А. Бочавер, Н. С. Дмитриева, С. И. Резниченко. — М. : Памятники исторической мысли, 2016. — 220 с.

9. Панов, В. И. Введение в экологическую психологию : учеб. пособие / В. И. Панов. — М. : НИИ школьных технологий, 2006. — 184 с.

10. Письмо Минобразования РФ от 26.05.99 № 109/23-16 «О введении психолого-педагогической экспертизы и критериях оценки детских игр и игрушек». — URL : www.lawmix.ru (дата обращения: 08.04.2019).

11. Психологическая газета. — URL : <https://psy.su/feed/7303/> (дата обращения: 31.03.2019).

12. Смирнова, Е. О. Психолого-педагогическая экспертиза игрушек в Московском городском центре МГППУ / Е. О. Смирнова // Психологическая наука и образование. — 2011. — № 2. — С. 5–12. — URL : <http://psyjournals.ru/psyedu/2011/n2/41932.shtml> (дата обращения: 20.05.2019).

13. Психолого-педагогические основания экспертизы игрушек / Е. О. Смирнова, Н. Г. Салмина и др. // Вопросы психологии. — 2008. — № 1. — С. 16–25.

14. Штейнбах, Х. Э. Психология жизненного пространства / Х. Э. Штейнбах, В. И. Еленский. — СПб. : Речь, 2004. — 239 с.

15. Хараш, А. У. Гуманитарная экспертиза в экстремальных ситуациях : идеология, методология, процедура / А. У. Хараш // Психология в вузе : научно-методический журнал. — 2014. — № 1. — С. 53–85. — URL : window.edu.ru/resource/279/42279/files/r3.pdf (дата обращения: 29.03.2019).

16. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 06.04.2019).

17. The development of the Game Engagement Questionnaire : A measure of engagement in video game-playing / J. H. Brockmyer, C. M. Fox, K. A. Curtiss et al. // Journal of Experimental Social Psychology. — 2009. — July. — Vol. 45, issue 4. — P. 624–634. — URL : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103109000444> (дата обращения: 06.04.2019).

18. Action video gaming and cognitive control : Playing first person shooter games is associated with improvement in working memory but

not action inhibition / L. S. Colzato, S. Zmigrod, W. P. M. van den Wildenberg et al. // *Psychological Research*. — 2013. — January. — Vol. 77, № 2. — P. 234–239. — URL : <https://www.researchgate.net/publication/221771239> (дата обращения: 09.04.2019).

19. Gentile, D. A. The Multiple Dimensions of Video Game Effects / D. A. Gentile // *Child Development Perspectives*. — 2011. — June. — Vol. 5, issue 2. — P. 75–81. — URL : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111> (дата обращения: 06.04.2019).

**Из федерального закона «О защите детей от информации,
причиняющей вред их здоровью и развитию»
от 29.12.2010 № 436-ФЗ (редакция от 29.06.2015) [29]**

Статья 7. Информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет. К информационной продукции для детей, не достигших возраста шести лет, может быть отнесена информационная продукция, содержащая информацию, не причиняющую вреда здоровью и (или) развитию детей (в том числе информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и (или) сюжетом эпизодические ненатуралистические изображение или описание физического и (или) психического насилия (за исключением сексуального насилия) при условии торжества добра над злом и выражения сострадания к жертве насилия и (или) осуждения насилия).

Статья 8. Информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет. К этой категории относится информационная продукция, предусмотренная предыдущей возрастной категорией, а также информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и (или) сюжетом:

1. Кратковременные и ненатуралистические изображение или описание заболеваний человека (за исключением тяжелых заболеваний) и (или) их последствий в форме, не унижающей человеческого достоинства.

2. Ненатуралистические изображение или описание несчастного случая, аварии, катастрофы либо ненасильственной смерти без демонстрации их последствий, которые могут вызывать у детей страх, ужас или панику.

3. Не побуждающие к совершению антиобщественных действий и (или) преступлений эпизодические изображение или описание этих действий и (или) преступлений при условии, что не обосновывается и не оправдывается их допустимость и выра-

жается отрицательное, осуждающее отношение к лицам, их совершающим.

Статья 9. Информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет. К этой категории относится информационная продукция, предусмотренная предыдущей возрастной категорией, а также информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и (или) сюжетом:

1. Эпизодические изображение или описание жестокости и (или) насилия (за исключением сексуального насилия) без натуралистического показа процесса лишения жизни или нанесения увечий при условии, что выражается сострадание к жертве и (или) отрицательное, осуждающее отношение к жестокости, насилию (за исключением насилия, применяемого в случаях защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства).

2. Изображение или описание, не побуждающие к совершению антиобщественных действий (в том числе к потреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, участию в азартных играх, занятию бродяжничеством или попрошайничеством), эпизодическое упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, табачных изделий при условии, что не обосновывается и не оправдывается допустимость антиобщественных действий, выражается отрицательное, осуждающее отношение к ним и содержится указание на опасность потребления указанных продукции, средств, веществ, изделий.

3. Не эксплуатирующие интереса к сексу и не носящие возбуждающего или оскорбительного характера эпизодические ненатуралистические изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением изображения или описания действий сексуального характера.

Статья 10. Информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет. К этой категории относится информационная продукция, предусмотренная предыдущей возрастной

категорией, а также информационная продукция, содержащая оправданные ее жанром и (или) сюжетом:

1. Изображение или описание несчастного случая, аварии, катастрофы, заболевания, смерти без натуралистического показа их последствий, которые могут вызывать у детей страх, ужас или панику.

2. Изображение или описание жестокости и (или) насилия (за исключением сексуального насилия) без натуралистического показа процесса лишения жизни или нанесения увечий при условии, что выражается сострадание к жертве и (или) отрицательное, осуждающее отношение к жестокости, насилию (за исключением насилия, применяемого в случаях защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства).

3. Информация о наркотических средствах или о психотропных и (или) об одурманивающих веществах (без их демонстрации), об опасных последствиях их потребления с демонстрацией таких случаев при условии, что выражается отрицательное или осуждающее отношение к потреблению таких средств или веществ и содержится указание на опасность их потребления.

4. Отдельные бранные слова и (или) выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

5. Не эксплуатирующие интереса к сексу и не носящие оскорбительного характера изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением изображения или описания действий сексуального характера.

Информационная продукция, запрещенная для детей:

1. Побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству.

2. Способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством (в ред. федерального закона от 29.06.2015 № 179-ФЗ).

3. Обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим федеральным законом.

4. Отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи.

5. Оправдывающая противоправное поведение.

6. Содержащая нецензурную брань.

7. Содержащая информацию порнографического характера.

8. О несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего (п. 8 введен федеральным законом от 05.04.2013 № 50-ФЗ).

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Критерии и показатели гуманитарного анализа	6
Вопросы и задания	12
Глава 2. Психологическая гуманитарная экспертиза различных объектов: актуальность, технологии, примеры ...	13
2.1. Психологическая гуманитарная экспертиза среды проживания	13
2.2. Психологическая гуманитарная экспертиза игр и игрушек.....	18
2.3. Психологическая гуманитарная экспертиза образовательных программ	30
2.4. Гуманитарная экспертиза социальных проектов	34
Вопросы и задания	38
Глава 3. Нерешенные проблемы	39
Вопросы и задания	41
Литература.....	42
Приложение.....	45

Учебное издание

Конева Елена Витальевна

Психологическая гуманитарная экспертиза

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 11.10.2019. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,0.
Тираж 3 экз. Заказ 069/019.

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

